

Provided by the Library of Congress

Public Law 480 Program

72-961665 (Vol.1/3) al-Albani, Muhammad Nasir al-Din.

سِلسِة الأحاديث إلصّحيحة

وَشَيْ مِنْ فِقْهِهَا وَفُوائِرِهَا

Silsilat al-ahadith al-Sahihah.

تأليف محد ناص الدّين الألباني

4.. - 4.1

منشورات المحتب الاستلامي

الخمادث القحقة

Near East

BP

136

.74

. A5

V.1

pt. 3

c.1

The second

1-1---

بالديان المستدال ولان

التره من البول:

١٠٠٠ ــ (من حدثكم أن النبي عَلَيْكَيْرُو كان يبول قائماً فلا تصدقوه ، ما كان يبول إلا قاعداً) .

أخرجه النسائي (١١/١) والترمذي (١٧/١) وابن ماجه (١٩٠١) والطيالسي (١٥/١) والطيالسي (١٥/١) من ترتيبه) كلهم عن شريك بن المقدام عن شريح عن أبيه عن عائشة قالت ... فذكره . وقال الترمذي :

« حديث عائشة أحسن شيء في الباب وأصح ».

قلت ... وهذا ليس معناه تحسين الحديث بله تصحيحه كما هو معروف في علم المصطلح ، وكأن ذلك لضعف شريك القاضي ، ولكنه لم ينفرد به . بل تابعه سفيان الثوري عن المقدام بن شريح به .

أخرجه أبو عوانة في « صحيحه» (١/١٥) والحاكم (١/١١) والبيهقي (١/١٠) وأحمد (١/١٣٦ و١٩٢ و٢١٣) من طرق عن سفيان به ، وقال الحاكم :

« صحيح على شرط الشيخين » ، ووافقه الذهبي ، وفيه نظر ، فان المقدام ابن شريح وأبوه لم يحتج بها البخاري فهو على شرط مسلم وحده . وقال الذهبي في « المهذب » (٢/٢٢/١) :

« سنده صحیح » .

فتبين بما سبق أن الحديث صحيح بهذه المتابعة ، وقد خفيت على الترمذي فلم يصحح الحديث ، وليس ذلك غريباً ، ولكن الغريب أن يخفى ذلك على غير واحد من الحفاظ المتأخرين ، أمثال العواقي والسيوطي وغيرهما ، فأعلا الحديث بشريك ، وردا على الحاكم تصحيحه إياه متوهمين أنه عنده من طويقه ، وليس

كذلك كما عرفت ، وكنت اغتررت بكلامهم هذا لما وضعت التعليق على « مشكاة المصابيح » ، وكان تعليقاً سريعاً اقتضته ظروف خاصة ، لم تساعدنا على استقصاء طوق الحديث كما هي عادتنا ، فقلت في التعليق على هذا الحديث من « المشكاة » (٣٦٥) .

« وإسناده ضعيف فيه شريك ، وهو ابن عبد الله القاضي وهو سيء الحفظ » . والآن أجزم بصحة الحديث للمتابعة المذكورة . ونساً لل الله تعالى أن لا يؤاخذنا بتقصرنا .

قلت آنفاً: اغتررنا بكلام العراقي والسيوطي ، وذلك أن الأخير قال في « حاشيته على النسائي » (١٢/١) .

« قال الشيخ ولي الدين (هو العراقي) : هذا الحديث فيه لين ، لأن فيه شريكاً القاضي وهو متكام فيه بسوء الحفظ ، وما قال الترمذي : إنه أصح شيء في هذا الباب لا يدل على صحته ، ولذلك قال ابن القطان : إنه لايقال فيه : صحيح ، وتساهل الحاكم في التصحيح معروف ، وكيف يكون على شرط الشيخين مع أن البخاري لم يخوج لشريك بالكلية ، ومسلم خوج له استشهاداً ، لا احتجاجاً » .

نقله السيوطي وأقره! ثم تتابع العلماء على تقليدهما كالسندي في حاشيته على النسائي ، ثم الشيخ عبد الله الرحماني المباركفوري في « مرعاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح » (٢٥٣/١) ، وغيرهم ، ولم أجد حتى الآت من نبه على أوهام هؤلاء العلماء ، ولا على هذه المتابعة ، إلا أن الحافظ رحمه الله كأنه أشار إليها في « الفتح » (٢٨٢/١) حين ذكر الحديث : وقال :

« رواه أبو عوانة في «صحيحه » و «الحاكم ».

فاقتصر في العزو عليها لأنه ليس في طويقها شريك ، مجلاف أصحاب « السنن » ولذلك لم يعزه إليهم ، والحمد لله الذي هدانا لهذا وماكنا لنهتدي لولا أن هدانا الله .

واعلم أن قول عائشة إنما هو باعتبار علمها ، وإلا فقد ثبت في « الصحيحين » وغيرهما من حديث حذيفة رضي الله عنه قال :

« أَتَى النبي عَرِينِهِ سباطة قوم فبال قامّاً » .

ولذلك فالصواب جواز البـول قاعداً وقائماً ، والمهـم أمن الرشاش ، فبأيها حصل وجب .

وأما النهي عن البول قامًا فلم يصح فيه حديث ، مثل حديث « لا تبل قامًا » وقد تكامت عليه في « الأحاديث الضعيفة » رقم (٩٣٨) .

 فقال: فيكم غلول، فليبايعني من كل قبيلة رجل ، فبايعوه، فلصقت يد رجل بيده، فقال: فيكم الغُلول، فلتبايعني قبيلتك، فبايعته، قال: فلصقت بيد رجلين أو ثلاثة [يده]، فقال: فيكم الغلول، أنتم غللتم، [قال: أجل قد غللنا صورة وجه بقرة من ذهب]، قال: فأخرجوا له مثل رأس بقرة من ذهب، قال: فوضعوه في المال، وهو بالصعيد، فأقبلت النار فأكلته، فلم تحل الغنائم لأحد من قبلنا، ذلك بأن الله تبارك وتعالى رأى ضعفنا وعجزنا فطيبها لنا، (وفي رواية) فقال رسول الله تيارك وتعالى رأى ضعفنا وعجزنا فطيبها لنا، (وفي رواية) فقال رسول الله تيارك وتعالى رأى الله أطعمنا الغنائم رحمة بنا وتخفيفا، لما علم من ضعفنا).

هذا حديث صحيح جليل ، بما حفظه لنا أبو هويرة دضي الله عنه ، وله عنه أربع طوق :

الأولى: قال الإمام أحمد (٣٢٥/٢). ثنا أسود بن عامر ، أنا أبو بكر عن هشام عن ابن سيرين عن أبي هريرة قال: قال رسول الله عليه المرابة الأولى... فذكر الرواية الأولى.

وهكذا أخرجه الطحاوي في « مشكل الآثار » (١٠/٢) من طريقين آخوين عن الأسود بن عامر به .

قلت : وهذا إسناد جيد ، رجاله كلهم ثقات من رجال الشيخين عدا أبا بكر وهو ابن عياش ، فإنه من رجال البخاري وحده ، وفيه كلام ، لاينزل به حديثه عن رتبة الحسن ، وأحسن ماقرأت فيه قول ابن حبات في ترجمته من « الثقات » (٣٢٤/٢) :

« كان أبو بكو من الحفاظ المتقنين ، وكان يحيى القطان ، وابن المديني يسيئان الرأي فيه ، وذلك أنه لما كبر سنه ، ساء حفظه ، فكان يهم إذا روى، والخطأ والوهم شيئان لاينفك عنها البشر ، فلو كثر الخطأ حتى كان غالباً على صوابه لاستحق مجانبة رواياته ، فأما عند الوهم يهم ، أو الخطأ يخطىء ، لايستحق ترك حديثه بعد تقدم عدالته وصحة سماعه » . ثم قال :

« والصواب في أمره مجانبة ماعلم أنه أخطأ فيه ، والاحتجاج بما يرويه ، سواء وافق الثقات [أولا] ، لأنه داخل في جملة أهل العدالة ، ومن صحت عدالته لم يستحق القدح ولا الجوح ، إلا بعد زوال العدالة عنه بأحد أسباب الجوح . وهذا حكم كل محدث ثقة صحت عدالته ، وتيقن خطؤه » .

قلت : ولهذا صرح الحافظ ابن حجو في « الفتح » بصحة هذا السند ثم قال (١٥٤/٦) :

« فإن رجال إسناده محتج بهم في الصحيح » .

وسبقه إلى نحوه الحافظ ابن كثير كم سيأتي ، وكذا الذهبي كما في « تنزيه الشريعة » (٣٧٩/١) .

الطويق الثانية : قال الإمام أحد أيضاً (٣١٨/٢) :

ثم أخرجه هو والبخاري في « صحيحه » (٦/١٥٤ – ١٩٣/٩،١٥٦ بشرح « الفتح ») عن عبد الله بن المبارك عن معمو به .

الطريق الثالثة : قال الطحاوي (١٠/٢ - ١١) :

« حدثنا محمد بن إسماعيل بن سالم الصائغ ، حدثنا عبيد الله بن عمر بن ميسرة يعني القواريري ، حدثنا معاذ بن هشام عن أبيه عن قتادة عن سعيد بن المسيب عن أبي هريرة به مثل الرواية الثانية ، وفيها أكثر الزيادات التي جعلناها بين القوسين [].

وهذا سند صحیح ، وجاله کلهم ثقات رجال الشیخین غیر محمد بن اسماعیل هذا ، قال ابن أبی حاتم (۱۹۰/۲/۳) :

« سمعت منه مكة ، وهو صدوق » .

وهذه الطريق عزاها الحافظ (٢/١٥٥) للنسائي وأبي عوانة وابن حبان .

الطريق الرابعة : أخرجها الحاكم (٢/١٢٩) عن مبارك بن فضالة عن عبيد الله
البن عمر عن سعيد المقبري عن أبي هويرة مثل الرواية الثانية ، وزاد في آخره :

« فقال كعب : صدق الله ورسوله ، هكذا والله في كتاب الله ، يعني في
التوراة ، ثم قال : يا أبا هويرة أحدثكم النبي عَرَاقِيَّهِ أي نبي كان ? قال : لا ،
قال كعب : هو يوشع بن نون ، قال : فحدثكم أي قوية هي ? قال : لا ،
قال : هي مدينة أريجاء » .

وقال الحاكم :

« حديث غريب صحيح » . ووافقه الذهبي !

كذا قالا ، ومبارك بن فضالة مدلس وقد عنعنه ، فليس إسناده صحيحاً ، بل ولا حسناً ، ومن هذه الطريق رواه البزار أيضاً ، كما في « البداية والنهاية » لابن كثير (٢/٤/١) . نم إن في هذه الطويق نكارة واضحة ، وهي في هذه الزيادة ، فان فيها تسميته النبي بـ (يوشع) موقوفاً على كعب ، وهي في الرواية الأولى موفوعة إلى النبي عالية .

وفيها تسمية المدينة بـ (أريحا) ، وفي الرواية الأولى أنها بيت المقدس وهذا هو الصواب ، ومن الغريب أن يغفل عن هذا الحافظ ابن حجر ، فيقول في تفسير (القرية) المذكورة في رواية «الصحيحين» :

« هي أريحا ، بفتح الهمزة وكسر الراء ، بعدها تحتانية ساكنة ومهملة مع القصر (١) ، سماها الحاكم في روايته عن كعب » .

فغفل عما ذكونا من تسميتها بـ « بيت المقدس » في الحديث الموفوع مع أنه قد ذكره قبيل ذلك في كتابه وصححه كما نقلته عنه آنفاً .

وقد تنبه لذلك الحافظ ابن كثير ، فإنه بعد أن نقل عن أهل الكتاب أن حبس الشمس ليوشع وقع في فتح (أريحا) قال (٣٢٣/١) :

« فيه نظر ، والأشبه – والله أعلم – أن هذا كان في فتح بيت المقدس الذي هو المقصود الأعظم ، وفتح (أريحا) كان وسيلة إليه » .

ثم استدل على ذلك بالرواية الأولى للحديث ، ثم قال بعد أن ساقه من طريق أحمد وحده :

« انفرد به أحمد من هذا الوجه ، وهو على شرط البخاري . وفيه دلالة على أن الذي فتح بيت المقدس هو يوشع بن نون عليه السلام لا موسى ، وأن حبس الشمس كان في فتح بيت المقدس لا أريحا لما قلنا » .

⁽١) وكذا في « معجم البلدان » أنه بالقصر ، ووقع في « المستدرك » (أريحاء) بالمدكما سبق، ولعله الأرجح، ففي « القاموس » وأريحاء كزليخاء وكربلاء ، بلدة بالشام » . وقال ياقوت : هي مدينة الجبارين في الغور من أرض الأردن بالشام ، بينها وبين بيت المقدس يوم للفارس .

(بضع امرأة) . قال الحافظ :

« بضم الموحدة وسكون المعجمة ، البضع يطلق على الفرج والتزويج والجماع والمعاني الثلاثة لائقة هنا ، ويطلق أيضاً على المهر وعلى الطلاق » .

(ولما يبن ِ بها) أي لم يدخل عليها ، لكن التعبير بـ (لما) يشعر بتوقع ذلك . (خلفات) بفتح المعجمة وكسر اللام بعدها فاء خفيفة جمع (خلفة) وهي الحامل من النوق ، وقد يطلق على غير النوق .

(احبسها على شيئاً) هو منصوب نصب المصدر ، أي قدر ما تقتضي حاجتنا من فتح البلد . قال عياض ، اختلف في حبس الشمس هنا ، فقيل: ردت على أدراجها ، وقيل : وقفت ، وقيل : بطئت حو كنها . وكل ذلك محتمل ، والثالث أرجح عند ابن بطال وغيره .

قلت : وأيها كان الأرجح ، فالمتبادر من الحبس أن الغرض منه أن يتمكن النبي يوشع وقومه من صلاة العصر قبل غروب الشمس ، وليس هذا هو المواد ، بل الغرض ، أن يتمكن من الفتح قبل الليل ، لأن الفتح كان يوم الجمعة ،فإذا بدخل الليل دخل يوم السبت الذي حرم الله عليهم العمل ، وهذا إذا صح ما ذكره ابن كثير عن أهل الكتاب :

« وذكروا أنه انتهى من محاصرته لها يوم الجمعة بعد العصر ، فلما غربت الشمس أو كادت تغرب ، ويدخل عليهم السبت الذي جعل عليهم وشرع لهم ذلك الزمان . . . والله أعلم . (١)

⁽١) ثم رأيت شيخ الإسلام ابن تيمة . في « منهاج السنة » (١٨٧/٤) قد جزم بمعني ما نقلته

من فوائد الحديث

1 - قال المهلب: فيه أن فتن الدنيا تدعو النفس إلى الهلع ومحبة البقاء. لأن من ملك بضع امرأة ، ولم يدخل بها ، أو دخل بها ، وكان على قرب من ذلك ، فإن قلبه متعلق بالرجوع إليها ، ويجد الشيطان السبيل إلى شغل قلبه عما هو عليه ، وكذلك غير الموأة من أحوال الدنيا .

٢ - قال ابن المنير: يستفاد منه الرد على العامة في تقديمهم الحج على الزواج،
 ظناً منهم أن التعفف إنما يتأكد بعد الحج، بل الأولى أن يتعفف ثم يحــج.

قلت : وقد روي في موضوع الحج قبل الزواج أو بعده حديثات كلاهما عن أبي هويرة موفوعاً ، ولكنها موضوعان ، كما بينته في « سلسلة الأحاديث الضعيفة » (رقم ٢٢١ – ٢٢٢) .

س _ وفيه أن الشمس لم تحبس لأحد إلا ليوشع عليه السلام ، ففيه إشارة إلى ضعف ما يروى أنه وقع ذلك لغيره ، ومن تمام الفائدة أن أسوق ماوقفنا عليه من ذلك :

ر المناف كوه ابن إسحاق في « المبتدأ » من طريق يحيى بن عروة بن الزبير عن أبيه أن الشمس حبست لموسى عليه السلام لما حمل تابوت يوسف عليه .

قلت : وهذا موقوف ، والظاهر أنه من الاسرائيليات . وقصة نقل موسى لعظام يوسف عليها السلام من قبره في مصر في « المستدرك » (٢/٥٧١ – ٥٧١) بسند صحيح عنه عليها وليس فيها ذكر لحبس الشمس .

٢ – أنها حبست لداود عليه السلام .

أخرجه الخطيب في « ذم النجوم » له من طريق أبي حذيفة ، وابن إسحاق في « المبتدأ » باسناد له عن على موقوفاً مطولا . قال الحافظ : « وإسناده ضعيف جداً ، وحديث أبي هريرة المشار إليه عند أحمد أولى ، فإن رجال إسناده محتج بهم في الصحيح ، فالمعتمد أنها لم تحبس إلا ليوشع » .

٣ - أنها حبست لسليمان بن داود عليهما السلام ، في قصة عرضه للخيل ، وقوله الذي حكاه الله عنه في القرآن : « ردوها علي » .

رواه الثعلبي ثم البغوي عن ابن عباس . قال الحافظ :

« وهذا لايثبت عن ابن عباس ولا عن غيره ، والثابت عن جمهور أهل العلم بالتفسير من الصحابة ومن بعدهم أن الضمير المؤنث في قوله : (ردوها علي) للخيل . والله أعلم » .

إ - ما حكاه عياض أن الشمس ردت للنبي عربي وم الخندق لما شغلوا عن صلاة العصر حتى غوبت الشمس ، فودها الله عليه حتى صلى العصر .

قال الحافظ:

« كذا قال ! وعزاه للطحاوي ، والذي رأيته في « مشكل الآثار » للطحاوي ما قدمت ذكره من حديث أسماء » .

قلت : ويأتي حديث أسماء قريباً إن شاء الله تعالى . وقصة انشغاله عَلَيْهُ عن صلاة العصر في « الصحيحين » وغيرهما وليس فيها ذكر لرد الشمس عليه عَلَيْهُ ، انظر « نصب الراية » (١٦٤/٢) .

ه – ومن هذا القبيل ما ذكره يونس بن بكير في زياداته في « مغازي ابن إسحاق » أن النبي عَلَيْ لما أخبر قريشاً صبيحة الاسراء أنه رأى العير التي لهم وأنها تقدم مع شروق الشمس ، فدعا الله فحبست الشمس حتى دخلت العير .

قلت : وهذا معضل ، وأما الحافظ فقال :

« وهذا منقطع ، لكن وقع في « الأوسط » للطبراني من حديث جابر أن النبي عليه أمر الشمس فتأخرت ساعة من نهار . وإسناده حسن » .

قلت: وفي النفس من تحسينه شيء ، وإن كان سبقه إليه شيخه الهيثمي في « المجمع » (٢٩٧/٨) ولعل الحافظ نقله عنه . والله أعلم . ولئن صبح هذا هلا يعارض حديث يوشع عليه السلام لامكان الجمع بينها ، قال الحافظ:

« ووجه الجمع أن الحصر محمول على ما مضى للأنبياء قبل نبينا عَرْبِيَّةٍ ، فلم تحبس الشمس إلا ليوشع ، وليس فيه نفي أنها تحبس بعد ذلك لنبينا عَرْبِيَّةٍ » .

وبعد كتابة ما تقدم وقفت والحمد لله على إسناد الحديث ، فتبين أنه ليس بحسن ، بل هو ضعيف أو موضوع ، ولذلك أودعته في « سلسلة الأحاديث الضعيفة والموضوعة » رقم (٩٧٦) .

٦ – ما رواه الطحاوي وغيره من حديث أسماء بنت عميس أن الشمس ردت بعد غروبها لعلي رضي الله عنه حتى صلى صلاة العصر ، وكان قد فاتته بسببنوم النبي عراقية على فخذه .

وهذه القصة لاتثبت ، وهي عند الطحاوي من طويقين عن أسماء ، فيها ضعف وجهالة ، وقال الحافظ ابن كثير في « البداية » عقب حديث حبس الشمس ليوشع عليه السلام:

« وفيه أن هذا كان من خصائص يوشع عليه السلام ، فيدل على ضعف الحديث الذي رويناه أن الشمس رجعت حتى صلى علي بن أبي طالب وقد صححه أحمد بن صالح المصري ، ولكنه منكر ليس في شيء من الصحاح ولا الحسان ، وهـو مما تتوفر الدواعي على نقله ، وتفردت بنقـله امرأة من أهل البيت مجهولة لا يعرف حالها . والله أعلم . »

وقد حكم عليها الذهبي بالوضع وذلك من جهة المتن ، وسبقه إلى ذلك شيخ الاسلام ابن تيمية ، ومن قبله أبو الفرج ابن الجوزي حيث ذكره في « الموضوعات »

وقد تعقبه السيوطي في « اللآلي » بما لايجدي ، وكذا الحافظ ابن حجر حيث انتقد على ابن تيمية وابن الجوزي حكمها على الحديث بالوضع ، والحق معها كما بينته في السلسلة المشار إليها رقم (٩٧٥) .

وجملة القول أنه لا يصح في حبس الشمس أو ردها شيء إلا هذا الحديث الصحيح.

• • • • • افترقت اليهود على إحدى أو اثنتين وسبعين فرقة، وتفرقت النصارى على إحدى أو اثنتين وسبعين فرقة ، وتفترق أمتي على ثلاث وسبعين فرقه) .

أخرجه أبو داود (٢/٣٠٥ - طبع الحلبي) والترمذي (٣/٧٣) وابن ماجه (٢/٩٧) وابن حبان في « صحيحه » (١٨٣٤) والآجري في « الشريعة » (ص ٢٥) والحاكم (١٢٨١) وأحمد (٢/٣٣) وأبو يعلى في « مسنده » (ق ٢٠/٢٠) من طرق عن محمد بن عمرو عن أبي سلمة عن أبي هريرة مرفوعاً به . وقال الترمذي :

« حديث حسن صحيح » . وقال الحاكم :

« صحيح على شرط مسلم » . ووافقه الذهبي . (١)

قلت : وفيه نظر فان محمد بن عمرو ، فيه كلام ولذلك لم يحتج به مسلم ، وإنما روى له متابعة ، وهو حسن الحديث ، وأما قول الكوثري في مقدمة « التبصير في الدين » (ص ه) أنه لا يحتج به إذا لم يتابع ، فمن مغالطاته ، أو مخالفاته المعروفة ، فإن الذي استقر عليه رأي المحدثين من المحققين الذين

⁽١) ثم رأيت الحاكم قد أخرجه في مكان آخر (١/١) وقال : « احتج مسلم عحمد بن عمرو » ورده الذهبي بقوله : « قلت : ما احتج مسلم بمحمد بن عمرو منفرداً » .

درسوا أقوال الأئمة المتقدمين فيه أنه حسن الحديث يحتج به ، من هؤلاء النووي والذهبي والعسقلاني وغيره . على أن الكوثري إنما حاول الطعن في هذا الحديث لظنه أن فيه الزيادة المعروفة بلفظ : « كلها في النار إلا واحدة » ، وهو ظن باطل ، فإنها لم ترد في شيء من المصادر التي وقفت عليها من حديث أبي هويرة رضي الله عنه من هذا الوجه عنه .

وقد ذكره السيوطي في « الجامع الصغير » كما أوردته بدون الزيادة ، ولكنه عزاه لأصحاب « السنن » الأربعة ، وهذا وهم آخر ، فإن النسائي منهم ولم يخوجه ، وقد نص على ذلك كله الحافظ في « تخريج الكشاف » (١٣/٤) بقوله :

« رواه أصحاب « السنن » إلا النسائي من رواية أبي هويوة دون قوله : (كلما البخ) » .

والكوثري إنما اغتر في ذلك بكلام السخاوي على الحديث في « المقاصد الحسنة » (ص ١٥٨) فإنه ذكره من حديثه بهذه الزيادة ، وعزاه للثلاثة وابن حبات والحاكم! وأما العجلوني في « الكشف » فقد قلد أصله « المقاصد » فيها ، ولكنه اقتصر في العزو على ابن مهاجه وابن حبان والحاكم. وكل ذلك وهم نشأ من التقليد وعدم الرجوع إلى الأصول ، وبمن وقع في هذا التقليد مع أنه كثير التنديد به العلامة الشوكاني فإنه أورده في « الفوائد المجموعة » بهذه الزيادة وقال (٢٠٠) :

« قال في « المقاصد» : حسن صحيح ، وروي عن أبي هويرة وسعد وابن عمر وأنس وجابر وغيرهم » .

وهذا منه تلخيص لكلام « المقاصد » ، وإلا فليس هذا لفظه ، ولا قال : حسن صحيح ، وإنما هو قول الترمذي كما تقدم ، وقد نقله السخاوي عنه وأقره ، ولذلك استساغ الشوكاني جعله من كلامه ، وهو جائز لاغبار عليه . وإذا كان

كذلك فالشوكاني قد قلد أيضاً الحافظ السخاوي في كلامه على هذا الحديث مع مافيه من الخطأ . والعصمة لله وحده .

على أن للشوكاني في هذا المقام خطأ آخر أفحش من هذا . وهو تضعيفه في « تفسيره » لهذه الزيادة مقلداً أيضاً في ذلك غيره ، مع أنها زيادة صحيحة ، وردت عن غير واحد من الصحابة بأسانيد جيدة كما قال بعض الأئمة ، وإن تجاهل ذلك كله الكوثري اتباعاً منه للهوى ، وإلا فمثله لا يخفى عليه ذلك ، والله المستعان .

وقد وردت الزيادة المشار إليها من حديث معاوية رضي الله عنه ، وهذا لفظه :

أخرجه أبو داود (7/700 - 300) ، والدارمي (7/170) ، وأحمد (1/100) و كذا الحاكم (1/100) والآجري في « الشريعة) (1/100) وابن بطة في « الإبانة » (1/100 / 1/100) واللالكائي في « شرح السنة » (1/100) من طويق صفوان قال : حدثني أزهر بن عبد الله الهوزني عن أبي عامر عبد الله بن لحي عن معاوية بن أبي سفيان أنه قام فينا فقال : ألا إن رسول الله عليه قام فينا فقال فذكره . وقال الحاكم وقد ساقه عقب أبي هويرة المتقدم :

« هذه أسانيد تقام بها الحجة في تصحيح هذا الحديث » . ووافقه الذهبي . وقال الحافظ في « تخريج الكشاف » (ص ٦٣) :

« وإسناده حسن » .

قلت : وإنما لم يصححه ، لأن أزهر بن عبد الله هذا لم يوثقه غير العجلي وابن حبان ولما ذكر الحافظ في « التهذيب » قول الأزدي : « يتكلمون فيه » ، تعقبه بقوله :

« لم يتكلموا إلا في مذهبه » . ولهذا قال في « التقويب » .

« صدوق ، تكلموا فيه للنصب » .

والحديث أورده الحافظ ابن كثير في تفسيره (٢/٠٣٠) من رواية أحمد ، ولم يتكلم على سنده بشيء ، ولكنه أشار إلى تقويته بقوله :

« وقد ورد هذا الحديث من طوق » .

ولهذا قال شيخ الاسلام ابن تيمية في « المسائل » (٢/٨٣) (١).

« هو حدیث صحیح مشہور » . وصححه أیضاً الشاطبي في « الاعتصام » (TA/T) .

ومن طوق الحديث التي أشار إليها ابن كثير ، وفيها الزيادة ، ماذكره الحافظ العراقي في « تخويج الإحياء » (٣/١٩٩) قال :

« رواه الترمذي من حديث عبد الله بن عمرو وحسنه ، وأبو داود من حديث معاوية ، وابن ماجه من حديث أنس وعوف بن مالك ، وأسانيدها جياد » . . قلت : ولحديث أنس طرق كثيرة جداً تجمع عندي منها سبعة ، وفيها كلها الزيادة المشار إليها ، مع زيادة أخرى يأتي التنبيه عليها ، وهذه هي : الطريق الأولى : عن قتادة عنه .

⁽١) مخطوط في المكتبة الظاهرية (فقه حنبلي ٣).

أغرجه ابن ماجة (7/4.8) ، وقال البوصيري في « الزوائد » : « إسناده صحيح ، رجاله ثقات » .

قلت : وفي تصحيحه نظو عندي لاضرورة لذكره الآن ، فإنه لابأس به في الشواهد .

الثانية : عن العميري عنه .

أخرجه أحمد (٣/١٢٠) ، والعميري هذا لم أعرفه ، وغالب الظن أنه محرف من (النميري) واسمه زياد بن عبد الله فقد روى عن أنس ، وعنه صدقة بن يسار ، وهو الذي روى هذا الحديث عنه ، والنميري ضعيف ، وبقية رجاله ثقات .

الثالثة : عن ابن لهيعة ثنا خالد بن يزيد عن سعيد بن أبي هلال عنه . وزاد :

« قالوا : يا رسول الله من تلك الفرقة ? قال : الجماعة الجماعة » .

أخرجه أحمد أيضاً (١٤٥/٣) وسنده حسن في الشواهد.

الرابعة : عن سلمان أو سلمان بن طويف عنه .

أخوجه الآجري في « الشريعة » (١٧) وابن بطة في « الإبانة » (٢/١١٨/٢) وابن طويف هذا لم أجد له ترجمة .

الخامسة : عن سويد بن سعيد قال : حدثنا مبادك بن سحيم عن عبد العزيز ابن صهيب عن أنس .

أخرجه الآجري ، وسويد ضعيف ؛ وأخرجه ابن بطة أيضاً ، ولكني لاأدري إذا كان من هذا الوجه او من طريق آخر عن عبد العزيز فإن كتابه بعيد عن الآن . (١)

⁽١) هو في المكتبة الظاهرية بدمشق ، وأنا أكتب الآن في المدينة .

السادسة : عن أبي معشر عن يعقوب بن زيد بن طلحة عن زيد بن أسلم عن أنس به . وفيه الزيادة .

أخرجه الآجري (١٦). وأبو معشر اسمه نجيح بن عبد الرحمن السندي وهو ضعيف. ومن طريقه رواه ابن مردويه كما في « تفسير ابن كثير »(٢/٧٧-٧٧).

السابعة : عن عبد الله بن سفيان المدني عن يحيى بن سعيد الأنصاري عنه . وفيه الزيادة بلفظ : « قال : ماأنا عليه وأصحابي » .

أخرجه العقيلي في « الضعفاء » (ص ٢٠٧ – ٢٠٨) والطبراني في «الصغير» (ص ١٠٠) وقال :

«لم يروه عن يحيى إلا عبد الله بن سفيان » . وقال العقيلي :

« لا يتابع على حديثه » .

قلت : وهو على كل حال خير من الأبرد بن أشرس فانه روى هذا الحديث أيضاً عن يحيى بن سعيد به ، فإنه قلب متنه ، وجعله بلفظ :

« تفترق أمتي على سبعين أو إحدى وسبعين فوقة كلهم في الجنة إلا فوقة واحدة ، قالوا : يارسول الله من هم ? قال : الزنادقة وهم القدرية » .

أورده العقيلي أيضاً وقال:

« ليس له أصل من حديث يحيى بن سعيد » وقال الذهبي في « الميزان » : « أبرد بن أشرس قال ابن خزيه : كذاب وضاع » .

قلت: وقد حاول بعض ذوي الأهواء من المعاصرين تمشة حال هذا الحديث بهذا اللفظ الباطل ، وتضعيف هذا الحديث الصحيح ، وقد بينت وضع ذاك في « سلسة الأحاديث الضعيفة » رقم (١٠٣٥) ، والغرض الآن إتمام الكلام على هذا اللفظ الصحيح ، فقد تبين بوضوح أن الحديث ثابت لاشك فيه ، ولذلك تتابع

العلماء خلفاً عن سلف على الاحتجاج به حتى قال الحاكم في أول كتابه «المستدرك» و انه حديث كبير (۱) في الاصول » ولا أعلم أحداً قد طعن فيه ، إلا بعض من لا يعتد بتفرده وشذوذه ، أمثال الكوثري الذي سبق أن أشرنا إلى شيء من تنطعه وتحامله على الطريق الأولى لهذا الحديث ، التي ليس فيها الزيادة المتقدمة: «كلها في النار » ، جاهلًا بل متجاهلًا حديث معاوية وأنس على كثرة طوقه عن أنس كما رأيت . وليته لم يقتصر على ذلك إذن لما التفتنا إليه كثيراً ، ولكنه دعم رأيه بالنقل عن بعض الأفاضل ، ألا وهو العلامة ابن الوزير اليمني ، وذكر أنه قال في كتابه : « العواصم والقواصم » مانصه :

« إياك أن تغتر بزيادة » كلها في النار إلا واحدة » فإنها زيادة فاسدة ، ولا يبعد أن تكون من دسيس الملاحدة . وقد قال ابن حزم : إن هذا الحديث لا يصحح » .

وقفت على هذا التضعيف منذ سنوات . ثم أوقفني بعض الطلاب في « الجامعة الاسلامية » على قول الشوكاني في تفسيره « فتح القدير » (٢/٢٥):

« قال ابن كثير في تفسيره: وحديث افتراق الامم إلى بضع وسبعين ، مروي من طوق عديدة ، قد ذكرناها في موضع آخر . انتهى . قلت : أما زيادة كونها في النار إلا واحدة « فقد ضعفها جماعة من المحدثين (!) ، بـل قال ابن حزم : إنها موضوعة » .

ولا أدري من الذين أشار إليهم بقوله: « جماعة ... » فإني لا أعلم أحداً

⁽١) في الأصل : « كثر » . وفي « كشف الخفاء » (٣٠٩/١) عنه « كثير » وفي « المقاصد » ماأثبته ، ولعله الصواب .

من المحدثين المتقدمين ضعف هذه الزيادة ، بـل ان الجماعة قد صححوها وقد سبق ذكر أسمائهم ، وأما ابن حزم فلا أدري أين ذكر ذلك ، وأول ما يتبادر للذهن أنه في كتابه « الفصل في الملل والنحل » وقد رجعت إليه ، وقلبت مظانه فلم أعثر عليه ، ثم إن النقل عنه مختلف ، فابن الوزير قال عنه : « لا يصح » ، والشوكاني قال عنه : « إنها موضوعة » ، وشتان بين النقلين كما لايخفى ، فإن والشوكاني قال عنه : « إنها موضوعة » ، وشتان بين النقلين كما لايخفى ، فإن صح ذلك عن ابن حزم ، فهو مردود من وجهين :

الأول: أن النقد العلمي الحديثي قد دل على صحة هذه الزيادة ، فلا عبرة بقول من ضعفها .

والآخر: أن الذين صححوها أكثر وأعلم بالحديث من ابن حزم ، لاسيا وهو معروف عند أهل العلم بتشدده في النقد ، فلا ينبغي أن يحتج به إذا تفود عند عدم المخالفة فكيف إذا خالف ?!

وأما ابن الوزير ، فكلامه الذي نقله الكوثري يشعر بأنه لم يطعن في الزيادة من جهة إسنادها ، بل من حيث معناها ، وما كان كذلك فلا ينبغي الجزم بفساد المعنى لامكان توجيهه وجهة صالحة ينتفي به الفساد الذي ادعاه . وكيف يستطاع الجزم بفساد معنى حديث تلقاه كبار الأثمة والعلماء من مختلف الطبقات بالقبول وصرحوا بصحته ، هذا يكاد يكون مستحيلاً !

وإن مما يؤيد ماذكوته أموين:

الأول: أن ابن الوزير في كتاب آخر له قد صحح حديث معاوية هذا ، ألا وهو كتابه القيم: « الروض الباسم في الذب عن سنة أبي القاسم »(١) فقد عقد فيه فصلا خاصاً في الصحابة الذين طعن فيهم الشيعة وردوا أحاديثهم ، ومنهم معاوية

⁽١) انظر الجزء الثاني منه (ص ١١٣-١١٥) .

رضي الله عنه ، فسرد ماله من الأحاديث في كتب السنة مع الشواهد من طريق جماعة آخرين من الصحابة لم تطعن فيه الشيعة ، فكان هذا الحديث منها!

الأمر الآخر: أن بعض المحققين من العلماء اليانيين بمن نقطع أنه وقف على كتب ابن الوزير ، الا وهو الشيخ صالح المقبلي ، قد تكلم على هذا الحديث بكلام جيد من جهة ثبوته ومعناه ، وقد ذكر فيه أن بعضهم ضعف هذا الحديث فكأنه يشير بذلك إلى ابن الوزير . وأنت إذا تأملت كلامه وجدته يشير إلى أن التضعيف لم يكن من جهة السند ، وإنما من قبل استشكال معناه ، وأدى أن أنقل خلاصة كلامه المشار إليه لما فيه من الفوائد . قال رحمه الله تعالى في «العلم الشامخ في إيثار الحق على الآباء والمشايخ » (ص ١٤٤):

«حديث افتراق الأمة إلى ثلاث وسبعين فرقة ، رواياته كثيرة يشد بعضا بعضاً بحيث لا يبقى ربية في حاصل معناها . (ثم ذكر حديث معاوية هذا ، وحديث ابن عمرو بن العاص الذي أشار إليه الحافظ العراقي وحسنه الترمذي ثم قال :) والإشكال في قوله : «كلها في النار إلا ملة » ، فمن المعلوم أنهم خير الأمم ، وأن المرجو أن يكونوا نصف أهل الجنة ، مع أنهم في سائر الأمم كالشعرة البيضاء في الثور الأسود حسيا صرحت به الأحاديث ، فكيف يتمشى هذا ؟ فعض الناس تكلم في ضعف هذه الجملة ، وقال : هي زيادة غير ثابتة . وبعضهم فيعض الناس تكلم في ضعف هذه الجملة ، وقال : هي زيادة غير ثابتة . وبعضهم منها أدنى اختلاف ، فإن ذلك قد كان في فضلاء الصحابة . إنما الكلام في مخالفة تصير صاحبها فرقة مستقلة ابتدعها . وإذا حققت ذلك فهذه البدع الواقعة في مهات تصير صاحبها فرقة مستقلة ابتدعها . وإذا حققت ذلك فهذه البدع الواقعة في مهات المسائل ، وفيا يترتب عليه عظائم المفاسد لاتكاد تنحصر ، ولكنها لم تخص معنأ المسائل ، وفيا يترتب عليه عظائم المفاسد لاتكاد تنحصر ، ولكنها لم تخص معنأ من هذه الفرق التي قد تحزبت والتأم بعضهم إلى قوم وخالف آخرون مجسب معنأل عديدة .

ثم أجاب عن الإشكال بما خلاصته:

« إن الناس عامة وخاصة ، فالعامــة آخرهم كأولهم ، كالنساء والعبيد والفلاحين والسوقة ونحوهم بمن ليس من أمر الخاصة في شيء ، فلا شك في براءة آخرهم من الابتداع كأولهم .

وأما الخاصة ، فمنهم مبتدع اخترع البدعة وجعلها نصب عينيه ، وبلغ في تقويتها كل مبلغ ، وجعلها أصلاً يرد إليها صرائح الكتاب والسنة ، ثم تبعه أقوام من غطه في الفقه والتعصب ، وربما جددوا بدعته وفرعوا عليها وحملوه مالم يتحمله ، ولكنه إمامهم المقدم وهؤلاء هم المبتدعة حقاً ، وهو شيء كبير (تكاد السهاوات يتفطرن منه وتنشق الأرض وتخو الجبال هدا) ، كنفي حكمة الله تعالى ، ونفي إقداره المكلف ، وكونه يكلف مالايطاق ، ويفعل سائر القبائح ولا تقبح منه ، وأخواتهن ! ومنها ماهو دون ذلك ، وحقائقها جميعها عند الله تعالى ، ولا ندري بأيها يصير صاحبها من إحدى الثلاث وسبعين فرقة .

ومن الناس (١) من تبع هؤلاء وناصرهم وقوى سوادهم بالتدريس والتصنيف ، ولكنه عند نفسه راجع إلى الحق ، وقد دس في تلك الأبحاث نقوضها في مواضع لكن على وجه خفي ، ولعله تخيل مصلحة دنيئة ، أو عظم عليه انحطاط نفسه وإيذاؤهم له في عرضه ، وربما بلغت الأذية إلى نفسه . وعلى الجملة فالرجل قد عرف الحق من الباطل ، وتخبط في تصرفاته ، وحسابه على الله سبحانه ، إما أن يحشره مع من أحب بظاهر حاله ، أو يقبل عذره ، وما تكاد تجد أحداً من هؤلاء النظار إلا قد فعل ذلك ، لكن شرهم والله كثير ، فاربما لم يقع خبرهم بكان ، وذلك لأنه لا يفطن لتلك اللمحة الحفية التي دسوها إلا الأذكياء المحيطون

⁽١) وهم القسم الثاني من الحاصة في تقسيم المؤلف ، وستأتي الأشارة إليهم في كلامه.

والبحث ، وقد أغناهم الله بعلمهم عن تلك اللمحة ، وليس بكبير فائدة أن يعلموا أن الرجل كان يعلم الحق ويخفيه . والله المستعان .

ومن الناس من ليس من أهل التحقيق ، ولا هيىء للهجوم على الحقائق ، وقد تدرب في كلام الناس ، وعرف أوائل الأبحاث ، وحفظ كثيراً من غثاء ماحصاوه ولكن أرواح الأبحاث بينه وبينها حائل . وقد يكون ذلك لقصور الهمة والاكتفاء والرضا عن السلف لوقعهم في النفوس . وهؤلاء هم الأكثرون عدداً ، والأرذلون قدراً ، فإنهم لم يحظوا بخصيصة الخاصة ، ولا أدركوا سلامة العامة . فالقسم الأول من الخاصة مبتدعة قطعاً . والثاني ظاهره الابتداع ، والثالث له حكم الابتداع .

ومن الخاصة قسم رابع ثلة من الأولين ، وقليل من الآخوين ، أقبلوا على الكتاب والسنة وساروا بسيرها ، وسكتوا عما سكتا عنه ، وأقدموا وأحجموا بها وتركوا تكلف مالا يعنيهم ، وكان تهمهم السلامة ، وحياة السنة آثر عندهم من حياة نفوسهم ، وقرة عين أحدهم تلاوة كتاب الله تعالى ، وفهم معانيه على السليقة العربية والتفسيرات المروية ، ومعرفة ثبوت حديث نبوي لفظاً وحكماً . فهؤلاء هم السنية حقاً ، وهم الفرقة الناجية ، وإليهم العامة بأسرهم ، ومن شاء ربك من أقسام الخاصة الثلاثة المذكورين ، مجسب علمه بقدر بدعتهم ونياتهم .

إذا حققت جميع ماذكرنا لك ، لم يلزمك السؤال المحذور وهو الهلاك على معظم الأمة ، لأن الأكثر عدداً هم العامة قديماً وحديثاً ، وكذلك الخاصة في الأعصار المتقدمة ، ولعل القسمين الأوسطين ، وكذا من خفت بدعته من الأول ، تنقذهم رحمة ربك من النظام في سلك الابتداع بحسب الجازاة الأخروية ، ورحمة ربك أوسع لكل مسلم ، لكنا تكلمنا على مقتضى الحديث ومصداقه ، وأن أفواد الفرق المبتدعة وإن كثرت الفرق فلعله لا يكون مجموع أفوادهم جزءاً من ألف

جزء من سائر المسلمين : فتأمل هـذا تسلم من اعتقاد مناقضة الحديث لأحاديث فضائل الأمة المرحومة » .

قلت: وهذا آخو كلام الشيخ المقبلي رحمه الله ، وهو كلام متين يدل على علم الرجل وفضله ودقة نظره ، ومنه تعلم سلامة الحديث من الإشكال الذي أظن أنه عمدة ابن الوزير رحمه الله في إعلاله إياه . والحمد لله على أن وفقنا للإبانة عن صحة هذا الحديث من حيث إسناده ، وإزالة الشبهة عنه من حيث متنه . وهو الموفق لا إله إلا هو .

ثم وقفت على كلام لأحد الكتاب في العصر الحاضر ينكو في كتابه « أدب الجاحظ » (ص ٩٠) صحة هذا الحديث للدفاع عن شيخه الجاحظ! فهو يقول: « ولو صح هذا الحديث لكان نكبة كبرى على جمهور الأمة الإسلامية » إذ يسجل على أغلبيتها الحلود في الجحيم ولو صح هذا الحديث لما قام أبو بكو في وجه مانعي الزكاة معتبراً إياهم في حالة ردة ...» إلى آخو كلامه الذي يغني حكايته عن تكلف الرد عليه ، لوضوح بطلانه لاسيا بعد قواءة كلام الشيخ المقبلي المتقدم. على أن قوله « الحلود في الجحيم » ليس له أصل في الحديث ، وإنما أورده الكاتب المشار إليه من عند نفسه ليتخذ ذلك ذريعة للطعن في الحديث . وهو سالم من ذلك كله كما بينا والحمد لله على توفيقه .

وكانوا هكذا : وشبك بين أصابعه ، قال (الراوي) : فقمت إليه وكانوا هكذا : وشبك بين أصابعه ، قال (الراوي) : فقمت إليه فقلت له : كيف أفعل عند ذلك جعلني الله فداك؟ قال : الزم يبتك ، واملك عليك لسانك ، وخذ ماتعرف ، ودع ماتنكر ، وعليك بأمر خاصة نفسك ، ودع عنك أمر العامة) .

« صحيح الإسناد » . ووافقه الذهبي : وقال المنذري والعراقي :

« سنده حسن » . نقله المناوي في « الفيض » وأقرهما وهو كما قالا ، فإن هلالاً هذا فيه كلام يسير لاينزل حديثه عن رتبة الحسن إلا إذا خولف ، وقد توبع على أصل الحديث كما يأتي .

والحديث عزاه السيوطي للحاكم وحده بهذا اللفظ. وفيه مؤاخذتان:

الأولى : إيهامه أنه لم يخوجه أحــد من أصحاب السنن ولا من هو أعلى طبقة من الحاكم ، وليس كذلك كما هو بين .

الثانية : إيهامه أيضاً أن اللفظ للحاكم وهو لأحمد :

وللحديث عن ابن عمر ثلاث طوق أخو:

الأول: عن أبي حازم عن عمارة بن عمرو بن حزم عن عبد الله بن عمرو بلفظ:

« كيف بكم وبزمان ، أو يوشك أن يأتي زمان يغوبل الناس فيه غوبلة ،

تبقى حثالة من الناس قد موجت عهودهم وأماناتهم واختلفوا فكانوا هكذا: وشبك بين أصابعه « الحديث مثله دون قوله « الزم بيتك واملك عليك لسانك » .

أخرجه أبو دواد (٢/٧٧٤ - ٤٣٨) وابن ماجه (٢/٧٢٤ - ٤٦٨) والحاكم ...

« صحيح الإسناد » . ووافقه الذهبي . وهـ و كما قالا ، فإن رجـاله ثقات معروفون غير عمارة هذا فقد وثقه العجلي وابن حبان وروى عنه جماعة من الثقات .

الطريق الثاني : عن أبي حازم أيضاً عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده مرفوعاً « يأتي على الناس زمان يغربلون فيه غربلة يبقى منهم حثالة قد مرجت عهودهم ... » الحديث مثل الذي قبله .

أخرجه أحمد (٢/٠/٢) وسنده حسن .

كيف ذلك ? قال إذا موجت عهودهم وأماناتهم ... » الحديث مثله .

أخرجه أحمد (١٦٢/٢) ورجاله ثقات رجال الشيخين غير أن الحسن البصري في سماعه من ابن عمرو خلاف ، وأيها كان ، فهو مدلس وقد عنعنه .

ومما يلاحظ أن هذه الطرق الثلاث ، ليس فيها الزيادة التي في الطريق التي قبل هذه « الزم بيتك واملك عليك لسانك » . فالقلب يميل إلى أنها زيادة شاذة لأن الذي تفرد بها وهو هلال بن خباب فيه كلام كما سبق ، فلا يحتج به إذا خالف الثقات .

نعم قد جاءت هذه الزيادة في حديث أبي ثعلبة الخشني نحو هذا ، لكن لا يصح إسناده كما بينته في المائة التي بعد الألف من « الأحاديث الضعيفة » . وإن مما يؤيد شذوذها أنني وجدت لحديث ابن عمرو هذا شاهداً من حديث أبي هويرة مثله ليس فيه الزيادة ، ولفظه :

٢٠٦ – (كيف بـك ياعبد الله بن عمرو إذا بقيت في حثالة من الناس مـرجت عهودهم وأماناتهم ، واختلفوا فصاروا هكـذا : وشبك بين أصابعه قال : قلت : يارسول الله ما تأمرني ؟ قال : عليك بخاصتك ، ودع عنك عوامهم) .

أخرجه الدولابي في « الكنى » (7/0) وابن حبان في « صحيحه » (7/1) وأبو عمرو الداني في « السنن الواردة في الفتن » (ق 7/1) وابن السماك في « الأول من الرابع من حديثه » (100) من طريقين عن العلاء بن عبد الرحمن عن أبيه عن أبي هريرة قال : قال رسول الله عمرية : فذكره .

قلت : وهذا سند صحيح على شرط مسلم .

وعلقه البخاري في صحيحه (١/٥٤٨) من طريق عاصم بن محمد عن أخيه واقد وهو ابن محمد بن زيد بن عبد الله بن عمر بن الخطاب عن أبيه قال : سمعت أبي وهو يقول : وقال عبد الله : قال رسول الله عرابية :

« ياعبد الله بن عمرو كيف بك إذا بقيت في حثالة من الناس »

ووصله ابراهيم الحربي في « غريب الحديث » ، وحنب ل بن إسحاق في « كتاب الفتن » وأبو يعلى (ق ٢/٢٦٧) من هذا الوجه عن ابن عمر به ، مثل حديث أبي هريرة سواء كما في « الفتح » (٣٢/١٣) . فهو شاهد قوي لحديث أبي هريرة . وله شاهد آخر من حديث سهل بن سعد الساعدي قال : قال رسول الله عربي من عمرو بن العاص : فذكره

أخرجه ابن أبي الدنيا في « الأمر بالمعروف » (ق٥٥/١) وابن شاهين في « جـزء من حديثه » (ق ١/٢٠- محمودية) وابن عدي (١/٣٦) و كذا الطبراني كما في « الفتح » عن أبي حازم عنه .

وأحد الاسنادين عن أبي حازم عند ابن شاهين حسن .

تغيره عليه للاسماء الفيري

٢٠٧ _ (كان يغير الاسم القبيح إلى الاسم الحسن)
 أخوجه الترمذي (١٣٧/٢) وابن عـدي (٢/٢٤٥) عن أبي بكر بن

فافع البصري حدثنا عمر بن علي المقدمي عن هشام بن عووة عن أبيه ، قال موة : عن عائشة ثم أوقفه _ أن رسول الله عليه الترمذي ، وقال ابن عدي :

« وهذا قد اختلفوا على هشام بن عروة ، فمنهم من أوقفه ، ومنهم من أرسله ، ومنهم من أرسله ، ومنهم من قال : « عن أبي هريرة » ، ولعمو بن علي هذا أحاديث حسان ، وأرجو أنه لابأس به » .

قلت : هو في نفسه ثقة ، لكنه كان يدلس تدليساً سيئاً جداً مجيث يبدو أنه لا يعتد مجديثه حتى لوصرح بالتحديث كما هو مذكور في توجمته من «التهذيب»، ولكنه لم يتفود به كما يأتي ، وبقية رجال الإسناد ثقات رجال الشيخين غير أبي بكر بن نافع واسمه محمد بن أحمد ، فمن أفواد مسلم .

وبمن تابع المقدمي محمد بن عبد الرحمن الطفاوي عن هشام بن عووة به .

أخرجه ابن عدي (۳۰۰) وقال :

« هذا الحديث ضعف » .

قلت : بـل هو صحيح لما له من المتابعات والشاهد كما يأتي . والطفاوي هذا قد احتج به البخاري وفي حفظه ضعف يسير فهو حسن الحديث إن شاء الله تعالى . وقد تابعه شريك بن عبد الله القاضي أيضاً بلفظ :

◄ ٢٠٨) كان إذا سمع اسماً قبيحاً غيره ، فمر على قرية يقال لها :
 « عفرة » فسماها خضرة) .

أخوجه الطبراني في « المعجم الصغير » (ص ٧٠) من طويق إسحاق بن يوسف الأزرق ثنا شريك به . وقال :

« لم يروه عن شريك إلا إسحاق » .

قلت: وهو ثقة . وكذلك سائر الرواة ، غير أن شريكاً في حفظه ضعف ، لكن قد توبع في بعضه ، أخرجه الطحاوي في « شرح المعاني » (٣٤٤/٢)، من طريق عبدة بن سليان عن هشام بن عروة به بلفظ:

« أن النبي عَلِيُّ مر بأرض تسمى عزرة فسهاها خضرة » .

قلت : وهـذا سند صحيح ، وهو يـدل على أن من أرسله ولم يذكر فيه عائشة أنه قصر .

وعزاه الهيثمي (١/٨) لأبي يعلى والطبراني في الأوسط وقال :

« ورجال أبي يعلى رجال الصحيح » ، وقال في طريق « المعجم الصغير » :

« ورجاله رجال الصحيح » .

كذا قال ، وشريك إنما أخوج له مسلم مقروناً بغيره .

(تنبيه) : « عزرة » كذا في الطحاوي بالزاي ، وفي « المجمع » : « عذرة » بالذال ولعله الصواب .

وللحديث شاهد صحيح بلفظ:

٧٠٩_ (كان إذا أتاه الرجل وله اسم لايحبه حوله)

أخرجه الخلال في « أصحاب ابن منده » (ق ١٥٣٣) قال : أخبرنا سعيد بن يزيد الحمصي حدثنا محمد بن عوف بن سفيان : حدثنا أبو اليان حدثنا إسماعيل بن عياش عن ضمضم بن زرعة عن شريح بن عبيد قال : قال عتبة بن عبد السلمى : فذكره مرفوعاً .

قلت : وهذا سند صحيح ، رجاله كلهم ثقات معروفون ، غير سعيد بن يزيد الحمصي، والظاهر أنه ابن معيوف الحجوي وهو ثقة كما في « مختصر تاريخ ابن عساكر » (٦ / ١٧٩) ، وإسماعيل بن عياش صحيح الحديث عن الشاميين كما قال البخاري وغيره ، وهذا عنهم .

والحديث قال الهيثمي (٥٢/٨) :

« رواه الطبراني ، ورجاله ثقات ، وفي بعضهم خلاف » .

قلت : وكأنه يشير إلى ابن عياش ، وقد عرفت الجواب .

وهذه بعض الأسماء التي غيرها رسول الله عليه عليه كما جاء في الأحاديث الصحيحة بَوَّة . عاصية . حزَن . شهاب . جثامة .

وإليك بعض الأحاديث في ذلك:

أخرجه البخاري في « الأدب المفرد » (۸۲۱) وأبو داود (۹۵۳) عن محمد بن إسحاق قال : حدثني محمد بن عمرو بن عطاء أنه دخل على زينب بنت أبي سلمة فسألته عن اسم أخت له عنده ? قال : فقلت : اسمها برة ، قالت : غير اسمها ، فإن النبي عَرِيْقَ نكرح زينب بنت جحش واسمها برة ، فغير اسمها إلى زينب ، فدخل على أم سلمة حين تزوجها ، واسمي برة ، فسمعها تدعوني : برة ، فقال : فذكره . فقالت (أم سلمة) : فهي زينب ، فقلت لها : اسمي ? فقالت : غير إلى ماغير إليه رسول الله عَرَاقَة ، سمّها زينب .

قلت : وهـذا سند حسن . وفي ابن اسحاق كلام لا يضر وقـد صـرح بالتحديث . وقد تابعه الوئيد بن كثير حدثني محمد بن عمرو به مختصراً ويزيد بن أبي حبيب عن محمد بن عمرو به ، وفيه « لا تزكوا أنفسكم ... »

أخوجه مسلم (٦/١٧٣- ١٧٤) . وللحديث شاهد صحيح بلفظ ٢١١ – (كان اسم زينب بَرَّة [فقيل: تزكي نفسها] فسماها النبي وَيَالِنَّهُ : زينب) .

أخرجه البخاري (٤/١٥٧) ومسلم (٢/١٧٣) والدارمي (٢/٥٢) وابن ماجـه (٣٧٣٢) وأحمـد (٢/٠٣٠-٥٥١) من طرق عن شعبة عن عطاء بن أبي ميمونة عن أبي رافع عن أبي هريرة قال : فذكره واللفظ لأحمد والزيادة له ولمسلم في رواية وابن ماجه .

ورواه البخاري في « الأدب المفرد » (٨٣٢) : حدثنا عمرو بن مرزوق. قال : حدثنا شعبة به ، بلفظ :

« كان اسم ميمونة برة ، فساها النبي عَلَيْقٍ ميمونة » .

قلت : وهو بهذا اللفظ شاذ لمخالفة ابن موزوق لرواية الجماعة لاسبا وهو ذو أوهام كما في « التقويب » ، وقد تابعه أبو داود الطيالسي لكن على الشك فقال (٢٤٤٥) : حدثنا شعبة به بلفظ : « ميمونة أو زينب » . وقد أشار الحافظ في « الفتح » (١٠/١٠) إلى شذوذ رواية ابن موزوق هذه .

وترجم البخاري للحديث بقوله « باب تحويل الاسم إلى اسم أحسن منه » . وفي الباب عن ابن عباس قال :

۲۱۲ ــ (كانت جويرية اسمها برة ، فحــول رسول الله عَلَيْنَا وَالله عَلَيْنَا وَالله عَلَيْنَا وَالله عَلَيْنَا و اسمها جويرية ، وكان يكره أن يقال : خرج من عند برة).

أخرجه مسلم (٦/١٧٣) والبخاري في الأدب » (٨٣١) وأحمد (١/٨٥٢ – ٢٥٨-٣٥٣) وابن سعد في « الطبقات » (٨/١٨/٥٨)

۰ (أنت جميلة) - ۲۱۳

رواه مسلم (٦/٣٧٦) والبخاري في « الأدب المفرد » (٨٢٠) وأبو داود (١٩٥٢) والترمـذي (١٣٧/٢) وأحـد (١٨/٢) عن يحيى بن سعيد عن عبيد الله : أخبرني نافع عن ابن عمر أن رسول الله عربي عبير الله عربي على الترمذي فذكره . وقال الترمذي

رواه مسلم وكــــذا الدارمي (٢/٥٩٦) ولكنه لم يــذكو هذه الزيادة . وأثبتها ابن ماجه (٣٧٣٣)

٢١٤_ (أنت سهل) .

رواه البخاري (١٠/٤٧٤ فتح) وفي « الأدب المفرد » (١٤١) وأبو داود (رقم ١٩٥٦) وأحمد (٥ / ٣٣٤) عن الزهري عن سعيد بن المسيب عن أبيه عن جده

« أن النبي عَلَيْكُ قال له: مااسمك ؛ قال ! حزن ، قال : فذكره . قال : لا ، السهل يوطأ ويمنهن . قال سعيد : فظننت أنه سيصينا بعده حزونة ، لفظ أبي داود ، ولفظ البخاري مثله إلا أنه قال : قال : لا أغير اسماً سمانيه أبي . قال ابن المسيب : فما زالت الحزونة فينا بعد .

ورواه علي بن زيد عن سعيد بن المسيب به نحوه ، إلا أنه جعله من مسند المسيب بن حزن ، وليس من رواية حزن نفسه ، وهو رواية أحمد عن الزهري ، ورواية للبخاري ، والراجح الأول كما قرره الحافظ ، وفي رواية على :

« قال : يارسول الله اسم سمانيه أبواي عرفت به في الناس . قال : فسكت عنه النبي عربية .

قلت : ومن المعلوم أن سكوته عَلِيَّةٍ إقوار ، لكن علي بن زيد وهو ابن جدعان ضعيف لاسيا وقد زاد على الإمام الزهري ، فلا تقبل زيادته .

٧١٥ – (بل أنت هشام) .

أخرجه البخاري في « الأدب المفرد » (٨٢٥) عن عمران القطان عن قتادة عن زرارة بن أبي أوفى عن سعد بن هشام عن عائشة رضي الله عنها :

قلت : وهذا إسناد حسن ، رجاله ثقات رجال البخاري غير عموان وهو أبن داور ، وهو صدوق عهم كما في « التقويب » . والحديث بما علقه أبو داود في هذا الباب .

٢١٦ – (بل أنت حسانة المزنية) .

أخرجه ابن الأعرابي في « معجمه » (ق ٢/٧٥) وعنه القضاعي في « مسند الشهاب » (ق 1/٨٢) والحاكم في « المستدرك » (1/٥١–١٦) من طريق صالح بن رستم عن ابن أبي مليكة عن عائشة قالت :

« جاءت عجوز إلى النبي عراقية ، وهو عندي ، فقال لها رسول الله عراقية : من أنت ؟ قالت : أنا جثامة المزنية ، فقال : بل أنت حسانة المزنية ، كيف أنت ؟ كيف حالكم ، كيف كنتم بعدنا ؟ قالت : بخير بأبي أنت وأمي يارسول الله . فلما خوجت ، قلت : يا رسول الله تقبل على هذه العجوز هذا الاقبال ؟ فقال: « إنها كانت تأتينا زمن خديجة ، وإن حسن العهد من الإيمان » .

وقال الحاكم:

« حديث صحيح على شرط الشيخين ، فقد اتفقا على الاحتجاج برواته في أحاديث كثيرة ، وليس له علة » .

كذا قال ! ووافقه الذهبي ! وصالح بن رستم وهو أبو عامر الخزاز البصري لم يخرج له البخاري في « الأدب المفود » أيضاً ، ثم هو مختلف فيه ، فقال الذهبي نفسه في « الضعفاء » :

«وثقه أبو داود ، وقال ابن معين : ضعيف الحديث . وقال أحمد : صالح الحديث » . وهذا هو الذي اعتمده في « الميزان » فقال :

« وأبو عامر الخزاز حديثه لعله يبلغ خمسين حديثاً ، وهو كما قال أحمد : صالح الحديث » .

قلت : فهو حسن الحديث إن شاء الله تعالى ، فقد قال ابن عدي : « وهو عندى لابأس به ، ولم أر له حديثاً منكواً جداً » .

وأما الحافظ فقال في « التقريب » : العام الحافظ فقال في « التقريب » :

« صدوق ، كثير الخطأ ».

وهذا ميل منه إلى تضعيفه . والله أعلم .

ولكنه على كل حال ، فالحديث صحيح ، لأنه لم يتفود به ، كما يدل عليه كلام الحافظ في « الفتح » (٣٦٥/١٠) فإنه قال بعد أن ذكره من هذا الوجه من رواية الحاكم والبهقي في « الشعب » :

« وأخرجه البيهقي أيضاً من طريق مسلم بن جنادة عن حفص بن غياث عن هشام بن عروة عن أبيه عن عائشة مثله ، بمعنى القصة ، وقال : « غريب » . ومن طريق أبي سلمة عن عائشة نحوه ، وإسناده ضعيف » .

قلت: وطريق أبي سلمة ، أخرجها أبو عبد الرحمن السلمي في « آداب الصحبة » (٢٤) عن محمد بن ثال الصنعاني ثنا عبد المؤمن بن محيى بن أبي كثير عن أبي سلمة به .

ومحمد بن ثمال وشيخه عبد المؤمن لم أجد لهما ترجمة .

وقد وجدت له طريقاً أخرى محتصراً ، أخرجه القامم السرقسطي في «غريب الحديث » (١/٢٠/٢) عن الجميدي قال : حدثنا سفيان قال : حدثنا عبد الواحد ابن أيمن وغيره عن ابن أبي نجيح عن عائشة :

« أن امرأة أتت النبي عَلَيْكَ ، فقرب إليه لحم ، فجعل يناولها ، قالت عائشة : فقلت : يا رسول الله لا تغمر يدك ! فقال عَلَيْكَ :

(ياعائشة إن هذه كانت تأتينا ايام خديجة ، وإن حسن العهد من الايمان) ، فلما ذكر خديجة قلت : قد أبدلك الله من كبيرة السن حديثة السن ، فشدقني ، وقال : ما علي – أو نحو هذا – إن كان الله رزقها مني الولد ، ولم يرزقكيه ، فقلت : والذي بعثك بالحق لا أذكرها إلا مجنير أبداً . قال الحميدي : ثم قال سفيان : عبد الواحد وغيره يزيد أحدهما على الآخو في الحديث »

قلت وهذا إسناد رجاله كلهم ثقات رجال الشيخين لكنه منقطع بين ابن أبي نجيح – واسمه عبد الله – وعائشة ، فإنه لم يسمع منها كما قال أبو حاتم ، خلافاً لابن المديني ، ووقع التصريح بسماعه منها في « صحيح البخاري » فالله أعلم .

وقصة غيرة عائشة من خديجة رضي الله عنها ثابتة في « صحيح البخاري » «ومسلم» والترمذي (٢/٣٣٣ وأحمد (١١٨/٦) ، ١٥٠) من طرق عنها .

هذا ولقد كان الباعث على تحرير القول في هذا الحديث خاصة أن الله تبارك وتعالى رزقني بعد ظهر الثلاثاء في عشرين ربيع الآخر سنة ١٣٨٥ طفلة جميلة ، فلما عزمت على أن أختار لها اسماً من أسماء الصحابيات الكريمات ، وقع بصري

على هذا الاسم « حسانة » ، فمال إليه قلبي ، التحقيق الأقتداء به (عَلِيَّةً) في تسميته « جثامة » به ، ولكن لم أبادر إلى ذلك حتى درست إسناد الحديث على نحو ماسبق ، وتحققت من صحته . والحمد لله على توفيقه ، وأسأله تعالى أن يجعلها من المؤمنات الصالحات ، والعابدات العالمات ، السعيدات في الدنيا والآخرة .

فة الا ُ حاديث

قال الطبري:

« لا ينبغي التسمية باسم قبيح المعنى ولا باسم يقتضي التزكية له ، ولا باسم معناه السب ، ولو كانت الأسماء إنما هي أعلام للأشخاص لا يقصد بها حقيقة الصفة . لكن وجه الكراهة أن يسمع سامع بالاسم فيظن أنه صفة للمسمى ، فلذلك كان (عراقية) يحول الاسم إلى ماإذا دعي به صاحبه كان صدقاً . قال : وقد غير رسول الله (عراقية) عدة أسماء » .

ذكره في « الفتح » (١٠/٢٧٦) .

قلت: وعلى ذلك فلايجوز التسمية بعز الدين ومحي الدين وناصر الدين ، ونحو ذلك. ومن أقبح الأسماء التي راجت في هذا العصر ويجب المبادرة إلى تغييرها لقبح معانيها هذه الأسماء التي أخذ الآباء يطلقونها على بناتهم مثل (وصال) و (سهام) و (نهاد) (١٠ و (غادة) (٢٠) و (فتنة) ونحو ذلك. والله المستعان.

۲۱۷ – (إنما المدينة كالكير تنني خبشها ، وينصع طيبها) ٠ أخرجه البخادي (٤/٧٧ , ١٣١ / ١٧٤) ومسلم (١٥٥٨) ومالك

⁽١) هي المرأة إذا كعب ثديها ، وارتفع عن الصدر ، صارله حجم .

⁽٢) هي المراة الناعة اللينة العيد .

(٣/٤٨) والنسائي (٢/٤٨) والترمذي (٤/٣٧٣) والطيالسي في « مسنده » (٢/٤٨) وأحمد (٣/٣٨ , ٣٩٣ , ٣٩٣) عن جابر بن عد 'لله .

« أَن أعرابياً بايع رسول لله عَلِيَّةٍ على الاسلام فأصاب الأعرابي وعك بالمدينة ، فأتى رسول الله عَلِيَّةٍ فأتى رسول الله عَلِيَّةٍ فقال : له عَلَيْقِهُ فقال : أقلني بيعتي ، فأبى ، فخرج مُ جاءه فقال : أقلني بيعتي ، فأبى ، فخرج الأعرابي ، فقال رسول الله عَلِيَّةٍ ... » . فذكره ، وقال الترمذي :

« حدیث حسن » .

وله شاهد من حديث زيد بن ثابت رضي الله عنه أنه قال في هذه الآبة (فما لكر في الله الكرية الكرية (في المنافقين فئتين) قال :

« رجع ناس من أصحاب النبي يوم أُحد (وفي رواية : من أُحد) ، فكان الناس فيهم فريقين ، فريق منهم يقول : لا ، فنزلت هلذه الآية (فما لكم في المنافقين فئتين) ، فقال :

٢١٨ – (إنها طيبة ، وإنها تنفي الخبث ، كما تنفي النار خبث الحديد) .

أخرجه البخاري (3/4 – 4/4) ومسلم (4/6 – 4/6) ومسلم (4/6 – 4/6) والترمذي (4/6 – 4/6) وأحمد (4/6 / 4/6) من طريق عبد الله ابن يزيد وهو الخطمي عن زيد بن ثابت ، وقال الترمذي :

« حدیث حسن صحیح » .

قال العلماء: خبث الحديد: وسخه وقذره الذي تخوجه النار منها. قال القاضي: الأظهو أن هذا محتص بزمن النبي عليه ، لأنه لم يكن يصبر على الهجرة والمقام

معه إلا من ثبت إيمانه ، وأما المنافقون وجهلة الأعراب فلا يصبرون على شدة المدينة ولا يحتسبون الأجر في ذلك كما قال ذلك الأعرابي الذي أصابه الوعك : « أقاني بيعتي » . هذا كلام القاضي . وهذا الذي ادعى أنه الأظهر ليس بالأظهر ، لحديث أبي هويرة المتقدم بلفظ : « لا تقوم الساعة حتى تنفي المدينة شراوها . . » فهذا والله أعلم في زمن الدجال كما جاء في الحديث الصحيح الذي ذكره مسلم في أواخر الكتاب في « أحاديث الدجال » : أنه يقصد المدينة فترجف المدينة ثلاث رجفات يخرج الله بها منها كل كافر منافق (١) . فيحتمل أنه مختص بزمن الدجال ، ومحتمل أنه مختص بزمن الدجال ، ومحتمل أنه في أزمان متفرقة . كذا في « شرح مسلم » للنووي (١٥٤/) .

وأقول: بل الأظهر أن ذلك كان خاصاً بزمنه عَلَيْكَ لحديث الأعوابي المتقدم، وفي بعض الأوقات لا دائماً لقول الله عز وجل (ومن أهل المدينة مودوا على النفاق)، والمنافق خبيث بلا شك كما قال الحافظ، بل هو المواد صراحة في حديث زيد بن ثابت، فعلى هذا فقوله في هذه الأحاديث « تنفي » ليست للاستمواد، بل للتكواد، فقد وقع ذلك في زمنه عَلَيْكَ ما شاء الله، وسيقع أيضاً موة أُخرى زمن الدجال كما في حديث أنس المشار إليه، وإلى هذا مال الحافظ في «الفتح» وختم كلامه بقوله:

« وأما ما بين ذلك فلا » ..

فهذا هو الراجيح بل الصواب، والواقع يشهد بذلك . والله أعلم .

٢١٩ – (كان يقبلني وهو صائم وأنا صائمة ، يعني عائشة) •

أخرجه أبو داود (٣٧٤/١) وأحمد (١٧٩/٦) من طويقين عن سفيان عن سعد بن إبراهيم عن طلحة بن عبد الله يعني ابن عثمان القوشي عن عائشة رضي الله عنها مرفوعاً .

⁽١) هو من حديث أنس ، وقد أخرجه البخاري أيضاً (٧٦/٤) .

قلت : وهذا سند صحيح على شرط البخاري .

ثم أخرجه أحمد (٦/ ١٣٤ ، ١٧٥ - ٢٦٩ ، ٢٧٠ ، ٢٧٠) و كذا النسائي في « الكبرى » (ق ٢/٨٣) والطيالسي (١/٨١) والشافعي في « سننه » (١/ ١٨٠) والطحاوي في « شرح المعاني » (١/ ٣٤٦) والبيهقي (٤/ ٢٢٣) وأبو يعلى في « مسنده » (٢١٥ /٢) من طرق أُخرى عن سعد بن إبراهيم به بلفظ : « أراد رسول الله علي أن يقبلني ، فقلت : إني صائمة ! فقال : وأنا صائم !

« اراد رسول الله عربي ال يعبني ، فقلت : إي ضاعه ! فقال : والا ضام !

وفي هذا الحديث رد للحديث الذي رواه محمد بن الأشعث عن عائشة قالت : « كان لايمس من وجهي شيئاً وأنا صائمة » .

وإسناده ضعيف كم بينته في « الأحاديث الضعيفة » رقم (٩٦٢).

والحديث عزاه الحافظ في « الفتح » (١٢٣/٤) باللفظ الثاني للنسائي .

وللشطو الثاني منه طريق آخر عن عائشة رضي الله عنها ، يرويه إسرائيل عن زياد عن عمرو بن ميمون عنها قالت :

« كان وسول الله علية يقبلني وأنا صائمة » .

أخرجه الطحاوي بسند صحيح ، واسرائيل هو ابن يونس بن أبي إسحاق السبيعي ، وأما زياد فهو ابن علاقة . وقد أخرجه أحمد (٢٥٨/٦) من طريق شيبان عن زياد بن علاقة عن عمرو بن ميمون قال :

سألت عائشة عن الرجل يقبل وهو صائم ? قالت :

« وقد كان رسول الله علي يقبل وهو صائم ».

قلت : وسنده صحیح ، وشیبان هو ابن عبد الرحمن التمیمي البصري ، وهو علی شرط مسلم ، وقد أخوجه في «صحیحه » (π / π) من طرق أخرى عن زیاد دون السؤال وزاد « في رمضان » وهو روایة لأحمد (π / π) .

وفي أخرى له (۲۹۲/٦) من طويق عكومة عنها :

« أن النبي عَلَيْكُ كان يقبل وهو صائم ، ولكم في رسول الله أسوة حسنة » .
وسنده صحيح ، وعكرمة هو البربري مولى ابن عباس وقد سمع من عائشة
وقد روى أحمد (٢٩١/٦) عن أم سلمة مثل حديث عائشة الأول . وسنده
حسن في « الشواهد » .

والحديث دليل على جواز تقبيل الصائم لزوجته في رمضان ، وقد اختلف العلماء في ذلك على أكثر من أربعة أقوال أرجعها الجواز ، على أن يواعي حال المقبل ، بحبث أنه إذا كان شاباً يخشى على نفسه أن يقع في الجماع الذي يفسد عليه صومه ، امتنع من ذلك ، وإلى هذا أشارت السيدة عائشة رضي الله عنها في الرواية الآتية عنها « . . وأيكم يملك إربه » بل قد روى ذلك عنها صريحاً ، فقد أخرج الطحاوي (٣٤٦/١) من طويق حويث بن عمرو عن الشعبي عن مسروق عنها قالت : ربما قبلني رسول الله عليه وباشرني وهو صائم ، أما أنتم فلا بأس به للشيخ الكبير الضعيف . وحويث هذا أورده ابن أبي حاتم (٢٦٣/٢/٢) ولم يذكر فيه جوحاً ولا تعديلًا ، بل جاء هذا مرفوعاً من طرق عن النبي عليه يقوي بعضها بعضا ، بعضها عن عائشة نفسها ، ويؤيده قوله عليه : « دع ما يويك إلى مالا يويك « ولكن ينبغي أن يعلم أن ذكر الشيخ ؛ ليس على سبيل التحديد بل التمثيل بما هو الغالب على الشوخ من ضعف الشهوة ، وإلا فالضابط في ذلك قوة الشهوة وضعفها ، أو ضعف الارادة وقوتها ، وعلى هذا التفصيل نحمل الروايات المختلفة عن عائشة رضي الله عنها ، فإن بعضها صريح عنها في الجواز مطلقاً كحديثها هذا ، لاسما وقدخوج جواباً على سؤال عمرو بن ميمون لها في بعض الروايات . وقالت : (ولكم في رسول الله أسوة حسنة) وبعضها يدل على الجواز حتى للشاب، لقولها « وأنا صائمة » فقد توفي عنها رسول الله عَرِيْكَ وعمرها (١٨) سنة ، ومثله ما حدثت به عائشة بنت طلحة أنها كانت عرب عرب الله عند عائشة زوج النبي عربي ، فدخل عليها زوجها عبد الله بن عبد الرحمن بن أبي بحكر الصديق وهو صائم ، فقالت له عائشة ما منعك أن تدنو من أهلك فتقبلها وتلاعبها ? فقال : أقبلها وأنا صائم ?! قالت : نعم . أخرجه مالك (٢٧٤/١) : وعنه الطحاوي (٢/٧٢) بسند صحيح . قال ابن حزم (٢١١/٦) :

« عائشة بنت طلحة كانت أجمل نساء أهل زمانها ، وكانت أيام عائشة هي و زوجها فتيين في عنفوان الحداثة » .

وهذا ومثله محمول على أنها كانت تأمن عليها ، ولهذا قال الحافظ في «الفتح» (١٢٣/٤) بعد أن ذكر هذا الحديث من طريق النسائي : « . . . فقال : وأنا صائم ، فقبلني » :

« وهذا يؤيد ما قدمناه أن النظر في ذلك لمن لايتأثر بالمباشرة والتقبيل لاللتفرقة بين الشاب والشيخ ، لأن عائشة كانت شابة ، نعم لما كان الشاب مظنة لهيجان الشهوة فرق من فرق » .

• ٢٢ – (كان يقبل وهو صائم ، ويباشر وهو صائم ، وكان أملككم لإربه) .

أخرجه البخاري (3/10 - 171 فتح) ومسلم (1/00 - 170) والشافعي في « سننه » (1/177) وأبو داود (1/177 - 200) والترمذي (1/17 - 200) وأبو داود (1/100 - 200) والبهقي (1/100 - 200) وأجمد (1/100 - 100) من طرق عن عائشة به . وقال الترمذي :

« حدیث حسن صحیح » .

وفي الحديث فائدة أخرى على الحديث الذي قبله ، وهي جواز المباشرة من الصائم ، وهي شيء زائد على القبلة ، وقد اختلفوا في المراد منها هنا ، فقال القاري :

« ـ قيل : هي مس الزوج الموأة فيما دون الفوج ، وقيل هي القبلة واللمس باليد » . قلت : ولا شك أن القبلة ليست موادة بالمباشرة هنا لأن الواو تفيد المغايرة ، فلم يبق إلا أن يكون المواد بها إما القول الأول أو اللمس باليد ، والأول ، هو الأرجح لأمرين :

الأول: حديث عائشة الآخر قالت: «كانت إحدانا إذا كانت حائضاً ، فأراد رسول الله عَلِيْقِ أن يباشرها أموها أن تتزر في فور حيضتها ثم يباشرها قالت: وأيكم يملك أربه ».

رواه البخاري (١/٣٢٠) ومسلم (١/٦٦١ ، ١٦٧) وغيرهما .

فإن المباشرة هنا هي المباشرة في حديث الصيام فإن اللفظ واحد ، والدلالة واحدة ، والرواية واحدة أيضاً ، وكما أنه ليس هنا مايدل على تخصيص المباشرة بمعنى دون المعنى الأول ، فكذلك الأمر في حديث الصيام ، بل إن هناك مايؤيد المعنى المذكور ، وهو الأمر الآخر ، وهو أن السيدة عائشة رضي الله عنها قد فسرت المباشرة بما يدل على هذا المعنى وهو قولها في رواية عنها :

ا ۲۲۱ – (كان يباشر وهو صائم ، ثم يجعل بينه وبينها ثوباً يعني الفرج) ٠

أخرجه الامام أحمد (٩/٦٥): ثنا ابن غير عن طلحة بن مجيى قال: حدثتني عائشة بنت طلحة عن عائشة أن رسول الله عليه كان ... وأخرجه ابن خزيمة في « صحيحه » (٢/٢٠١/١) .

قلت : وهذا سند جيد ، رجاله كلهم ثقات رجال مسلم ، ولولا أن طلحة هذا فيه كلام يسير من قبل حفظه ، لقلت : إنه صحيح الاسناد ، ولكن تكلم فيه بعضهم ، وقال الحافظ في « التقريب » : « صدوق مخطىء » .

قلت: وفي هذا الحديث فائدة هامة وهو تفسير المباشرة بأنه مس الموأة فيا دون الفوج ، فهو يؤيد التفسير الذي سبق نقله عن القاري ، وإن كان حكاه بصغة التمريض (قيل): فهذا الحديث يدل على أنه قول معتمد ، وليس في أدلة الشريعة ماينافيه ، بل قد وجدنا في أقوال السلف مايزيده قوة ، فمنهم راوية الحديث عائشة نفسها رضي الله عنها ، فروى الطحاوي (٢٤٧١) بسند صحيح عن حكيم بن عقال أنه قال: سألت عائشة : مايحرم على من امر أتي وأنا صائم ? قالت: فرجها . وحكيم هذا وثقه ابن حبان وقال العجيلي : « بصري تابعي فرجها . وقد علقه البخاري (١٢٠٠٤ بصغة الجزم : « باب المباشرة للصائم ، وقال عائشة رضي الله عنها : يحرم عليه فرجها » . وقال الحافظ :

« وصله الطحاوي من طريق أبي مرة مولى عقيل عن حكيم بن عقال وإسناده إلى حكيم صحيح ، ويؤدي معناه أيضاً مارواه عبد الرزاق بإسناد صحيح عن مسروق : سألت عائشة : ما يحل الرجل من امرأته صائماً ? قالت : كل شيء إلا الجماع » .

قلت : وذكره ابن حزم (٢١١/٦) محتجاً به على من كره المباشرة للصائم ، ثم تيسر لي الرجوع إلى نسخة « الثقات » في المكتبة الظاهرية ، فوأيتـه يقول فيه (٢٥/١) :

« يووي عن ابن عمر ، روى عنه قتادة ، وقد سمع حكيم من عثمان بن عفان » . ووجدت بعض المحدثين قد كتب على هامشه :

« العجلي : هو بصري تابعي ثقة » .

ثم ذكر ابن حزم عن سعيد بن جبير أن رجلًا قال لابن عباس : إني تزوجت ابنة عم لي جميلة ، فبني بي في رمضان ، فهل لي – بأبي أنت وأمي – إلى قبلتها من سبيل ؟

وقال له ابن عباس : هل تملك نفسك ؟ قال : نعم ، قال : قبل ، قال : فبأبي أنت وأمي هل إلى مباشرتها من سبيل ؟ ! قال : هل تملك نفسك ؟ قال : نعم ، قال : فباشرها ، قال : فهل لي أن أضرب بيدي على فوجها من سبيل ؟ وهل تملك نفسك ؟ قال : نعم ، قال : اضرب .

قال ابن حزم:

« وهذه أصح طويق عن ابن عباس » . قال :

« ومن طريق صحاح عن سعد بن أبي وقاص أنه سئل أتقبل وأنت صائم ؟ قال : نعم ، وأقبض على متاعها ، وعن عمرو بن شرحبيل أن ابن مسعود كان يباشر امرأته نصف النهار وهو صائم . وهذه أصح طريق عن ابن مسعود » .

قلت : أثر ابن مسعود هذا أخرجه ابن أبي شيبة (٢/١٦٧/٢) بسند صحيح على شرطها ، وأثر سعد هو عنده بلفظ « قال : نعم وآخذ بجهازها » وسنده صحيح على شوط مسلم ، وأثر ابن عباس عنده أيضاً ولكنه مختصر بلفظ :

« فرخص له في القبلة والمباشرة ووضع اليد مالم يعده إلى غيره » . وسنده صحيح على شرط البخاري .

وروى ابن أبي شية (١/١٧٠/٢) عن عمرو بن هوم قال :

سئل جابر بن زيد عن رجل نظو إلى اموأته في رمضان فأمنى من شهوتها هل يفطو ? قال : لا ، ويتم صومه » .

وترجم ابن خزيمة للحديث بقوله:

« باب الرخصة في المباشرة التي هي دون الجماع للصائم ، والدليل على أن السم الواحد قد يقع على فعلين أحدهما مباح ، والآخر محظور » .

٢٢٢ _ (من تفل تجاه القبلة جاء يوم القيامة و تفلته بين عينيه) →

أخرجه أبو داود (٣/٥٧٤ – عون) وابن حبان في « صحيحه » (٣٣٢) من طريق ابن خزيمة عن جرير عن أبي إسحاق الشيباني عن عدي بن ثابت عن زر بن حبيش عن حذيفة بن اليان مرفوعا .

قلت : وهذا سند صحيح ، رجاله كلهم ثقات رجال الشيخين ، غير زر فمن رجال مسلم وحده . وجوير هو ابن عبد الحميد الضبي الكوفي ، وأبو إسحاق هو سلمان بن أبي سلمان الكوفي .

وللحديث شاهد بلفظ:

٣٢٢ – (يجيء صاحب النخامة في القبلة يوم القيامة وهي في. وجهه) .

أخوجه ابن حبات في « صحيحه » (٣٣٣) : أخبرنا عبد الرحمن بن زياد الكناني _ بالأبلة _ حدثنا الحسن بن محمد بن الصباح : حدثنا شبابة حدثنا عاصم ابن محمد عن محمد بن سوفة عن نافع عن ابن عمر مرفوعاً .

قلت : وهذا إسناد رجاله كلهم ثقات معروفون من رجال البخاري غير الكناني. هذا ، فلم أجد له الآن ترجمة ، لكنه لم يتفود به ، فقد عزاه المنذري في « الترغيب » (١٢٢/١) للبزار وابن خزيمة وابن حبان في « صحيحيها ، وابن خزيمة من طبقة الكناني المذكور فالغالب أنه رواه من غير طريقه ، إما عن ابن الصباح مباشرة أو عن غيره ، وأما البزار فطريقه غير طريق الكناني قطعاً ، فإن في إسناده عاصم بن عمر كما ذكر الهيثمي (١٩/٢) ، وقال : « ضعفه البخاري وجماعة ، وذكره ابن حبان في « الثقات » .

قلت : وفي « التقريب » : ضعيف .

قلت : ولكنه إن لم يفد في تقوية الحديث كشاهد أو متابع ، فهو على الأقل لايضر ، والحديث صحيح على كل حال .

وفي الحديث دلالة على تحريم البصاق إلى القبلة مطلقاً ، سواء ذلك في المسجد أو في غيره ، وعلى المصلي وغيره ، كما قال الصنعاني في «سبل السلام» (٢٣٠/١) . قال : « وقد جزم النووي بالمنع في كل حالة داخل الصلاة وخارجها وفي المسجد أو غيره » .

قلت: وهو الصواب ، والأحاديث الواردة في النهي عن البصق في الصلاة تجاه القبلة كثيرة مشهورة في الصحيحين وغيرها ، وإنما آثرت هذا دون غيره ، لعزته وقلة من أحاط علمه به . ولأن فيه أدباً رفيعاً مع الكعبة المشرفة ، طالما غفل عنه كثير من الخاصة ، فضلًا عن العامة ، فكم رأيت في أمّة المساجد من يبصق إلى القبله من نافذة المسجد !

وفي الحديث أيضاً فائدة هامة وهي الإشارة إلى أن النهي عن استقبال القبلة بيول أو غائط إنما هو مطلق يشمل الصحواء والبنيان ، لأنه إذا أفاد الحديث أن البصق تجاه القبلة لا يجوز مطلقاً ، فالبول والغائط مستقبلًا لها لا يجوز بالأولى . فمن العجائب إطلاق النووي النهي في البصق ، وتخصيصه في البول والغائط! (إن في ذلك لذكرى لمن كان له قلب أو ألقى السمع وهو شهيد) .

۲۲٤ _ (الصوم يوم تصومون، والفطر يوم تفطرون، والأضحى
 يوم تضحون).

أخوجه الترمذي (٣٧/٢ - تحفة) عن إسحاق بن جعفو بن محمد قال:

حدثني عبد الله بن جعفر عن عثمان بن محمد عن أبي هريرة أن النبي عَرَاقِيْهِ قال : فذكره وقال الترمذي :

« هذا حدیث غریب حسن » .

قلت : وإسناده جيد ، رجاله كلهم ثقات ، وفي عثمان بن محمد وهو ابن المغيرة ابن الأخنس كلام يسير ، وقال الحافظ في « التقريب » :

« صدوق له أوهام » .

وعبد الله بن جعفو هو ابن عبد الرحمن بن المسور المخومي المدني وهو ثقـــة دوى له مسلم .

وإسحاق بن جعفر بن محمد هو الهاشمي الجعفري ، وهو صدوق كما في « التقريب » وقد تابعه أبو سعيد مولى بني هاشم وهو ثقة من رجال البخاري قال: ثنا عبد الله بن جعفر المخرمي به ، دون الجملة الوسطى: « والفطر يوم تفطرون » . أخرجه البيهقي في « سننه » (٢٥٢/٤) .

وللحديث طريق أخرى عن أبي هريرة ، فقال ابن ماجه (١/٥٠٥) :

« حدثنا محمد بن عمر المقرىء ثنا إسحاق بن عيسى ثنا حماد بن زيد عن أيوب عن محمد بن سيرين عن أبي هريرة به دون الجملة الأولى .

وهذا سند رجاله كلهم ثقات غير محمد بن عمر المقرى ولا يعرف كما في « التقريب » وأرى أنه وهم في قوله « محمد بن سيرين » وإنما هو « محمد بن المنكدر » هكذا رواه العباس بن محمد بن هارون وعلي بن سهل قالا : نا إسحاق بن عيسى الطباع عن حماد بن زيد عن أبوب عن محمد بن المنكدر عن أبي هريرة به .

أخرجه الدارقطني في « سننه » (٢٥٧ – ٢٥٨) .

وهكذا رواه محمد بن عبيد وهو ابن حساب ثقة من رجال مسلم عن حماد ابن زيد به .

أخوجه أبو داود (١/٣٦٦) : حدثنا محمد بن عبيد به .

وهكذا رواه روح بن القاسم وعبد الوارث ومعمر عن محمد بن المنكدر به . أخرجه الدارقطني وأبو علي الهروي في « الأول من الثاني من الفوائـــد » (ق ١/٢٠) عن روح .

وأخرجه البيهقي عن عبد الوارث .

وأخرجه الهروي عن معمر قرنه مع روح (١) ، رواه عنها يزيد بن زريع ، وقد خالفه في روايته عن معمر يحيى بن اليان فقال : عن معمر عن محمد بن المنكدر عن عائشة قالت : قال رسول الله عَرِينَ : فذكره دون الجملة الأولى أيضاً .

أخوجه الترمذي (١/١٧) والدارقطني (٢٥٨) ، وقال الترمذي :

« سألت محمداً _ يعني البخاري _ قلت له : محمد بن المنكدر سمع من عائشة ؟ قال : نعم ، يقول في حديثه سمعت عائشة . قال الثرمذي : وهذا حديث حسن غويب من هذا الوجه » .

قلت : كذا قال الترمذي ، وهو عندي ضعيف من هذا الوجه ، لأن يحيى ابن اليان ضعيف من قبل حفظه ، وفي « التقريب » : « صدوق عابد ، يخطى وهو ثقة كثيراً وقد تغير » . قلت : ومع ذلك فقد خالفه يزيد بن زريع وهو ثقة ثبت فقال عن معمو عن محمد بن المنكدر عن أبي هريرة ، وهذا هو الصواب بلاريب ،

⁽١) ومما سبق يتبين أن رواية محمد بن عمر المقرى عند ابن ماجه منكرة لجهالته، ولخالفته الثقات فقول أحمد شاكر رحمه الله في تعليقه على «مختصر السنن » (٢١٣/٣): «وهذا إسناد صحيح جداً على شرط الشيخين » مما لا يخفى فساده .

أنه من مسند أبي هويرة ، ليس من مسند عائشة ، وإذا كان كذلك فهو منقطع لأن ابن المنكدر لم يسمع من أبي هويرة كما قال البزار وغيره ، وإذا كان كذلك فلم يسمع من عائشة أيضاً لأنها ماتت قبل أبي هويرة وبذلك جزم الحافظ في « التهذيب » ، فهو منقطع على كل حال .

وقد روى حديث عائشة موقوفاً عليها ، أخرجه البيهقي من طريق أبي حنيفة قال · حدثني على بن الأقمر عن مسروق قال :

« دخلت على عائشة يوم عرفة فقالت : اسقوا مسروقاً سويقاً ، وأكثروا حلواه ، قال : فقلت : إني لم يمنعني أن أصوم اليوم إلا أني خفت أن يكون يوم النحو ، فقالت عائشة : النحو يوم ينحو الناس ، والفطر يوم يفطر الناس » . قلت : وهذا سند جيد عا قبله .

فقر الحديث

قال التومذي عقب الحديث:

« وفسر بعض أهل العلم هذا الحديث ، فقال : إِنمَا معنى هذا الصوم والفطر مع الجُماعة وعظم الناس » . وقال الصنعاني في « سبل السلام » (٢/٢٧) : « فيه دليل على أنه يعتبر في ثبوت العيد الموافقة للناس ، وأن المتفود بمعرفة يوم العيد بالرؤية يجب عليه موافقة غيره ، ويلزمه حكمهم في الصلاة والإفطار

والأضعة ».

وذكر معنى هذا ابن القيم رحمه الله في « تهذيب السنن » (٣/٤/٢) ، وقال : « وقيل : فيه الرد على من يقول إن من عوف طلوع القمر بتقدير حساب المنازل جاز له أن يصوم ويفطر ، دون من لم يعلم ، وقيل : إن الشاهد الواحد إذا رأى الهلال ، ولم يحكم القاضي بشهادته أنه لايكون هذا له صوماً ، كما لم يكن للناس ».

وقال أبو الحسن السندي في « حاشيته على ابن ماجه » بعد أن ذكو حديث أبي هويرة عند الترمذي :

« والظاهر أن معناه أن هذه الأمور ليس للآحاد فيها دخل ، وليس لهم التفود فيها ، بل الأمر فيها إلى الإمام والجماعة ، ويجب على الآحاد اتباعهم للامام والجماعة ، وعلى هذا ، فإذا رأى أحد الهلال ، ورد الامام شهادته ينبغي أن لايثبت في حقه شيء من هذه الأمور ، ويجب عليه أن يتبع الجماعة في ذلك » .

قلت : وهذا المعنى هو المتبادر من الحديث ، ويؤيده احتجاج عائشة به على مسروق حين امتنع من صيام يوم عرفة خشية أن يكون يوم النحر ، فبينت له أنه لاعبرة برأيه وأن عليه اتباع الجماعة فقالت :

« النحر يوم ينحر الناس ، والفطو يوم يفطو الناس » .

قلت: وهذا هو اللائق بالشريعة السمحة التي من غاياتها تجميع الناس وتوحيد صفوفهم ، وإبعادهم عن كل مايفوق جمعهم من الآراء الفردية ، فلا تعتبر الشريعة رأي الفرد – ولو كان صواباً في وجهة نظره – في عبادة جماعية كالصوم والتعييد وصلاة الجماعة ، ألا ترى أن الصحابة رضي الله عنهم كان يصلي بعضهم وراء بعض وفيهم من يرى أن مس المرأة والعضو وخروج الدم من نواقض الوضوء ، ومنهم من لايرى ذلك ، ومنهم من يتم في السفر ، ومنهم من يقصر ، فلم يكن اختلافهم هذا وغيره ليمنعهم من الاجتماع في الصلاة وراء الامام الواحد ، والاعتداد بها ، وذلك لعلمهم بأن التفرق في الدين شر من الاختلاف في بعض الآراء ، ولقد بلغ الأمر ببعضهم في عدم الاعتداد بالرأي الخالف لرأي الامام الأعظم في الجتمع الأكبر كمنى ، إلى حد ترك العمل برأيه إطلاقاً في ذلك المجتمع فراراً بما قد ينتج من الشر بسبب العمل برأيه ، فروى أبو داود (٢٠٧/١) أن عثمان رضي الله عنه صلى عنى أربعاً ، فقال عبد الله بن مسعود منكواً عليه : صليت مع النبي علي و كعين ،

ومع أبي بكر ركعتين ، ومع عمر ركعتين ، ومع عثمان صدراً من إمارته ثم أتمها ، ثم تفرقت بكم الطوق فاوددت أن لي من أربع ركعات ركعتين متقبلتين ، ثم إن ابن مسعود صلى أربعاً ! فقيل له : عبت على عثمان ثم صليت أربعاً ? ! قال : الخلاف شر . وسنده صحيح . وروى أحمد (١٥٥/٥) نحو هذا عن أبي ذر رضي الله عنهم أجمعين .

فليتأمل في هذا الحديث وفي الأنو المذكور أولئك الذين لايزالون يتفوقون في صلواتهم ، ولا يقتدون ببعض أئمة المساجد ، وخاصة في صلاة الوتو في رمضان ، مججة كونهم على خلاف مذهبهم! وبعض أولئك الذين يدّعون العلم بالفلك ، بمن يصوم ويفطر وحده متقدماً أو متأخراً عن جماعة المسلمين ، معتداً برأيه وعلمه ، غير مبال بالخروج عنهم ، فليتأمل هؤلاء جميعاً فيا ذكرناه من العلم ، لعلهم يجدون شفاءً لما في نفوسهم من جهل وغرور ، فيكونوا صفاً واحداً مع إخوانهم المسلمين فإن يد الله على الجماعة .

مي أذكار دخول البيت

المولج ، وخير المخرج ، بسم الله ولجنا ، وبسم الله خرجنا ، وعلى الله ربنا توكانا ، ثم ليسلم على أهله) .

أخرجه أبو داود في « سننه » (رقم ٥٠٩٦) عن إسماعيل : حدثني ضمضم. عن شريح عن أبي مالك الأشعري قال : قال رسول الله عراقية :

قلت : وهذا إسناد صحيح ، رجاله كلهم ثقات ، وإسماعيل هو ابن عياش ، وهو صحيح الحديث عن الشاميين ، وهذا منها ، فإن ضمضم وهو ابن زرعة بن ثوب

شامي حمصي. وشريح هو ابن عبيد الحضرمي الحمصي ثقة ، فالسند كله شامي حمصي ـ

(تنبيه) الحديث كما ترى من أوراد دخول البيت ، وبذلك ترجم له أبو داود ، فأورده في «باب ماجاء فيمن دخل بيته مايقول » وفي مثله أورده النووي وصديق خان وغيرهما . وقد وهم شيخ الاسلام ابن تيمية رحمه الله حيث جعل الحديث من أوراد الدخول إلى المسجد ، فإنه قال في «الرد على الأخنائي » (ص٥٥):

« وعن محمد بن سيرين : كان الناس يقولون إذا دخلوا المسجد : صلى الله وملائكته على محمد ، السلام عليك أيها النبي ورحمة الله وبركاته ، بسم الله دخلنا ، وبسم الله خوجنا ، وعلى الله توكلنا ، وكانوا يقولون إذا خوجوا مثل ذلك » .

قلت : فقال ابن تيمية بعد أن ذكر هذا :

« قلت : هذا فيه حديث مرفوع في « سنن أبي داود » وغيره أنه يقال عند دخول المسجد : اللهم إني أسالك خير المولج ... » .

وعزاه مخُوجه فضيلة الشيخ الياني لسنن أبي داود ولم يتنبه لهذا الذي نبهنا عليه .

٢٢٦ – (لأن يُطعن في رأس رجل بمِخيط من حديد خير من أن يمس امرأة لا تحل له) .

رواه الروياني في « مسنده » (٢/٢٢٧) : نا نصر بن علي : نا ، أبي ، نا شداد ابن سعيد عن أبي العلاء قال : حدثني معقل بن يسار مرفوعاً .

قلت: وهذا سند جيد ، رجاله كلهم ثقات من رجال الشيخين غير شداد بن سعيد ، فمن رجال مسلم وحده ، وفيه كلام يسير لاينزل به حديثه عن رتبة الحسن ، ولذلك فإن مسلماً إنما أخرج له في الشواهد وقال الذهبي في « الميزان » : « صالح الحديث » ، وقال الحافظ في « التقريب » : « صدوق مخطىء » .

وأبو العلاء هو يزيد بن عبد الله بن الشخير .

والحديث قال المنذري في « الترغيب » (٣٦/٢) :

« رواه الطبراني ، والبيهقي ، ورجال الطبراني ثقات رجال الصحيح » .
وقد روي مرسلًا من حديث عبد الله بن أبي زكريا الخزاعي . قال : قال رسول الله عَلَيْكُمْ :

« لأن يقرع الرجل قوعاً مخلص إلى عظم رأسه خير له من أن تضع اموأة يدها على رأسه لاتحل له ، ولأن يبوص الرجل برصاً حتى مخلص البرص إلى عظم ساعده خير له من أن تضع امرأة يدها على ساعده لاتحل له » .

أخرجه أبو نعيم في « الطب » (٣٣/٢ – ٣٤) عن هشيم عن داود بن عمرو أنبأ عبد الله بن أبي زكريا الخزاعي .

قلت : وهذا مع إرساله أو إعضاله ، فإن هشياً كان مدلساً وقد عنعنه . (المخيط) بكسر الميم وفتح الياء : هو مانخاط به كالإبرة والمسلة ونحوهما .

وفي الحديث وعيد شديد لمن مس امرأة لاتحل له ، ففي دليل على تحريم مصافحة النساء لأن ذلك مما يشمله المس دون شك ، وقد بلي بها كثير من المسلمين في هذا العصر وفيهم بعض أهل العلم ، ولو أنهم استنكروا ذلك بقلوبهم ، لهان الخطب بعض الشيء ، ولكنهم يستحلون ذلك ، بشتى الطرق والتأويلات ، وقد بلغنا أن شخصة كبيرة جداً في الأزهر قد رآه بعضهم يصافح النساء ، فإلى الله المشتكى من غربة الاسلام .

بل إن بعض الأحزاب الاسلامية ، قد ذهبت إلى القول بجواز المصافحة المذكورة ، وفرضت على كل حزبي تبنيه ، واحتجت لذلك بما لا يصلح ، معرضة عن الاعتبار بهذا الحديث ، والأحاديث الأخرى الصريحة في عدم مشروعية المصافحة ، وسيأتي ذكرها إن شاء الله تعالى برقم (٥٢٦ و ٥٢٧) .

من أذكار الصباح والمساء ومراه المساء المساء المساء

٢٢٧ _ (مايمنعك ِ أن تسمعي ما أوصيك [به] ؟ [أن]
 تقولي إذا أصبحت وإذا أمسيت : ياحي ياقيوم برحمتك أستغيث ، وأصلح
 لي شأني كله ، ولا تكلني إلى نفسي طرفة عين أبداً) .

رواه ابن السني في «عمل اليوم والليلة » (رقم ٢٦) والبيهقي في « الأسماء » (رمم ١٦٢) من طريق زيد بن الحباب : حدثنا عثمان بن موهب (في الأصل : وهب وهو تصحيف) مولى بني هاشم قال : سمعت أنس بن مالك رضي الله عنه يقول : قال رسول الله على الفاطمة رضي الله عنها : فذكره .

قلت : وهذا سند حسن ، رجاله كلهم ثقات غير عثمان بن موهب وهو غير عثمان بن عبد الله بن موهب قال ابن أبي حاتم (١٦٩/٣) عن أبيه :

« صالح الحديث » . وقال الحافظ في « التقويب » :

« مقبول » .

والحديث رواه النسائي أيضاً في « الكبرى » له والبزار كما في « الترغيب » (١٠/٢٣) وقال :

« باسناد صحیح » . ورواه الحاكم أيضاً وصححه على شرط الشيخين ووافقه الذهبي لوهم وقع لهما بينته في « التعليق الرغيب » . وقال الهيثمي (١١٧/١٠) « رواه البزار ورجاله رجال الصحيح غير عثمان بن موهب وهو ثقة » .

۲۲۸ – (لايقوم الرجل للرجل من مجلسه ، ولكن افسحوا يفسح الله لكم) .

قلت : وهذا سند حسن ، رجاله موثقون .

« قال أبو حاتم : صدوق ، وذكره ابن حبان في الثقات » .

قلت : وقد ترجمه ابن أبي حاتم في « الجوح والتعديل » ، لكن لم يذكر قول أبيه « صدوق » .

وأما ابن صعصعة ، فقد ذكره ابن حبان في « الثقات » وروى عنه جماعة ، وقال الخزرجي في « الخلاصة » والحافظ في « التقريب » : « صدوق » . وأما نقبة الرحال فمن رحال الشخين .

وللحديث شاهدان ذكرهما الحافظ في « الفتح » (١١/٣٥) وفاته هذا الحديث المشهود له! فقال تعليقاً على قول البخاري :

« وكان ابن عمر يكره أن يقوم الرجل من مجلسه ، ثم يجلس مكانه » قال :

« أخوجه البخاري في « الأدب المفود » بلفظ : وكان ابن عمر إذا قام له رجل من مجلسه لم يجلس فيه . وكذا أخوجه مسلم . وقد ورد ذلك عن ابن عمر موفوعاً . أخرجه أبو داود من طريق أبي الخصيب واسمه زياد بن عبد الرحمن عن ابن عمر : جاء رجل إلى رسول الله عربية فقام له رجل من مجلسه فذهب ليجلس ، فنهاه رسول الله عربية . وله أيضاً من طريق سعيد بن أبي الحسن : جاءنا أبو بكرة فقام له رجل من مجلسه ، فأبى أن يجلس فيه وقال : إن النبي عربية من عن ذا . وأخرجه الحاكم وصححه من هذا الوجه » .

قلت : ماعزاه للأدب المفرد هو عنده (رقم ١١٥٣) بسند صحيح على شرط الشيخين وهو عقب حديثه المرفوع بلفظ :

(نهى النبي عَرِيْكِ أن يقيم الرجل من المجلس ثم يجلس فيه) . وهو عند مسلم أيضاً .

وما عزاه لأبي داود من حديث ابن عمر هو عنده (٤٠٦/٤) بإسناد رجاله كلهم ثقات غير أبي الخَصِب قال أبو داود عقبه كما قال الحافظ :

« اسمه زياد بن عبد الوحمن » .

قلت : وقد أورده ابن أبي حاتم (٢/١/٥٠٥) ولم يذكر جوحاً ولا تعديلا ، وذكره ابن حبان في « الثقات » وفي « التقريب » : « مقبول » .

والحديث سكت عليه المنذري في « مختصر السنن » (١٨٤/٧) ، فهو في الشواهد لابأس به إن شاء الله تعالى (١) . وصححه أحمد شاكر في تعليقه على «المسند»!

وأما حديث أبي بكرة ، فوجاله ثقات أيضاً من رجال الشيخين غير أبي عبد الله مولى لآل أبي بردة فحاله كحال أبي الخصيب ، أورده ابن أبي حاتم أيضاً (١٩/٢/٤) ولم يذكر فيه جرحاً ، وقال الحافظ : « مقبول » . وفي «الفتح » . (١٩/٢/٥) : « بصري لايعرف » .

. ومن هذا الوجه أخرجه الحاكم (٢٧٢/٤) لكن لفظه مثل لفظ ابن عمر الذي في الصحيح : « لايقيم الرجل الرجل من مجلسه ثم يقعد فيه » . وقال : « صحيح الاسناد » . ووافقه الذهبي .

⁽١) ومن هذه الطريق أخرجه أحمد أيضاً وكذا الطيالسي (٢/٥٠ – منحة رقم ٧٢٥٥) عن أبي الخصيب قال : كنت قاعداً فجاء ابن عمر ، فقام رجل من مجلسه له ، فلم يجلس فيه ، وقعد في مكان آخر ، فقال الرجل : ما كان عليك لو قعدت ? فقال : لم أكن أقعد في مقعدك ولامقعد غيرك بعد شيء شهدته من رسول الله صلى الله عليه وسلم ، جاء رجل...الحديث .

قلت : ومداره على شعبة عن عبد ربه بن سعيد عن أبي عبد الله مولى آل. أبي بردة عن سعيد بن أبي الحسن .

وقد اختلف عليه مسلم بن إبراهيم عند أبى داود ، وعمرو بن مرزوق عند الحاكم ، فقال الأولءنه بلفظ نحو لفظ ابن عمر عند أبي داود كم تقدم ، وقال عمرو بن مرزوق مثل لفظ ابن عمر في « الصحيح » ، وإذا اختلف هذا مع مسلم بن إبراهيم ، فمسلم أرجح رواية من عمرو ، لأن مسلماً ثقة مأمون ، وأما عمرو فثقة له أوهام كما في التقريب ، فروايته مرجوحة . والله أعلم . (١)

وجملة القول: إن حديث أبي هويوة صحيح بشاهديه المذكورين.

وهو ظاهر الدلالة على أنه ليس من الآداب الإسلامية أن يقوم الرجل عن مجلسه ليجلس فيه غيره ، يفعل ذلك احتراماً له ، بل عليه أن يفسح له في المجلس وأن يتزحزح له إذا كان الجلوس على الأرض بخلاف ما إذا كان على الكوسي ، فذلك غير ممكن ، فالقيام والحالة هذه مخالف لهذا التوجيه النبوي الكريم . ولذلك كان ابن عمر يكوه أن يقوم الرجل من مجلسه ، ثم يجلس هو فيه كما تقدم عن البخاري ، والكراهة هو أقل ما يدل عليه قوله « لا يقوم الرجل للرجل . . . ه فإنه نفي بمعنى النهي ، والأصل فيه التحريم لا الكواهة . والله أعلم .

ثم إنه لامنافاة ببن هذا الحديث وبين حديث ابن عمر المتقدم في «الصحيح» ، لأن فيه زيادة حكم عليه ، والأصل أنه يؤخذ بالزائد فالزائد من الأحكام ، وحديث ابن عمر إنما فيه النهي عن الإقامة ، وليس فيه نهي الرجل عن القيام ، بخلاف هذا الحديث ففيه هذا النهي وليس فيه النهي الأول إلا ضمنا ، فإنه إذا

⁽١) ثم رأيت أبا داود الطيالسي قد تابعها (٢/٠٥) لكنه جمع بين اللفظين على التردد بينها!

كان قد نهي عن القيام فلأن ينهى عن الإقامة من باب أولى . وهذا بين لا يخفى إن شاء الله تعالى ، وعليه يدل حديث ابن عمو فإنه مع أنه روى النهي عن الاقامة كان يكوه الجلوس في مجلس من قام عنه له ، وإن كان هو لم يقمه ، ولعل ذلك سداً للذريعة وخشية أن يوحي إلى الجالس بالقيام ولو لم يقمه مباشرة . والله أعلم .

٢٢٩ – (إذا دخل أحدكم المسجد والناس ركوع ، فليركع ،
 حين يدخل ثم يدب راكعاً حتى يدخل في الصف ، فان ذلك السنة) .

رواه الطبراني في «الأوسط» (١/٣٣/١ من «زوائد المعجمين »: الأوسط والصغير): حدثنا محمد بن نصر ثنا حرملة بن يحيى ثنا ابن وهب أخبرني ابن جريج عن عطاء أنه سمع ابن الزبير على المنبر يقول: فذكره موقوفاً. قال عطاء: وقد رأيته يصنع ذلك ، قال ابن جويج وقد رأيت عطاء يصنع ذلك . قال الطبراني:

« لا يووى عن ابن الزبير إلا بهذا الاسناد تفود به حوملة » .

قلت : وهو ثقة من رجال مسلم ، ومن فوقه ثقات من رجال الشيخين ، ومحمد بن نصر هو ابن حميد الوازع البزار ، وسماه غير الطبراني أحمد كما ذكر الخطيب (ج٣ ترجمته ١٤١١ ، وج٥ ترجمته ٢٦٢٥) وقال : وكان ثقة .

والحديث قال الهيثمي (٢/٢٩) :

« رواه الطبراني في « الأوسط » ورجاله رجال الصحيح » .

قلت : فالسند صحيح إن كان ابن جريج سمعه من عطاء فقد كان مدلسا وقد عنعنه ، ولكن قوله في آخر الحديث : « وقد رأيت عطاء يصبع ذلك » مايشعر أنه تلقى ذلك عنه مباشرة ، لأنه يبعد جداً أن يكون سمعه عنه بالواسطة

ثم يواه يعمل بما حدث به عنه ، ثم لايسأله عن الحديث ولا يعلو به . هذا بعيد جداً ، فالصواب أن الإسناد صحيح .

والحديث أخرجه الحاكم (٢١٤/١) وعنه البيهقي (٣/١٠٦) من طويق سعيد بن الحكم بن أبي مويم أخبرني عبد الله بن وهب به . وقال الحاكم :

« صحيح على شرط الشيخين » . ووافقه الذهبي ، وهو كم قالا .

ونما يشهد لصحته عمل الصحابة به من بعد النبي عليه ، منهم أبو بكو الصديق ، وزيد بن ثابت ، وعبد الله بن مسعود .

١ – روى البيهقي (٢/٩٠) عن أبي بكو بن عبد الرحمن بن الحادث بن هشام ، أن أبا بكر الصديق وزيد بن ثابت دخلا المسجد والإمام راكع ، فركعا ، ثم دنيا وهما راكعان حتى لحقا بالصف .

قلت : ورجاله ثقات ، ولولا أن مكحولاً قد عنعنه عن أبي بكو بن الحارث لحسنته ، ولكنه عن زيد بن ثابت صحيح كما يأتي .

عن أبي أمامة بن سهل بن حنيف أنه رأى زيد بن ثابت دخل المسجد والامام راكع ، فمشى حتى أمكنه أن يصل الصف وهو راكع ، كبر فركع ثم دب وهو راكع حتى وصل الصف .

رواه البيهقي (٢/٣،٩٠/٢) وسنده صحيح . ٣ – عن زيد بن وهب قال :

« خُوجت مع عبد الله ، يعني ابن مسعود – من داره إلى المسجد ، فلما توسطنا المسجد ركع الامام ، فكبر عبد الله وركع ، وركعت معه ، ثم مشينا

راكعين حتى انتهينا إلى الصف حين رفع القوم رؤوسهم ، فلما قضى الامام الصلاة متمت وأنا أرى أني لم أدرك ، فأخذ عبد الله بيدي وأجلسني ثم قال : إنك قد أدركت » .

أخرجه ابن أبي شيبة في « المصنف » (١/٩٩/١ – ٢) والطحاوي في « شرح المعاني » (١/٣٢/٣ – ٢٣٢) والطبراني في « المعجم الكبير » (٣/٣٢ – ٢٣١) والطبراني في « المعجم الكبير » (٣/٣٢ – ١٩٠) بسند صحيح. وله عند الطبراني طوق أُخرى .

وهذه الآثار تدل على شيء آخر غير ما دل الحديث عليه. وهو أن من أدرك الركوع مع الامام فقد أدرك الركعة ، وقد ثبت ذلك من قول ابن مسعود وابن عمر بإسنادين صحيحين عنها ، وقد خرجتها في « إرواء الغليل » (رقم 119) وفيه حديث حسن مرفوع عن أبي هريرة خرجته هناك .

وأما ما رواه البخاري في « جزء القواءة » (ص ٢٤) عن معقل بن مالك .قال : ثنا أبو عوانة عن محمد بن إسحاق عن عبد الرحمن الأعوج عن أبي هريوة قال : « إذا أدركت القوم ركوعاً لم تعتد بتلك الركعة » .

فإنه مع مخالفته لتلك الآثار ضعيف الاسناد ، من أجل معقل هذا ، فإنه لم يوثقه غير ابن حبان : وقال الأزدي : متروك ، ثم إن فيه عنعنة ابن إسحاق وهو مدلس : فسكوت الحافظ عليه في « التلخيص » (١٢٧) غير جيد .

نعم رواه البخاري من طريق أُخرى عن ابن إسحاق قال : حدثني الأعرج به لكنه بلفظ : « لا يجز أك إلا أن تدرك الامام قامًا » .

وهذا إسناد حسن ، وهذا لايخالف الآثار المتقدمة بل يوافقها في الظاهر إلا أنه يشترط إدراك الامام قائماً ، وهذا من عند أبي هريرة ، ولا نرى له وجهاً ، والذين خالفوه أفقه منه وأكثر ، ورضي الله عنهم جميعاً .

فإن قيل : هناك حديث آخو صحيح مخالف بظاهره هذا الحديث وهو :

• ٢٣ - (زادك الله حرصاً ، ولا تعد) .

رواه أبو داود والطحاوي وأحمد والبيهقي وابن حزم من حديث أبي بكرة أنه جاء ورسول الله عَلَيْقَ داكع ، فركع دون الصف ، ثم مشى إلى الصف ، فلما قضى النبي عَلَيْقَ صلاته ، قال : أيكم الذي ركع دون الصف ثم مشى إلى الصف ؟ فقال أبو بكرة : أنا فقال النبي عَلَيْقَ : فذكره .

قلت : وإسناده صحيـح على شرط مسلم ، وأصله في « صحيـح البخاري » وقد خرجته في « إرواء الغليل » (رقم ٦٨٥،٥٨٤) .

والقصد من ذكره هنا أن ظاهره يدل على أنه لا يجوز الركوع دون الصف ثم المشي إليه ، على خلاف ما دل عليه الحديث السابق ، فكيف التوفيق بينها ? فأقول :

إن هذا الحديث لايدل على ما ذكر ، إلا بطويق الاستنباط لا النص ، فإن قوله عَلَيْ : « لا تعد » محتمل أنه نهاه عن كل ما ثبت أنه فعله في هذه الحادثة ، وقد تبين لنا بعد التتبع أنها تتضمن ثلاثة أُمور :

الأول : اعتداده بالركعة التي إِنما أدرك منها ركوعها فقط . الثاني : إسراعه في المشي ، كما في رواية لأحمد (٢/٥)) من طويق أُخرى

عن أبي بكوة أنه جاء والنبي عَرِّلِيَّةٍ راكع ، فسمع النبي عَرِّلِيَّةٍ صوت نعل أبي بكوة وهو يحضر (أي يعدو) يريد أن يدرك الركعة ، فلما انصرف النبي عَرِّلِيَّةٍ قال : من الساعي ؟ قال أبو بكوة : أنا . قال : فذكره .

وإسناده حسن في المتابعات ، وقد رواه ابن السكن في « صحيحه » نحوه وفيه قوله : « انطلقت أسعى ... » وأن النبي عليه قال : « من الساعي ...» ويشهد لهذه الرواية رواية الطحاوي من الطريق الأولى بلفظ .

« جئت ورسول الله عليه و لله عليه وقد حفزني النفس فو كعت دون الصف ..» الحديث وإسناده صحيح ، فإن قوله « حفزني النفس » معناه اشتد ، من الحفز وهو الحث والاعجال ، وذلك كناية عن العدو .

الثالث : ركوعه دون الصف ثم مشيه إليه .

وإذا تبين لذا ما سبق ، فهل قوله عليه الله عليه الأمور الأمور الثلاثة جميعها أم عن بعضها . ذلك ما أُريد البحث فيه وتحقيق الكلام عليه فأقول:

أما الأمر الاول ، فالظاهر أنه لايدخل في النهي ، لانه لو كان نهاه عنه لامره باعادة الصلاة لكونها خداجاً ناقصة الركعة ، فإذ لم يأمره بذلك دل على صحتها ، وعلى عدم شمول النهي الاعتداد بالركعة بادراك ركوعها ، وقول الصنعاني في « سبل السلام » (۲۳/۲) :

« لعله عَرْبَيْ لم يأمره لأنه كان جاهلًا للحكم ، والجهل عدر » .

فبعيد جداً ، إذ قد ثبت في « الصحيحين » من حديث أبي هويرة أموه عَلَيْكُهُ للمسيء صلاته باعادتها ثلاث موات مع أنه كان جاهلًا أيضاً فكيف يأموه بالاعادة وهو لم يفوت ركعة من صلاته وإنما الاطمئنان فيها ، ولا يأمر أبا بكرة باعادة الصلاة وقد فوت على نفسه ركعة ، لو كانت لاتدرك بالركوع ، ثم كيف يعقل

أن يكون ذلك منهياً وقد فعله كبار الصحابة ، كما تقدم في الحديث الذي قبله ?! فلذلك فإننا نقطع أن هذا الأمر الأول لايدخل في قوله علي : « لا تعد » .

وأما الأمر الثاني ، فلا نشك في دخوله في النهي لما سبق ذكره من الروايات ولأنه لامعارض له ، بل هناك مايشهد له ، وهو حديث أبي هريرة مرفوعاً : «إذا أتيم الصلاة فلا تأتوها وأنتم تسعون ، وأتوها وعليكم السكينة والوقار » الحديث متفق عليه .

وأما الأمر الثالث ، فهو موضع نظر وتأمل ، وذلك لأن ظاهر رواية أبي داود هذه : « أيكم الذي ركع دون الصف ، ثم مشى إلى الصف ، مع قوله له : « لاتعد » ، يدل بإطلاقه على أنه قد يشمل هذا الأمو ، وإن كان ليس نصاً في ذلك . لاحمّال أنه يعني شيئاً آخر غير هذا بما فعل ، وليس يعني نهيه عن كل ما فعل ، بدليل أنه لم يعن الأمر الأول كم سبق تقويره . فكذلك محتمل أنه لم يعن هذا الأمر الثالث أيضاً. وهذا وإن كان خلاف الظاهر ، فإن العلماء كثيراً مايضطرون اترك مادل عليه ظاهر النص لمخالفته لنص آخر هو في دلالته نص قاطع ، مثل ترك مفهوم النص لمنطوق نص آخر ، وترك العام للخاص ، ونحو ذلك ، وأنا أرى أن مانحن فه الآن من هذا القسل ، فإن ظاهو هـذا الحديث من حيث شموله للركوع دون الصف مخالف لخصوص مادل عليه حديث عبد الله بن الزبير دلالة صريحة قاطعة ، وإذا كان الأمو كذلك فلا بد حنشذ من ترجيح أحد الدليلين على الآخو ، ولا يشك عالم أن النص الصريح أرجيح عند التعارض من دلالة ظاهر نص ما ، لأن هذا دلالته على وجه الاحتال بخلاف الذي قبله ، وقد ذكروا في وجوه الترجيح بين الأحاديث أن يكون الحكم الذي تضمنه أحد الحديثين منطوقاً به وما تضمنه الحديث الآخر يكون محتملًا (١). وبما لاشك فيه أيضاً أن دلالة هذا الحديث في هذه المسألة ليست قاطعة بل محتملة ، بخلاف دلالة حديث ابن الزبير المتقدم فإن دلالته عليها قاطعة ، فكان ذلك من أسباب ترجيحه على هذا الحديث .

وثمة أسباب أخرى تؤكد الترجيح المذكور:

أولاً: خطبة ابن الزبير بجديثه على المنبر في أكبر جمــع يخطب عليهم في المسجد الحوام وإعلانه عليه أن ذلك من السنة دون أن يعارضه أحد.

ثانياً : عمل كبار الصحابة به كأبي بكو وابن مسعود وزيد بن ثابت كم تقدم وغيرهم . فذلك من المرجحات المعروفة في علم الأصول . مخلاف هذا الحديث فاننا لانعلم أن أحداً من الصحابة قال بما دل عليه ظاهره في هذه المسألة ، (٢) فكان ذلك كله دليك لل قوياً على أن دلالته فيها مرجوحة ، وأن حديث ابن الزبير هو الراجح في الدلالة عليها . والله أعلم .

وقد قال الصنعاني بعد قول ابن جويج في عقب هذا الحديث : (75/7) عطاء يصنع ذلك » . قال الصنعاني (7/7) :

« قلت : وكأنه مبني على أن لفظ « ولا تُعد » بضم المثناة الفوقية ، من الإعادة ، أي زادك الله حرصاً على طلب الخير ولا تعد صلاتك فانها صحيحة وروي بسكون العين المهملة من البعد و ، وتؤيده رواية ابن السكن من حديث أبي بكرة (ثم ساقها ، وقد سبق نحوها من رواية أحمد مع الإشارة إلى رواية ابن السكن هذه ، . ثم قال)

⁽١) الحازمي في « الاعتبار » ص ١٢.

 ⁽٢) اللهم إلا ماورد عن أبي هريرة أنه قال : « لاتكبر حتى تأخذ مقامك من الصف »
 رواه ابن أبي شيبة . وقد روي مرفوعاً ولا يصح كم بينته في الكتاب الآخر (٩٨١) .

والأقرب أن رواية (لا تعد) من العود أي لا تعد ساعياً إلى الدخول قبل وصولك الصف ، فانه ليس في الكلام مايشير بفساد صلاته حتى يفتيه عليه الله عوصاً » يشعو بأجزائها ، أو « لا تعد » من (العدو) » .

قلت: لو صح هذا اللفظ لكانت دلالة الحديث حينئذ خاصة في النهي عن الإسراع ولما دخل فيه الركوع خارج الصف، ولم يوجد بالتالي أي تعارض بينه وبين حديث ابن الزبير، ولكن الظاهر أن هذا اللفظ لم يثبت، فقد وقع في « صحيح البخاري » وغيره باللفظ المشهور: « لا تَعد ». قال الحافظ في « الفتح » (٢١٤/٢):

« ضبطناه في جميع الروايات بفتح أوله وضم العين من العود » .

ثم ذكر هذا اللفظ ، ولكنه رجح مافي البخاري فواجعه إن شئت .

ويتلخص مما تقدم أن هذا النهي لايشمل الاعتداد بالركعة ولا الركوع دون الصف ، وإنما هو خاص بالاسراع لمنافاته للسكينة والوقاد كم تقدم التصريح بذلك من حديث أبي هويرة ، وبهذا فسره الامام الشافعي رحمه الله تعالى :

« قوله : لاتعد . يشبه قوله : لاتأتوا الصلاة تسعون » . ذكره البهقي في « سننه » (۲/۰۶) .

فإن قيل: قد ورد مايؤيد شمول الحديث للاسراع ويخالف حديث ابن الزبير صراحة وهو حديث أبي هريرة مرفوعاً.

« إذا أتى أحدكم الصلاة فلا يركع دون الصف حتى يأخذ مكانه من الصف » .
قلنا : لكنه حديث معاول بعلة خفية ، وليس هذا مكان بيانها ، فراجع
« سلسلة الأحاديث الضعيفة » (رقم ٩٨١) .

٢٣١ – (حديعمل به في الأرض خير لأهل الأرض من أن يمطروا أربعين صباحاً).

أخرجه ابن ماجه (١١١/٢) : حدثنا عموو بن رافع ثنا عبد الله بن المبارك أنبأنا عيسى بن يزيد أظنه عن جرير بن يزيد عن أبي زرعة بن عموو بن جرير عن أبي هريرة قال : قال رسول الله ﷺ فذكره .

وأخرجه النسائي (٢/٧٥٧) وأحمد (٢٠٢/٤) وكذا ابن الجارود في « المنتقى » (٨٠١) وأبو يعلى في « مستده » (١/٢٨٧) من طرق عن ابن المبارك به . إلا أنهم قالوا : « ثلاثين » بدل « أربعين » . وجمع بينها على الشك الإمام أحمد (٢/٣٦٢) في رواية من طويق زكويا بن عدي أنا ابن مبارك به فقال : « ثلاثين أو أربعين صباحاً » .

والظاهر أن الشك من ابن المبارك وأن الصواب رواية عمرو بن رافع عنه بلفظ « أربعين » بدون شك لجيئه كذلك من طريق أخرى كما يأتي .

وهذا الإسناد رجاله ثقات غير جرير بن يزيد وهو البجلي وهو ضعيف كما في « التقريب » ، لكنه لم يتفرد به ، فقد أخرجه ابن حبان في « صحيحـــه » (١٥٠٧) من طريق يونس بن عبيد عن عمرو بن سعيد عن أبي زرعة به ولفظه :

« إقامة حد بأرض خير لأهلها من مطر أربعين صباحاً » .

وسنده صحيح رجاله كلهم ثقات .

ثم استدركت فقلت : إنه معلول ، فإن إسناده عند ابن حبان هكذا : أخبرنا ابن قتية حدثنا محمد بن قدامة حدثنا ابن علية عن يونس بن عبيد به .

وكذا روا. أبو إسحاق المزكي في « الفوائد المنتخبة » (١/١١٤/١) من طويق. أخرى عن ابن قدامة به وقال : « تفرد به محمد بن قدامة » .

وهذا الإسناد وإن كان ظاهر الصحة ، ورجاله كلهم ثقات ، ومنهم محمد بن قدامة وهو ابن أيمن المصيصي قال النسائي : لابأس به ، وقال مرة : صالح ، وقال الدارقطني : ثقة ، وقال مسلمة بن قاسم : ثقة صدوق . أقول : فهو وإن كان ثقة كم رأيت ، فقد خالفه في إسناده من هو أوثق منه وأحفظ ، فقال النسائي عقب روايته السابقة :

« أخبرنا عمرو بن زرارة قال : أنبأنا إسماعيل ، قال : حدثنا يونس بن عبيد عن جرير بن يزيد عن أبي زرعة قال : قال أبو هريرة : إقامة حد ... » .

فعمرو بن زرارة هذا هو ابن واقد النيسابوري المقرى، الحافظ ، وقد اتفقوا على وصفه بأنه ثقة ، بل قال فيه محمد بن عبد الوهاب (وهو ابن حبيب النيسابوري الثقة العارف) : ثقة ثقة . فهو بلا شك أوثق من ابن قدامة الذي قيل فيه : « لابأس به » ، « صدوق » ، ولذلك احتج به الشيخان بخلاف المذكور ، وقد خالفه في موضعين :

الأول : أنه أوقفه على أبي هريرة ، وذاك رفعه .

والآخو: أنه سمى شيخ يونس بن عبيد جرير بن يزيد. وذاك سماه عمرو ابن سعيد وهذا ثقة ، والذي قبله ضعيف كما سبق ، وإذا اختلفا في تسميت فالراجح رواية ابن زرارة لأنه أوثق من مخالفه ، وإذا كان كذلك فقد رجعت هذه الرواية إلى أنها من الوجه الأول ، وهو ضعيف كما عرفت .

ثم رأيت لابن زرارة متابعاً وهو الحسن بن محمد الزعفواني ، رواه عنه المحاملي في « الأمالي » (١/٧٢/١) .

نعم الحديث حسن لغيره فإن له شاهداً من حديث ابن عباس مرفوعاً بلفظ: « حد يقام في الأرض أزكى فيها من مطو أربعين يوماً » .

أخرجه سمويه في « الفوائد » والطبراني في « الكبير » والأوسط باسناد قال المنذري والعواقي : « حسن » وفيه نظر بينته في « الأحاديث الضعيفة » ولكنه لابأس به في الشواهد .

وله شاهد آخر من حديث ابن عمر ، رواه ابن ماجه ، والضياء في « المختارة » (ق ١/٩٠) ، لكن إسناده ضعيف جداً فيه سعيد بن سنان وهو الجمصي قال في « التقريب » : « متروك ، رماه الدارقطني وغيره بالوضع » . فمثله لايستشهد به .

سنة الجمعة والمغرب القبليتين !

٢٣٢ – (مامن صلاة مفروضة إلا وبين يديها ركعتان) .

أخرجه عباس الترقفي في «حديثه » (ق 1/1) وابن نصر في « قيام الله » (ص 77) والروياني في « مسنده » (ق 1/77) وابن حبان في « صحيحه » (رقم 710) والطبراني في « المعجم الكبير » (770) والطبراني في « المعجم الكبير » (770) وابن عدي في « الكامل » (ق 7/2) والدارقطني في « سننه » (ص 90) من طريقين عن ثابت بن عجلان عن سليم بن عامر عن عبد الله بن الزبير مرفوعاً . وقال ابن عدي :

« ثابت بن عجلان ليس حديثه بالكثير ».

قلت: هو ثقة كما قال الإمام أحمد وابن معين. وقال دحيم والنسائي: « ليس به بأس » ولذلك أشار الذهبي في ترجمته إلى أنه صحيح الحديث. وقال الحافظ في « التقريب » : « صدوق » وأشار في « التهذيب » إلى أنه ثقة وقال : « مثل هذا لايضره إلا محالفته الثقات لاغير ، فيكون حديثه حينئذ شاذاً ».

قلت : فحديثه هذا صحيح ، لأنة لم مخالف فيه الثقات ، بل وافق فيه حديث عبد الله بن مغفل مرفوعاً بلفظ :

(بين كل أذانين صلاة . قال في الثالثة : لمن شاء) الله و المالكة المال

وقد استدل بالحديث بعض المتأخوين على مشروعية صلاة سنة الجمعة القبلية ، وهو استدلال باطل ، لأنه قد ثبت في البخاري وغيره أنه لم يكن في عهد النبي على الجمعة سوى الأذان الأول والإقامة ، وبينها الخطبة كما فصلته في رسالتي « الأجوبة النافعة » . ولذلك قال البوصيري في « الزوائد » وقد ذكر حديث عبد الله هذا (ق ١/٧٢) وأنه أحسن مايستدل به لسنة الجمعة المزعومة! قال: « وهذا متعذر في صلاته عربين ، لأنه كان بين الأذان والإقامة الخطبة ، فلا صلاة حينئذ بينها » .

وكل ماورد من الأحاديث في صلاته على سنة الجمعة القبلية ، لا يصبح منها شيء البتة ، وبعضها أشد ضعفاً من بعض كما يينه الزيلعي في « نصب الراية » « ٢/٢٠٦ - ٢٠٧) وابن حجر في « الفتح » (٢/١/٢) وغيرهما ، وتكامت على بعضها في الرسالة المشار إليها (ص ٢٣ - ٢٦) وفي « سلسلة الأحاديث الضعيفة » .

والحق أن الحديث إنما يدل على مشروعية الصلاة بين يدي كل صلاة مكتوبة ثبت أن النبي عَرِيْقِ كان يفعل ذلك أو أمر به ، أو أقره ، كصلاة المغرب ، فقد صح في ذلك الفعل والأمر والإقرار .

أما الفعل والأمر ، فقد ثبت فيه حديث صريح من رواية عبد الله المزني : « أن رسول الله على قبل المغرب ركعتين ثم قال :

الثالثة : لمن الثالث ا

أخرجه ابن نصر في « قيام الليل » (٢٨) : حدثني عبد الوارث بن عبد السمد بن عبد الوارث بن عبد الله عبد الله المرني الله عنه حدثه به ، وقال مختصره العلمة المقريزي أحمد بن علي :

« هذا إسناد صحيح على شرط مسلم ، فان عبد الوارث بن عبد الصمد احتج به مسلم ، والباقون احتج بهم الجماعة ، وقد صح في « ابن حبان » حديث آخر أن النبي عربية صلى ركعتين قبل المغوب » .

قلت : وهو صحيح كما قال ، إلا أن جعله مافي ابن حبان حديثاً آخر ، فيه نظر ، ظاهر ذلك لأنه عنده من هذا الوجه بهذا المتن تماماً ، فكيف يكون حديثاً آخر ، والأعجب من ذلك أن المقريزي قد ساقه من طريق ابن حبان هكذا :

« قال ابن حبان : أخبرني محمد بن خزيمة ثنا عبد الوادث بن عبد الصمد ابن عبد الوادث ثني أبي ثنا حسين المعلم عن عبد الله بن بريدة أن عبد الله المزني رضي الله عنه حدثه أن رسول الله صلى قبل المغوب وكعتين »!

والحديث في « موارد الظمآن إلى زوائد ابن حبان » بوقم (٦١٧) ، وقال عقبه :

« قلت : فذكر الحديث » .

فهذا يشير إلى أن الحديث عند ابن حبان ليس بهذا القدر الذي نقله المقريزي، بل له تتمة ، ومن الظاهر أنها قوله « ثم قال : صلوا ... » وعليه فالحديث يمكن أن يقال في تخريجه .

« رواه ابن نصر وابن حبان في صحيحه ».

وهو عند البخاري وغيره من « الستة » من طوق أخرى عن عبد الوارث بن سعيد جد عبد الوارث بن عبد الصمد بن عبد الوارث بن سعيد عن حسين المعلم به دون قوله في أوله : « صلى قبل المغرب ركعتين » .

(فائدة) : وفي الحديث دليل على أن أمر النبي يَوَلِيَّةٍ على الوجوب حتى يقوم دليل الاباحة ، وكذلك نهيه على التحويم إلا مايعوف إباحته . كذا في « شرح السنة » (٧٠٦/١ - ٧٠٧) للبغوي .

وأما تقويره عَرَاقِيَّةٍ لهاتين الركعتين فهو في الحديث الآتي :

المغرب، فيبتدر لباب أصحاب رسول الله عَيَّالِيَّةُ السواري، يصلون الله عَيَّالِيَّةُ السواري، يصلون الله عَيَّالِيَّةُ السواري، يصلون الله عَيَّالِيَّةُ السواري، يصلون الركعتين قبل المغرب، حتى يخرج رسول الله عَيِّلِيَّةً وهم يصلون، والركعتين قبل المغرب، حتى يخرج رسول الله عَلَيْتِيَّةً وهم يصلون، وأن الصلاة قد صليت من كثرة من يصليها وكان بين الأذان والإقامة يسير].

أخرجه البخاري (٢/٥٨) وابن نصر (ص ٢٦) وأحمد (٣/٠٨٠) من طرق عن شعبة عن عموو بن عامر قال: سمعت أنس بن مالك يقول: فذكره

والسياق لابن نصر ، والزيادة الشانية للبخاري وأحمد ، ورواية لابن نصر واللفظ له .

وأخرجه مسلم (٢١٢/٢) وأبو عوانة في «صحيحه» (٢٦٥/٢) والبيهقي (٢ / ٢٦٥) من طريق عبد العزيز بن صهيب عن أنس به نحـوه ، وفيه الزيادة الأولى .

وله عند ابن نصر « والمسند » (۳/ ۱۲۹ ، ۱۹۹ ، ۲۸۲) طرق أخرى عن أنس نحوه .

وفي هذا الحديث نص صريح على مشروعية الركعتين قبل صلاة المغرب ، لتسابق كبار الصحابة عليها ، وإقرار النبي عَلَيْتُهُ لهم على ذلك . ويؤيده عمروم الحديثين قبله . وإلى استحبابها ذهب الإمام أحمد وإسحاق وأصحاب الحديث . ومن خالفهم كالحنفية وغيرهم لاحجة لديهم تستحق النظر فيها سوى ماروى شعبة عن أبي شعيب عن طاوس قال :

« سئل ابن عمو عن الركعتين قبل المغوب ? فقال : مارأيت أحداً على عهد رسول الله مُثَالِقَةً يصليها » .

أخرجه أبو داود (٢٠٢/١) وعنه البيهقي (٢/٢٧ – ٤٧٧) والدولابي في « الكنى » (٢/٥) ، وقال أبو داود :

· « سمعت يحيى بن معين يقول : هو شعيب . يعني وهم شعبة في اسمه » .

قلت : ولم أدر ماهو حجته في التوهيم المذكور ، إلا أن يكون مخالفة شعبة ليحيى بن عبد الملك ابن أبي غنية ، فإنه سماه شعبياً كما يستفاد من والتهذيب ، فإن كان هو هذا ، فلا أراه يسلم له ، فان شعبة أحفظ من ابن أبي غنية كما يتبين للناظر في ترجمتها ، فالقول قول شعبة عند اختلافها ، وقد روى ابن أبي حاتم (٤/٣٨٩/٢) عن ابن معين أنه قال :

« أبو شعيب الذي روى عن طاوس عن ابن عمر مشهور بصري » .

فلم يذكر عنه ما ذكر أبو داود عنه ، بما يشعر أن ابن معين لم يكن
جازماً بذلك ، ويؤيده أن أحداً من الأثمة لم ينقل عنه ماذكر أبو داود ،

بل قال الدولابي :

« سمعت عبد الله بن أحمد بن حنبل قال : سمعت أبي يقول : أبو شعيب سمع طاوساً يروي عنه شعبة » .

قلت: وهو عندي مستور ، وإن قال الحافظ في « التقريب »: « لابأس به » فإن هذا إنما قاله أبو زرعة في « شعيب السيان » كما ذكره الحافظ نفسه في « التهذيب » ، وذهب أنه غير صاحب الترجمة ، وبذلك يشعر صنيع ابن أبي حاتم فإنه فرق بينها ، ولم أر أحداً بمن يوثق به قد عدله . والله أعلم .

وجملة القول أن القلب لايطمئن لصحة هذا الأثر عن ابن عمر ، وقد أشار الحافظ في « الفتح » (٨٦/٢) لتضعيفه ، فإن صح فرواية أنس المثبتة مقدمة على نفيه ، كما قال البيهقي ثم الحافظ وغيرهما ، ويؤيده أن ابن نصر دوى (٢٧) أن رجلًا سأل ابن عمر فقال : ممن أنت ? قال : من أهل الكوفة ، قال : من الذين يحافظون على د كعتي الضحى ? ! فقال : وأنتم تحافظون على الركعتين قبل المغرب ? فقال ابن عمر : كنا نحدث أن أبواب السماء تفتح عند كل أذان » .

قلت: فهذا نص من ابن عمر على مشروعية الركعتين على خلاف ما أفاده ذلك الحديث الضعيف عنه ، ولكن هذا النص قد حذف المقريزي إسناده كما هو الغالب عليه في كتاب , قيام الليل » فلم يتسن لي الحكم عليه بشيء من الصحة أو الضعف .

ومن الطوائف أن يرد بعض المقلدين لهذه الدلالات الصريحة على مشروعية الركعتين قبل المغوب ، فلا يقول بذلك . ثم يذهب إلى سنية صلاة السنة القبلية يوم الجمعة ، ويستدل عليه مجديث ابن الزبير وعبد الله بن مغفل ، يستدل بعمومها ، مع أن هذا الدليل نفسه يدل أيضاً على مانفاه من مشروعية الركعتين ، مع وجود الفارق الكبير بين المسألتين ، فالأولى قد تأيدت بجريان العمل بها في عهده عليه وإقراره ، وبأمره الخاص بها ، مخلاف الأخرى فإنها لم تتأيد بشيء من ذلك ، بل ثبت أنه لم يكن هناك مكان لها يومئذ ، فهل من معتبر ?!

توجيه الغريزة الجنسية ب المنال (١٤٨١ع ١٤٦٠ ١٦٠) مدا

النساء، فأتيت بعض أزواجي ، فأصبتها ، فكذلك فافعلوا ، فإنه من أماثل أعمالكم إتيان الحلال) .

رواه أحمد (1/171/1 - 7) والطبراني في « الأوسط » (1/171/1 - 7) وأبو بكو محمد بن أحمد المعدل في « الأمالي » (1/1) عن أزهر بن سعيد الحرازي قال : سمعت أبا كبشة الأنماري قال :

« كان رسول الله عَلَيْتُهِ جالساً في أصحابه ، فدخل ، ثم خرج وقد اغتسل ، فقلنا ، يا رسول الله ! قد كان شيء ! قال : أجل ، موت بي فلانة ... » .

قلت : وهذا سند حسن إن شاء الله تعالى ، رجاله كلهم ثقات رجال مسلم غير الحرازي ويقال فيه عبد الله بن سعيد الحوازي ، قال الحافظ في « التهذيب » : « لم يتكلموا إلا في مذهبه (يعني النصب) وقد وثقه العجلي وابن حبان » . وقال في « التقريب » : « صدوق » .

والحديث أورده الهيشي في « مجمع الزوائد » (٢٩٢/٦) وقال:

« رواه أحمد والطبراني ، ورجال أحمد ثقات » .

قلت : وللحديث شاهد من حديث أبي الزبير عن جابر .

« أن رسول الله عَلِيِّ رأى امرأة فاعجبته ، فأتي زينب وهي تمُعَس منيئة " (١) فقضى حاجته ، وقال :

إِن الموأة تقبل في صورة شيطان ، وتدبر في صورة شيطان ، فإذا رأى أحدكم الموأة فأعجبته ، فليأت أهله ، فإن ذاك يود ما في نفسه » .

أخرجه مسلم (٦/٦٦ – ١٣٠) وأبو داود (٢١٥١) والبيهقي (٧/٠) وأحمد (٣/٣٣٠ , ٣٤٨،٣٤١ , ٣٩٥) واللفظ له من طرق عن أبي الزبير به .

قلت : وأبو الزبير مدلس وقد عنعنه ، لكن حديثه في الشواهد لا بأس به ، لاسيا وقد صرح بالتحديث في رواية ابن لهيعة عنه ، وأما مسلم فقد احتج به! وله شاهد آخر عن عبد الله بن مسعود قال .

« رآى رسول الله عَلَيْكُ امرأة فأعجبته ، فأتى سودة ، وهي تصنع طيبا وعندها نساء ، فأخلينه ، فقضى حاجته ثم قال :

أيما رجل رأى امرأة تعجبه ، فليقم إلى أهله ، فإن معها مثل الذي معها » . أخرجه الدارمي (١٤٦/٢) والسري بن يحيى في « حديث الثوري » (ق ١/٢٠٥) عن أبي إسحاق عن ابن مسعود .

٢٣٦ – (طهروا أفنيتكم فإن اليهود لاتطهر أفنيتها) .

رواه الطبراني في « الأوسط » (٢/١١ من « الجمع بين زوائد المعجمين ») : حدثنا علي بن سعيد ثنا زيد بن أخزم ثنا أبو داود الطيالسي ثنا إبراهيم بن سعد عن أبيه مرفوعاً ، وقال :

⁽١) أي أدياً ، ووقع في « المسند » : « منية » ، ولعله على التليين والتدغيم . و (تمعس) أي تدبخ .

« لم يروه عن الزهري إلا إبراهيم ولاعنه إلا الطيالسي تفرد به زيد » .
قلت : وهو ثقة حافظ ، وبقية رجاله ثقات رجال مسلم غير علي بن سعيد ،
وهو الرازي ، قال الذهبي :

« حافظ رحال جوال ، قال الدارقطني ليس بذاك ، تفود بأشياء ، قال ابن يونس : كان يفهم ومجفظ » وزاد الحافظ في « اللسان » :

« وقال مسلمة بن قاسم : وكان ثقة عالماً بالحديث » . وقال المناوى :

« قال الهيمي : رجاله رجال الصحيح خلا شيخ الطبراني » .

قلت: كأن الهيثمي توقف فيه فسكت عنه ، وهو مختلف فيه . ومثله حسن الحديث إذا لم يخالف ، لاسيا إذا لم يتفود بما روى ، وهذا الحديث كذلك . فقد أخرجه الترمذي (١٣١/٢) من طريق خالد بن إلياس _ ويقال ابن إياس _ عن صالح بن أبي حسان عن صالح بن أبي حسان قال : سمعت سعيد بن المسيب عن صالح بن أبي حسان قال : سمعت سعيد بن المسيب يقول : إن الله طيب يجب الطيب ، نظيف يجب قال : سمعت سعيد بن المسيب يقول : إن الله طيب يجب الطيب ، نظيف يجب النظافة ، كويم يجب الكوم ، جواد يجب الجود ، فنظفوا _ أراه قال _ أفنيتكم ، ولا تشبهوا باليهود ، قال . فذكوت ذلك لمهاجر بن مسمار فقال : حدثنيه عامر ابن سعد عن أبيه عن النبي عرب منها ، إلا أنه قال : نظفوا أفنيتكم » وقال الترمذي : هذا حديث غويب ، وخالد بن إلياس يضعف » .

قلت : وفي التقريب : « متروك الحديث » .

والحديث أورده ابن القيم في « زاد المعاد » (٢٠٨/٣) فقال :

« وفي مسند البزار عن النبي عَلِيَ الله قال : إن الله طيب . . . الحديث فنظفوا أفناءكم وساحاتكم ، ولاتشبهوا باليهود ، يجمعون الأكباء في دورهم » .

فلا أدري إذا كان عند البزار من طويق خالد هذا أم من طويق أخوى . فقد وجدت له طويقاً آخر ، ولكنه بما لايفرج به ، أخرجه الدولابي في «الكنى » (١٦/٢) عن أبي الطيب هارون بن محمد قال : ثنا بكير بن مسار عن عامر ابن سعد به . ورجاله كلهم ثقات غير أبي الطيب هذا فليس بطيب ! قال ابن معين : كان كذابا .

ووجدت للحديث شاهداً بلفظ « نظفوا أفنيتكم فان اليهود أنتن الناس » . رواه وكيع في « الزهد » (١/٦٥/٢) : حدثنا إبراهيم المكي عن عمرو ابن دينار عن أبي جعفو موفوعاً .

وهذا سند ضعيف ، إبراهيم المكي هو ابن يزيد الخوزي متروك الحديث كما في « التقريب » . وأبو جعفو لم أعرفه . والظاهر أنه تابعي فهو مرسل .

وبالجُملة ، فطرق هذا الحديث واهية ، إلا الأولى ، فهي حسنة ، فعليها العمدة ، ويستثنى من ذلك طريق البزار لما سبق . والله أعلم . (الأفنية) جمع (فناء) وهو الساحة أمام البيت

٢٣٧ – (كان إذا صلى الفجر أمهل ، حتى إذا كانت الشمس من ههنا – يعني من قبل المشرق – مقدارها من صلاة العصر "من ههنا – من قبل المغرب – قام فصلى ركعتين ثم يمهل ، حتى إذا كانت الشمس من ههنا يعني من قبل المشرق ، مقدارها من صلاة الظهر من

⁽١) أي مقدارها في وقت صلاة العصر ، وهذا الوقت يكون بالتخمين وقت الضحى ، ووقت الأربع بعدها قبل الزوال بشيء يسير . وذلك قبل وقت الكراهة قبيل الزوال إن شاء الله تعالى .

همنا – يعني من قبل المغرب – قام فصلى أربعاً ، وأربعاً قبل الظهر إذا زالت الشمس ، وركعتين بعدها ، وأربعاً قبل العصر ، يفصل بين كل ركعتين بالتسليم على الملائكة المقربين ، والنييين ، ومن تبعهم من المسلمين ، [يجعل التسليم في آخره]) .

أخرجه أحمد (رقم ١٥٠/ ١٣٧٥) وابنه (١٢٠٢) والترمذي (٢/ ٢٩٤) والترمذي (٢/ ٢٩٤) والطيالسي ٤٩٤ – ٤٩٤) والنسائي (١/ ١٣٩٠ – ١٤٠) وابن ماجه (١/ ٣٥٤) والطيالسي (١/ ١١٣٠ – ١١٤) وعنه البيهقي (٢/ ٢٧٣) والترمذي أيضاً في « الشائل » (١/ ١٠٣ – ١٠٤) من طرق عن أبي إسحاق عن عاصم بن ضمرة قال :

« سألنا علياً عن تطوع النبي عَلِيَّةٍ بالنهار ، فقال : إنكم لاتطيقونه ، قال : هنا : أخبرنا به نأخذ منه ما أطقنا ، قال : « فذكره . وقال الترمذي :

« حدیث حسن ، وقال إسحاق بن إبراهیم : أحسن شيء روي في تطوع النبي علقه ، في النهار هذا . وروي عن عبد الله بن المبارك أنه كان يضعف هذا الحديث . وإنما ضعفه عندنا _ والله أعلم _ لأنه لايروى مثل هذا عن النبي علقه إلا من هذا الوجه عن عاصم بن ضمرة عن علي ، وهو ثقة عند بعض أهل العلم » .

قلت : وهو صدوق كما قال الحافظ في « التقريب » . وقد وثقه ابن المديني وغيره .. وقال النسائي : « ليس به بأس » ، فهو حسن الحديث . والزيادة التي في آخره للنسائي .

وروى منه أبو داود (١/٠٠٠) وعنه الضاء في « المختارة » (١٨٧/١) من طريق شعبة عن أبي إسحاق به الصلاة قبل العصر فقط لكنه قال : « ركعتين » وهو بهذا اللفظ شاذ عندي لأنه في المسند وغيره من هذا الوجه باللفظ المتقدم « أربعا » . وكذلك في الطرق الأخرى عن أبي إسحاق كم تقدم .

ومثل هذا في الشذوذ أن بعض الرواة عن أبي إسحاق قال: « قبل الجمعة » بدل « قبل الظهر » كما أخرجه الخلعي في « فوائده » بإسناد جيد كما قال العراقي والبوصيري في زوائده (١/٧٢) ، ولم يتنبها لشذوذه ، كما نبهت عليه في « سلسلة الأحاديث الضعيفة » . (١) والله أعلم .

فقه الحديث

دل قوله « يجعل التسليم في آخره » . على أن السنة في السنن الرباعية النهادية أن تصلى بتسليمة واحدة ، ولا يسلم فيها بين الركعتين ، وقد فهم بعضهم من قوله « يفصل بين كل ركعتين بالتسليم على الملائكة المقربين _ ومن تبعهم من المؤمنين » أنه يعني تسليم التحلل من الصلاة . ورده الشيخ علي القاري في «شرح الشيائل » بقوله :

« ولا يخفى أن سلام التحليل إنما يكون مخصوصاً بمن حضر المصلى من الملائكة والمؤمنين . ولفظ الحديث أعم منه حيث ذكر الملائكة والمقربين والنبيين ومن تبعهم من المؤمنين والمسلمين إلى يوم الدين » .

ولهذا جزم المناوي في شرحه على « الشمائل » أن المواد به التشهد قال : « لاشتماله على التسليم على الكل في قولنا : « السلام علينا وعلى عباد الله الصالحين » . قلت : ويؤيده حديث ابن مسعود المتفق عليه قال :

« كنا إذا صلينا مع النبي عَلَيْ قلنا السلام على الله قبل عباده ، السلام على جبريل ، السلام على ميكائيل ، السلام على فلان ، فلما انصرف النبي عَلِيْ أقبل علينا بوجهه فقال : إن الله هو السلام ، فإذا جلس أحدكم في الصلاة فليقل :

⁽١) انظر الحديث «كان يركع قبل الجمعة أربعاً » (رقم ٩٩٩) .

التحيات لله ... السلام علينا وعلى عباد الله الصالحين ، فإنه إذا قال ذلك أصاب كل عبد صالح في السماء والأرض »

قلت : وهذه الزيادة التي في آخر الحديث ، تقطع بذلك ، فلا مجال للاختلاف بعدها ، فهي صريحة في الدلالة على ماذكونا من أن الرباعية النهارية من السنن لايسلم في التشهد الأول منها . وعلى هذا فالحديث مخالف لظاهر قوله عراقية :

« صلاة الليل والنهار مثني مثني » .

وهو حديث صحيح كما بينته في « الحوض المورود في زوائد منتقى ابن الجارود » رقم (١٢٣) يسر الله لنا إتمامه ، ولعل التوفيق بينها بأن مجمل حديث الباب على الجواز . وحديث ابن عمر على الأفضلية كما هو الشأن في الرباعية الليلية أيضاً .

ما أفسدت المواشي بالليل ضامن على أهل الحوائط حفظها في النهار ، وأن ما أفسدت المواشي بالليل ضامن على أهلها) .

أخوجه مالك في « الموطأ » (٢٢٠/٣) عن ابن شهاب عن حوام بن سعد ابن محيصة أن ناقة للبراء بن عازب دخلت حائط رجل فأفسدت فيه ، فقضي وسول الله عراقية ... فذكره .

قلت : وهذا سند موسل صحیح ، وقد أخرجه الطحاوي (117/7) والبیهقي ($117/\Lambda$) وأحمد (0/07) من طریق مالك به .

وتابعه الليث بن سعد عن ابن شهاب به موسلاً.

أخوجه ابن ماجه (۲/٥٥ - ٥٥) .

وتابعها سفيان بن عيينة عن الزهري عن سعيد بن المسيب وحوام بن سعد بن محيصة أن ناقة للبراء ...

أخرجه أحمد (٥/٣٤٤) والبهقي (٨/٣٤٢) .

وتابعهم الأوزاعي ، لكن اختلفوا عليه في سنده ، فقال أبو المغيرة : ثنا الأوزاعي عن الزهري عن حرام بن محيصة الأنصاري به موسلًا .

أخرجه البيهقي (١/٨) : لا ١٤ ١٤٨ إنه المال الم المال المالية ا

وقال الفويابي عن الأوزاعي به إلا أنه قال : « عن البراء بن عازب » فوصله . أخرجه أبو داود (٢٦٧/٢) وعنه البيهقي والحاكم (٤٨/٢) . وكذا قال محمد بن مصعب ثنا الأوزاعي به موصولاً .

أخرجه أحمد (١٩٥/٤) والبيهقي .

وكذا قال أيوب بن سويد ثنا الأوزاعي به .

أخرجه الطحاوي (١١٦/٢) والبيهقي ، فقد اتفق هؤلاء الثلاثة الفريابي ومحمد ابن مصعب وأيوب بن سويد على وصله عن الأوزاعي ، فهو أولى من رواية أبي المغيرة عنه مرسلًا لأنهم جماعة ، وهو فرد .

وتابعهم معمر ، واختلفوا عليه أيضاً ، فقال عبد الرزاق ثنا معمو عن الزهري عن حوام بن محيصة عن أبيه أن ناقة للبراء ... الحديث ، فزاد في السند « عن أبيه » .

أخرجه أبو داود وابن حبان (١١٦٨) وأحمد (٥/٣٦٤) والبيهقي وقال:

« وخالفه وهيب وأبو مسعود الزجاج عن معمو ، فلم يقولا : « عن أبيه » . قال ابن التركماني :

« وذكر ابن عبد البر بسنده عن أبي داود قال : لم يتابع أحد عبد الرزاق على قوله : « عن أبيه » ، على قوله : « عن أبيه » ، وقال ابن حزم هو مرسل » .

قلت : لكن قد وصله الأوزاعي بذكر البراء فيه ، في أرجح الروايتين عنه وقد تابعه عبد الله بن عيسى عن الزهري عن حرام بن محيصة عن البراء به . أخرجه ابن ماجه والبيهقي (٣٤١/٨ - ٣٤٢) .

وعبد الله بن عيسى هو ابن عبد الرحمن بن أبي ليلى وهـ و ثقة محتج به في الصحيحين فهي متابعة قوية للأوزاعي على وصله ، فصح بذلك الحديث ، ولا يضره إرسال من أرسله ، لأن زيادة الثقة مقبولة ، فكيف إذا كانا ثقتين ؟ وقد قال الحاكم عقب رواية الأوزاعي :

« صحيح الإسناد ، على خلاف فيه بين معمر والأوزاعي » . ووافقه الذهبي . كذا قالا ، وخلاف معمر بما لايلتفت إليه لمخالفته لروايات جميع الثقات في قوله « عن أبيه » على أنه لم يتفقوا عليه في ذلك كما سبق ، فلو أنها أشارا إلى خلاف مالك والليث وابن عينة في وصله لكان أقرب إلى الصواب ، ولو أن هذا

لا يعل به الحديث لثبوته موصولاً من طريق الثقتين كما تقدم .

من مناسك الحج

٢٣٩ – (إذا رميتم الجمرة ، فقد حل لكم كل شيء إلا النساء).

أخرجه أحمد (٢٣٤/١): ثنا وكيع ثنا سفيان عن سلمة عن الحسن العرني عن ابن عباس قال : قال رسول الله عَلَيْقِ : فذكره ، ثم قال (٣٤٤/١) : ثنا وكيع وعبد الرحمن قالا : ثنا سفيان به . إلا أنه لم يقل : قال رسول الله عَلَيْقِ . وزاد إفي آخره في الموضعين :

« فقال رجل: والطيب [يا أبا العباس] ، فقال ابن عباس: أما أنا فقد وأيت رسول الله عليه يضمخ رأسه بالمسك ، أفطيب ذاك أم لا ؟ » .

ثم أخرجه (٣٦٩/١) : ثنا يزيد أنا سفيان به موقوفاً أيضاً قال : « سئل ابن عباس عن الرجل إذا رمى الجموة أيتطيب ? فقال : أما أنا » الحديث .

وأخرجه النسائي (7/70) وابن ماجه (7/87) من طويق يحيى بن سعيد وابن ماجه أيضاً عن وكيع وهو وأبو يعلى في « مسنده » (ق 7/11) عن عن عبد الرحمن ، والبيهقي (7/10) عن ابن وهب و (7/10) عن أبي داود الحفوي كلهم عن سفيان به مثل رواية عبد الرحمن عند أحمد الموقوفة مع الزيادة وقد رواه الطحاوي (1/11) من طويق أبي عاصم عن سفيان به .

قلت: وهذا إسناد رجاله كلهم ثقات رجال الشيخين، لكنه منقطع بين الحسن العرني وهو ابن عبد الله وبين ابن عباس فإنه لم يسمع منه كما قال أحمد، بل قال أبو حاتم: لم يدركه. ثم إن أكثر الرواة عن سفيان أوقفوه على ابن عباس، ولم يرفعه إلا وكيع في الرواية الأولى، وأما في روايته المقرونة مع عبد الرحمن فهي موقوفة أيضاً، وكذلك هي عند ابن ماجه. فالصواب أن الحديث مسع انقطاعه موقوف.

اكن له شاهد من حديث عائشة رضي الله عنها قالت:

« طيبت رسول الله عَلِي بدريرة لحجة الوداع للحل والاحوام ، حين أحوم ، وحين رمى جمرة العقبة يوم النحو ، قبل أن يطوف بالبيت » .

أخرجه أحمد (٢٤٤/٦) عن عمر بن عبد الله بن عروة أنه سميع عروة والقاسم مخبران عن عائشة به .

قلت : وهذا سند صحيح على شرط الشيخين ، وأصله عندهما . وقد تابعه الزهري عن عروة وحده به نحوه .

أخرجه النسائي (٢/١٠ - ١١) عن سفيان عنه ، وسنده صحيح أيضاً ، ورجاله رجال الشخين غير سعيد بن عبد الرحمن أبي عبيد الله المخزومي شيخ النسائي وهو ثقة ، خاصة في سفيان بن عينة وهذا من روايته عنه .

وقد خالفه عن الزهري الحجاج بن أرطاة ، فقال : عن الزهري عن عمرة بنت عبد الرحمن عن عائشة مرفوعاً بلفظ :

« إذا رمى أحدكم جموة العقبة فقد حل له كل شيء إلا النساء » .

والحجاج مدلس وقد عنعنه في جميع الروايات عنه ، واختلفوا عليه في متنه ، كل بينته في « الأحاديث الضعيفة » في رقم (١٠١٣) .

وقد روي الحديث من طويق عمرة عن عائشة موفوعاً ، مثل حديث ابن عباس هذا ، لكن بزيادة « وذبحتم وحلقتم » . وهي زيادة منكوة لاتثبت ، ولذلك أوردته في « الأحاديث الضعيفة » ، وبينت هناك علته ، فليراجع وذكرت بعده شاهداً آخر من حديث أم سلمة فيه زيادة أُخرى منكرة أيضاً .

ثم وجدت لحديث عائشة الشاهد طريقاً أُخرى عند البيهقي (٥/ ١٣٥) عن عبد الرزاق انبأ معمر عن الزهري عن سالم عن ابن عمر قال : سمعت عمر رضي الله عنه يقول :

« إذا رميم الجموة بسبع حصات ، وذبحم وحلقم ، فقد حل كل شيء إلا النساء والطيب . قال سالم : وقالت عائشة رضي الله عنها : حل له كل شيء إلا النساء . قال : وقالت عائشة رضي الله عنها : أنا طيبت رسول الله عنها عليه عني لحله » .

قلت : وهذا سند صحيح على شرطها ، ثم روى البيهقي من طويق عمرو بن دينار عن سالم قال : قالت عائشة رضي الله عنها : « أنا طبت رسول الله عَلَيْتُهِ لحله وإحرامه ، قال سالم : وسنة رسول الله عَلَيْتُهِ لحله وإحرامه ، قال سالم : وسنة رسول الله عَلَيْتُهُ أحق أن تتبع » .

قلت : وسنده صحيح أيضاً ، وأخرجه الطحاوي أيضاً (٢١/١) وكذا سعيد بن منصور كما في « المحلى » (١٣٩/٧) .

وفي الحديث دلالة ظاهرة على أن الحاج يحل له بالرمي لجمرة العقبة كل محظور من محظورات الاحرام إلا الوطء للنساء ، فانه لايحل به بالاجماع ، وما دل عليه الحديث عزاه الشوكاني (٥/٥٠) للحنفية والشافعية والعترة ، والمعروف عن الحنفية أن ذلك لايحل إلا بعد الرمي والحلق ، واحتج لهم الطحاوي بحديث عمرة عن عائشة المتقدم وقد عرفت ضعفه ، فلا حجة فيه لاسيا مع مخالفته لحديثها الصحيح الذي احتجت به على قول عمر الموافق لمذهبهم . نعم ذكر ابن عابدين في «حاشيته » على « البحر الرائق » (٣٧٧/٢) عن أبي يوسف مايوافق ما حكاه الشوكاني عن الحنية ، فالظاهر أن في مذهبهم خلافاً ، وقول أبي يوسف هو الصواب لموافقته الحديث ، ومن الغرائب قول الصنعاني في شرح حديث عائشة الضعيف :

« والظاهر أنه مجمع على حل الطيب وغيره إلا الوطء بعد الرمي ، وإن لم يحلق » .

فان هذا وإن كان هو الصواب، فقد خالف فيه عمر وغيره من السلف وحكى الخلاف فيه غير واحد من أهل العلم منهم ابن رشد في « البداية » (٢٩٥/١) فأين الاجماع ?! لكن الصحيح ما أفاده الحديث، وهو مذهب ابن حزم في « المحلى » ، فأين الاجماع ؟! لكن الصحيح ما أفاده الحديث، وهو مذهب ابن حزم في « المحلى » ، وقال :

« وهو قول عائشة وابن الزبير وطاوس وعلقمة وخارجة ابن زيد بن ثابت » .

• ٢٤ – (أيما رجل ظلم شبراً من الأرض كلفه الله عز وجل أن يحفره حتى يبلغ آخر سبع أرضين ، ثم يطوقه إلى يوم القيامة حتى يقضى بين الناس) .

أخرجه ابن حبان في « صحيحه » (١١٦٧) وأحمد (١٧٣/٤) وكذا ابنه عن زائدة عن الربيع بن عبد الله عن أيمن بن نابل _ قال ابن حبان: ابن ثابت _ عن يعلى بن موة قال: سمعت النبي عربي يقول: فذكوه.

قلت : وهذا سند جيد ، رجاله ثقات معروفون غير أيمن ، فان كان هو ابن نابل كما في « المسند » فانه مشهور وثقه جماعة وروى له البخاري متابعة . وإن كان هو ابن ثابت كما في ابن حبان فقال أبو داود : لا بأس به ، وذكره ابن حبان في « الثقات » . ويرجح هذا عندي شيئان :

الأول : أن ابن أبي حاتم قد قال في ترجمته (٢١٩/١/١) :

« روى عن ابن عباس ويعلى بن مرة ، وعنه أبو يعفوو عبد الرحمن بن عبيد بن نسطاس والربيع بن عبد الله » .

ثم ترجم لأيمن بن نابل وذكر أنه روى عن قدامة بن عبد الله الكلابي وطاوس وغيره من التابعين . فلم يذكر هو ولا غيره أنه روى عن يعلى بن موة ، ولاذكر في الرواة عنه الربيع بن عبد الله .

الثاني: أن رواية أبي يعفور عنه في « المسند » (١٧٢/ ١٧٣) ، لكنه وقع فيه « أبو يعقوب » وهو تصحيف ، وكذلك تصحف في نسختين من « الجوح والتعديل » كما نبه عليه محققه العلامة عبد الرحمن المعلمي في ترجمة ابن ثابت هذا . وقد يعكو على هذا الترجيح ، أن الطبراني أخوجه في « المعجم الصغير »

(ص ٢١٩) من طويق أخرى عن إسماعيل بن أبي خالد عن الشعبي عن أيمن ابن نابل عن يعلى بن مرة به نحوه ، فهذا يرجح أنه ابن نابل . لكني أظن أنه محوف أيضاً عن « ابن ثابت » ، فان الشعبي إنما ذكروه في الرواة عن هذا لا عن ابن نابل . والله أعلم .

والحديث قال الهيثمي في « المجمع » (٤/١٧٥):

« رواه أحمد والطبراني في الكبير والصغير بنحوه بأسانيد ، ورجال بعضها رجال الصحيح » .

الالحر ما يعلمه لهم ، وينذرهم شر ما يعلمه لهم ، وإن أمتكم هذه جعل على خير ما يعلمه لهم ، وينذرهم شر ما يعلمه لهم ، وإن أمتكم هذه جعل عافيتها في أولها ، وسيصيب آخر ها بلاء وأمور تنكرونها ، وتجيء فتنة ، فيرقق بعضها بعضا ، وتجيء الفتنة فيقول المؤمن : هذه مهلكي ، ثم تنكشف ، وتجيء الفتنة فيقول المؤمن : هذه هذه ، فمن أحب أن يزحزح عن النار ويدخل الجنة ، فلتأته منيته وهو يؤمن بالله واليوم يزحزح عن الناس الذي يحب أن يؤتى إليه ، ومن بايع إماماً الآخر ، وليأت إلى الناس الذي يحب أن يؤتى إليه ، ومن بايع إماماً فأعطاه صفقة يده ، وثمرة قلبه ، فليطعه إن استطاع ، فإن جاء آخر ينازعه فاضربوا عنق الآخر) .

أخوجه مسلم (7/1) والسياق له والنسائي (1/0/1) وابن ماجه (7/1) أخوجه مسلم (1/1/1) وأحمد (1/1/1) من طوق عن الأعمش عن زيد بن وهب

عن عبد الرحمن بن عبد رب الكعبة قال:

دخلت المسجد ، فاذا عبد الله بن عمرو بن العاص جالس في ظل الكعبة ، والناس مجتمعون عليه ، فأتيتهم فجلست إليه ، فقال :

« كنا مع رسول الله عَلِيَّةِ في سفو ، فنزلنا منزلاً ، فمنا من يصلح خباءه ، ومنا من ينتضل ، ومنا من هو في جشره ، إذ نادى منادي رسول الله عَلِيَّةِ : الصلاة جامعة ، فاجتمعنا إلى رسول الله عَلِيَّةٍ فقال : « فذكره . وزاد في آخره :

وليس عند غير مسلم قوله : « فقلت له هذا ابن عمك ... » الخ .

ثم أخرجه أحمد من طويق الشعبي عن عبد الرحمن بن عبد رب الكعبة به ، وكذا رواه مسلم في رواية ولم يسوقا لفظ الحديث ، وإنما أحالا فيه على حديث الأعمش.

غريب الحدبث

١ - (فيرقق بعضها بعضاً) . أي يجعل بعضها بعضاً رقيقاً ، أي : خفيفاً لعظم ما بعده ، فالثاني يجعل الأول رقيقاً .

٢ – (صفقة يده) أي : معاهدته له والتزام طاعته ، وهي المرة من التصفيق باليدين ، وذلك عند البيعة بالخلافة .

٣ – (ثمرة قلبه) أي خالص عهده أو محبته بقلبه . ٤ – (فاضربوا عنق الآخو) . قال النووى :

« معناه : ادفعوا الثاني فانه خارج على الإمام ، فان لم يندفع إلا بحرب ، وقاتل ، فقاتلوه . فان دعت المقاتلة إلى قتله ، جاز قتله ، ولاضمان فيه لأنه ظالم متعد في قتاله ، .

وفي الحديث فوائد كثيرة ، من أهمها أن النبي يجب عليه أن يدعو أمته إلى الخير ويدلهم عليه ، وينذرهم شر مايعلمه لهم ، ففيه رد صريح على ما ذكر في بعض كتب الكلام أن النبي من أوحي إليه ، ولم يؤمر بالتبليغ ! (١)

٧٤٢ _ (من أخذ أرضاً بغير حقها كلف أن يحمل ترابها إلى المحشر) .

أخرجه أحمد (١٧٣/٤) : ثنا عفان ثنا عبد الواحد بن زياد ثنا أبو يعقوب عبد الله جدي ثنا أبو ثابت قال : سمعت يعلى بن مرة الثقفي يقول : سمعت رسول الله على يقول : فذكره . ثم قال أحمد (١٧٢/٤) : ثنا إسماعيل بن محمد وهو أبو إبراهيم المعقب ثنا مروان الفزاري ثنا أبو يعقوب عن أبي ثابت به . قلت : وهذا سند رجاله ثقات معروفون غير أبي يعقوب هذا ، وقد سماه عبد الواحد بن زياد « عبد الله » ، وذكر أنه جده كما ترى ، ولم أعرفه ، وقد أغفلوه فلم يذكروه ، لا في الكنى ولا في الأسماء ، ويحتمل عندي أن يكون هو عبد الله بن عبد الله بن الأصم ، فقد ذكروا في الرواة عنه عبد الواحد بن زياد ومروان الفزاري وهما اللذان رويا هذا الحديث عنه كما ترى ، لكن يشكل زياد ومروان الفزاري وهما اللذان رويا هذا الحديث عنه كما ترى ، لكن يشكل

⁽١) انظر « شرح العقيدة الطحاوية » (ص ١٠٥ - طبع المكتب الإسلامي) .

عليه أنهم لم يذكروا أنه يكنى بأبي يعقوب ، وإنما ذكروا له كنيتين أخريين : « أبو سليان » و « أبو العنبس » .

ويحتمل أن تكون هذه الكنية: « أبو يعقوب » محوفة عن أبي يعفور ، واسمه عبد الرحمن بن عبيد بن نسطاس الكوفي ، فقد روى هذا عن أبي ثابت أبين بن ثابت وعنه مروان الفزاري كما في « التهذيب » ، فإن كان هو هذا فهو ثقة من رجال الشيخين فالسند صحيح ، لكن يرد عليه ، أن عبد الواحد بن زياد قد سماه عبد الله جده ، إلا أن يقال : إن هذه الزيادة في رواية عبد الواحد مقحمة من بعض النساخ للمسند .

وجملة القول أن هذا الإسناد من المشكلات عندي ، فلعنا نقف فيما بعد على مايكشف الصواب فيه . والله المستعان .

ولعله من أجل ماذكرنا سكت عن هذا الإسناد المنذري في « التوغيب » (٣/٤٥) وتبعه الهيثمي (١٧٥/٤) وعزياه للطبراني أيضاً .

وقد ثبت الحديث من طويق أخرى عن أبي ثابت بــه بلفظ آخو فواجع « أيما رجل ظلم شبراً من الأرض ... » .

٣٤٢ – (صدق الله ، وكذب بطن أخيك) .

أخرجه مسلم (٢٦/٧) عن أبي سعيد الخدري قال:

« جاء رجل إلى النبي عَلِيْكَ فقال : إن أخي استطلق بطنه ، فقال رسول الله اسقه عسلًا . فسقاه ، ثم جاءه فقال : إني سقيته عسلًا فلم يزده إلا استطلاقاً فقال له ثلاث موات ، ثم جاءه الرابعة فقال : اسقه عسلًا ، فقال : لقد سقيته فلم يزده إلا استطلاقاً ، فقال رسول الله عَلِيْكِ (فذكره) فسقاه فبوراً » .

وأخرجه البخاري (١١٥/١٠ / ١٣٧ - ١٣٨) بشيء من الاختصار واستدركه الحاكم (٤٠٢/٤) على الشيخين وأقوه الذهبي !!

قال ابن القيم في « الزاد » (عمر ٩٧/٣ - ٩٨) بعد أن ذكر كثيراً من فوائد العسل: « فهذا الذي وصف له النبي عَرَاقِيم العسل كان استطلاق بطنه عن تخمة أصابته عن امتلاء فأمو بشرب العسل ، لدفع الفضول المجتمعة في نواحي المعدة والأمعاء ، فإن العسل فيه جلاء ودفع للفضول ، وكان قد أصاب المعدة أخلاط لزجة تمنع استقرار الغذاء فيه للزوحتها ، فإن المعدة لها خمل كخمل المنشفة ، فإذا علقت يا الاخلاط اللزجة أفسدتها وأفسدت الغذاء ، فدواؤها ما يجلوها من تلك الاخلاط ، والعسل من أحسن ماعولج به هذا الداء ، لاسما إن مزج بالماء الحار . وفي تكوار سقيه العسل معنى طبي بديع ، وهو أن الدواء يجب أن يكون له مقدار وكمة بحسب حال الداء ، إن قصر عنه لم يزله بالكلية ، وإن جاوزه أوهن القوى فأحدث ضرراً آخر ، فلما أمره أن يسقيه العسل ، سقاه مقداراً لا يفي بمقاومة الداء ، ولا يبلغ الغوض ، فلما أخبره علم أن الذي سقاه لايبلغ مقدار الحاجة ، فلما تكور ترداده إلى النبي عَالِيُّهِ أكد عليه المعاودة ليصل إلى المقدار المقاوم للداء، أ فلما تكورت الشربات بحسب مادة الداء برىء بإذن الله . واعتبار مقادير الأدوية وكنفاتها ، ومقدار قوة الموض والمويض من أكبر قواعد الطب. وقوله عليه: « صدق الله و كذب بطن أخيك » إشارة إلى تحقيق نفع هذا الدواء ، وأن بقاء الداء ليس لقصور الدواء في نفسه ، ولكن لكذب البطن و كثرة المادة الفاسدة فه ، فأمره بتكوار الدواء لكثرة المادة . وليس طبه عليه كطب الأطباء ، فإن طب الني عليه متقن قطعي إلهي ، صادر عن الوحي ومشكاة النبوة وكال العقل ، وطب غيره أكثره حدس وظنون وتجارب . ولا ينكر عدم انتفاع كثير

من المرضى بطب النبوة ، فإنه إلما ينتفع به من تلقاه بالقبول واعتقاد الشفاء به ، وكال التلقي له بالايمان والاذعان . فهذا القرآن الذي هو شفاء لما في الصدور ، إن لم يتلق هذا التلقي لم يحصل به شفاء الصدور من أدوائه ، بل لايزيد المنافقين إلا رجساً إلى رجسهم ومرضاً إلى موضهم ، وأين يقع طب الأبدان منه ، فطب النبوة لايناسب إلا الأبدان الطبية كما أن شفاء القرآن لايناسب إلا الأبدان الطبية والقلوب الحية ، فإعراض الناس عن طب النبوة كإعراضهم عن الاستشفاء بالقرآن الذي هو الشفاء النافع وليس ذلك لقصور في الدواء ، ولكن لحبث الطبيعة ، وفساد المحل ، وعدم قبوله ، وبالله التوفيق » .

التوكل). والمن اكتوى أو استرقى ، فقد برىء من التوكل). والمن التوكل). والمن التوكل) . والمن التوكل) . والمن التومذي (١٤٠٨) والمن حبان في « صحيحه » (دقم ١٤٠٨) والمن ماجه (٢٥٣٠/١١٥٤) والحاكم (١١٥٤٤) وأحمد (١٤/٤٩/٣٥٥) والحاكم والحاكم (١٤/٥٤٤) وأحمد (١٤/٤٩/٣٥٥) من طويق عَقّال بن المغيرة بن شعبة عن أبيه موفوعاً . وقال الترمذي :

قلت : وفيه كواهة الاكتواء ، والاسترقاء . أما الأول فلما فيه من التعذيب بالنار ، وأما الآخو ، فلما فيه من الاحتياج إلى الغير فيما الفائدة فيه مظنونة غير راجعة ، ولذلك كان من صفات الذين يدخلون الجنة بغير حساب أنهم لايسترقون ، ولا يكتوون ، ولا يتطيرون ، وعلى ربهم يتوكلون . كما في حديث ابن عباس عند الشيخين . وزاد مسلم في روايته فقال : « لايرقون ولا يسترقون » ، وهي زيادة شاذة كما بينته فيما علقته على كتابي « مختصر صحيح مسلم » (رقم ٢٥٤) .

أخرجه البخاري (١١٤/١٠ - ١١٥ و ١٢٥) ومسلم (٢١/٧ - ٢٢) وأحمد (٣٤٣/٣) عن جابر بن عبد الله مرفوعاً . وهو من رواية عاصم بن عمو ابن قتادة عنه . وفي رواية لمسلم عن عاصم أن جابر بن عبد الله عاد المقنع ثم قال : لا أبوح حتى تحتجم فإني سمعت رسول الله عربي يقول :

« إن فه شفاء » ·

وهو رواية لأحمد (٣/٥٣٣) وكذا البخاري (١٢٤/١٠) واستدركه الحاكم (٤/٩٠٤) على الشيخين وأقرد الذهبي !!

وللحديث شاهد من حديث ابن عمر مرفوعاً باللفظ الأول .

أخوجه الحاكم (٢٠٩/٤) وقال :

« صحيح على شرط الشيخين » ورده الذهبي بقوله :

« أسيد بن زيد الحمال متروك » . والله متروك »

أصل احصاء النفوسي

٢٤٦ _ (أحصوا لي كل من تلفظ بالإسلام) .

أخرجه مسلم (٩١/١) وأبو عوانة (١٠٢/١) وابن ماجه (٤٩٢/٢) الأواجه مسلم (٣٨٤/٥) والمحاملي في (١٠٢/١) من طرق كثيرة عن أبي معاوية عن الأعمش عن شقيق عن حذيفة قال : قال وسول الله عَرَالَيْهِ : فذكره . وزاد :

« قال : قلنا : يا رسول الله أتخاف علينا ? ونحن مابين السمّائة إلى السبعائة . وفعن مابين السمّائة إلى السبعائة . وفقال رسول الله عَرَائِيَّةٍ : إنكم لاتدرون لعلكم أن تبتلوا ، قال : فابتلينا حتى جعل الرجل منا ما يصلي إلا سرا » . واللفظ لابن ماجه .

وتابعه سفيان ، فقال أبو بكر الشافعي في « الفوائد » (٢/٩١/٨) حدثني إسحاق (يعني الحربي) نا أبو حذيفة نا سفيان عن الأعمش به . إلا أنه قال : « ونحن ألف وخمسائة ؟ » . وهو وهم من أبي حذيفة واسمه موسى بن مسعود النهدي وهو صدوق سيىء الحفظ ، وسائر رواته ثقات .

أخرجه النسائي (٢٦٧/٢ - ٢٦٨) من طويق صفوان بن صالح قال : حدثنا الوليد قال : حدثنا مالك عن زيد بن أسلم عن عطاء بن يسار عن أبي سعيد الحدري قال : قال رسول الله علياتي : فذكره .

قلت : وهذا سند صحيح ، وقد علقه البخاري في « صحيحه » فقال : قال مالك : أخبرني زيد بن أسلم به دون كتب الحسنات . وقد وصله الحسن بن سفيان والبزار والاسماعيلي والدارقطني في « غوائب مالك » والبيهقي في « الشعب » من طرق أخرى عن مالك به . قال الحافظ في « الفتح » (٨٢/١) :

« وقد ثبت في جميع الووايات ما سقط من رواية البخاري وهو كتابة الحسنات المتقدمة قبل الإسلام . وقوله « كتب الله » أي أمر أن يكتب ،

وللدارقطني من طويق زيد بن شعيب عن مالك بلفظ « يقول الله لملائكته اكتبوا » ، فقيل : إن المصنف أسقط ما رواه غيره عمدا ، لأنه مشكل على القواعد . وقال المازري : الكافر ليس كذلك ، فلا يثاب على العمل الصالح الصادر منه في شركه ، لأن من شرط المتقوب أن يكون عارفاً لمن يتقوب إليه ، والكافر ليس كذلك . وتابعه القاضي عياض على تقوير هذا الإشكال . واستضعف ذلك النووي فقال :

« والصواب الذي عليه المحققون ، بل نقل بعضهم فيه الاجماع أن الكافر إذا فعل أفعالاً جميلة كالصدقة وصلة الرحم ، ثم أسلم ، ثم مات على الإسلام أن ثواب ذلك يكتب له . وأما دعوى أنه محالف للقواعد ، فغير مسلم ، لأنه قد يعتد ببعض أفعال الكفار في الدنيا ككفارة الظهار ، فانه لايلزمه إعادتها إذا أسلم وتجزئه » انتهى . ثم قال الحافظ :

والحق أنه لايلزم من كتابة الثواب للمسلم في حال إسلامه تفضلاً من الله وإحساناً أن يكون ذلك لكون عمله الصادر منه في الكفر مقبولاً . والحديث إنما تضمن كتابة الثواب ، ولم يتعرض للقبول . ومحتمل أن يكون القبول يصير معلقا على إسلامه ، فيقبل ويثاب إن أسلم ، وإلا فلا . وهذا قوي . وقد جزم عا جزم به النووي : إبراهيم الحربي وابن بطال وغيرهما من القدماء ، والقرطبي وابن المنير من المتأخرين . قال ابن المنير : المخالف للقواعد ، دعوى أن يكتب له ذلك في حال كفره ، وأما أن الله يضف إلى حسناته في الإسلام ثواب ما كان صدر منه مما كان يظم خيراً ، فلا مانع منه كما لو تفضل عليه ابتداء من غير عمل ، وكما تفضل على العاجز بثواب ما كان يعمل وهو قادر ، فاذا جاز أن يكتب له ثواب ما لم يعمل البتة جاز أن يكتب ثواب ما عمله غير موفى الشروط . واستدل غيره بأن من آمن من أهل الكتاب يؤتى أجره ورتين كما دل عليه القرآن والحديث

الصحيح ، وهو لو مات على إيانه الأول لم ينفعه شيء من عمله الصالح ، بل يكون هباء منثورا ، فدل على أن ثواب عمله الأول يكتب له مضافأ إلى عمله الثاني ، وبقوله عَلَيْتُ لما سألته عائشة عن ابن جدعان وما كان يصنعه من الخير : هل ينفعه ? فقال : إنه لم يقل يوماً ، رب اغفو لي خطيئتي يوم الدين ، فدل على أنه لو قالها بعد أن أسلم نفعه ما عمله في الكفو » .

قلت : وهذا هو الصواب الذي لا يجوز القول مخلافه لتضافو الأحاديث على ذلك ، ولهذا قال السندي في حاشيته على النسائي :

« وهذا الحديث يدل على أن حسنات الكافر موقوفة ، إن أسلم تقبل ، وإلا ترد . وعلى هذا فنحو قوله تعالى : (والذين كفروا أعمالهم كسراب) محمول على من مات على الكفر ، والظاهر أنه لادليل على خلافه ، وفضل الله أوسع من هذا وأكثر فلا استبعاد فيه ، وحديث « الايمان يجب ماقبله » من الخطايا في الحسنات » .

قلت : ومثل الآية التي ذكرها السندي رحمه الله سائر الآيات الواردة في إحباط العمل بالشرك كقوله تعالى : (ولقد أُوحي إليك وإلى الذين من قبلك لئين أشركت ليحبطن عملك ، ولتكون من الخاسرين) ، فإنها كلها محمولة على من مات مشركاً ، ومن الدليل على ذلك قوله عز وجل : (ومن يوتدد منكم عن دينه فيمت وهو كافر ، فأولئك حبطت أعمالهم في الدنيا والآخرة وأولئك أصحاب النارهم فيها خالدون) .

ويترتب على ذلك مسألة فقهية وهي أن المسلم إذا حج، ثم ارتد، ثم عاد إلى الإسلام، لم يحبط، حجه ولم يجب عليه إعادته، وهو مذهب الإمام الشافعي وأحد

قولي الليث بن سعد ، واختاره ابن حزم وانتصر له بكلام جيد متين ، أرى أنه لابد من ذكره ، قال رحمه الله تعالى (٢٧٧/٧) :

« مسألة - من حج واعتمر ، ثم ارتد ، ثم هداه الله تعالى واستنقذه من النار فأسلم فلنس علمه أن يعمد الحج ولا العمرة ، وهو قول الشافعي وأحد قولي الليث . وقال أبو حنيفة ومالك وأبو سليمان : يعيد الحج والعموة ، واحتجوا بقول الله تعالى : (لئن أشركت للحلطن عملك ولتكونن من الخاسرين) ، ما نعلم لهم حجة غيرها ، ولا حجة لهم فيها ، لأن الله تعالى لم يقل فيها : لئن أشركت ليحبطن عملك الذي عملت قبل أن تشرك ، وهذه زيادة على الله لاتجوز ، وإنما أخبر تعالى أنه يجبط عمله بعد الشرك إذا مات أيضاً على شركه ، لا إذا أسلم ، وهذا حق بلا شك . ولو حج مشرك أو اعتمو أو صلى أو صام أو زكى لم يجزه شيء من ذلك عن الواجب ، وأيضاً فإن قوله تعالى فيها : (ولتكون من الخاسرين) بيان أن الموتد إذا رجع إلى الإسلام لم يحبط ماعمل قبل إسلامه أصلًا بل هو مكتوب له ومجازى عليه بالجنة ، لأنه لا خلاف بين أحد من الأمة في أن المرتد إذا رجع إلى الإسلام ليس من الخاسرين بل من المربحين المفلحين الفائزين ، فصح أن الذي مُحيط عملُه هو المت على كفوه ، موتداً أو غير موتد ، وهـ ذا هو من الخاسرين بلا شك ، لا من أسلم بعد كفوه أو راجع الإسلام بعد ردته ، وقال تعالى : (ومن يرتدد منكم عن دينه فيمت وهو كافر فأولئك حبطت أعمالهم) فصح نص قولنا: من أنه لا يحط عمله إن ارتد إلا بأن يموت وهو كافو ، ووجدنا الله تعالى يقول : (إني لا أضيع عمل عامل منكم من ذكر أو أنثى) ، وقال تعالى : (فمن يعمل مثقال ذرة خيراً بوه) ، وهذا عموم لا يجوز تخصصه ، فصح أن حجه وعمرته إذا راجع الإسلام سيراهما ، ولا يضعان له .

وروينا من طرق كالشمس عن الزهري وعن هشام بن عروة المعنى كلاهما عن عروة بن الزبير أن حكيم بن حزام أخبره أنه قال لرسول الله عليه السلام: أي دسول الله أرأيت أموراً كنت أتحنث بها في الجاهلية من صدقة أو عتاقة أو صلة رحم ، أفيها أجر ? فقال رسول الله عراقية :

١١٠) . (أسلمت على ما أسلفت من خير) . (١١)

قال ابن حزم: فصح أن الموتد إذا أسلم ، والكافر الذي لم يكن أسلم قط إذا أسلما ، فقد أسلما على ما أسلفا من الحير ، وقد كان الموتد إذ حج وهو مسلم قد أدى ما أمر به وما كلف كما أمر به ، فقد أسلم الآن عليه فهو له كما كان . وأما الكافر محج كالصابئين الذين يرون الحج إلى مكة في دينهم ، فان أسلم بعد ذلك لم مجز و لأنه لم يؤده كما أمر الله تعالى به ، لأن من فرض الحج وسائر الشرائع كلما أن لاتؤدى إلا كما أمر بها رسول الله محمد بن عبد الله عليه السلام : في الدين الذي جاء به الذي لا يقبل الله تعالى ديناً غيره ، وقال عليه السلام : في الدين الذي جاء به الذي لا يقبل الله تعالى ديناً غيره ، وقال عليه السلام : أو هرمس فلا يجزئه ، وبالله تعالى التوفيق . ويلزم من أسقط حجه بردته أن يسقط إحصانه وطلاقه الثلاث وبيعه وابتياعه وعطاياه التي كانت في الإسلام ، وهم لا يقولون بهذا ، فظهر فساد قولهم ، وبالله تعالى نتأيد » .

وإذا تبين هذا فلا منافاة بينه وبين الحديث المتقدم برقم (٥٢) « أن الكافو يثاب على حسناته ما عمل بها لله في الدنيا » لأن المواد به الكافو الذي سبق في علم الله أنه يموت كافواً بدليل قوله في آخوه : « حتى إذا أفضى إلى الآخوة لم

⁽١) أخرجه الشيخان وغيرهما عن حكيم بن حزام كا يأتي قريباً .

يكن له حسنة يجزى بها » ، وأما الكافر الذي سبق في علم الله أنه يسلم ويموت مؤمناً فهو يجازى على حسناته التي عملها حالة كفره في الآخرة ، كما أفادته الأحاديث المتقدمة ، ومنها حديث حكيم بن حزام الذي أورد ابن حزم في كلامه المتقدم وصححه ولم يعز و لأحد من المؤلفين ، وقد أخرجه البخاري في « صحيحه » (٤/٧٣ ، ٥/١٢ ، ١٢٧/) ومسلم (١/٩٧) وأبو عوانة في « صحيحه » أيضاً (٢/٧ - ٧٧) وأحد (٣٤٠١) .

ومنها حديث عائشة في ابن جدعان الذي ذكره الحافظ غير معزو لأحد ، فأنا أسوقه الآن وأخرجه وهو :

الله عائشة ، إنه لم يقل يوماً : رب اغفر لي خطيئتي يوم الدين) .

« قلت : يا رسول الله ابن جدعان كان في الجاهلية يصل الرحم ويطعم المساكين ، فهل ذاك نافعه ? قال : » فذكره .

وله عنها طويق أخوى ، فقال عبد الواحد بن زياد : ثنا الأعمش عن أبي سفيان عن عبيد بن عمير عنها أنها قالت :

« قلت للنبي عَلِيْكَ : إن عبد الله بن جدعان كان في الجاهلية يقري الضيف ويصل الرحم ويفك العاني ومحسن الجوار – فأثنيت عليه – هل نفعه ذلك ؟ قال : » فذكره .

أخرجه أبو عوانة وأبو القاسم إسماعيل الحلبي في «حديثه» (ق ١١٤ - ١١٥) من طرق عن عبد الواحد به .

ووجدت له طريقاً ثالثاً ، رواه يزيد بن زريع ثنا عمارة بن أبي حفصة عن عكومة عنها به نحوه .

أخوجه يحيى بن صاعد في « حديثه » ($1/1 \wedge 1/1 - 1$) من طويقين عن يزيد به .

قلت : وهذا سند صحيح على شرط البخاري على اختلاف قولي أبي حاتم في سماع عكرمة _ وهو مولى ابن عباس _ من عائشة ، فأثبته في أحدهما ونفاه في الآخر ، لكن المثبت مقدم على النافي ، كما هو في علم الأصول مقرر .

وفي الحديث دلالة ظاهرة على أن الكافر إذا أسلم نفعه عمله الصالح في الجاهلية بخلاف ما إذا مات على كفره فإنه لا ينفعه بل مجبط بكفره ، وقد سبق بسط الكلام في هذا في الحديث الذي قبله .

وفيه دليل أيضاً على أن أهل الجاهلية الذين ماتوا قبل البعثة المحمدية ليسوا من أهل الفترة الذين لم تبلغهم دعوة رسول ، إذ لو كانوا كذلك لم يستحق ابن جدعان العذاب ولما حبط عمله الصالح ، وفي هذا أحاديث أخرى كثيرة سبق أن ذكرنا بعضها .

• 70 - (لا ضرر ، ولا ضراد) .

حديث صحيح ورد موسلاً ، وروي موصولاً عن أبي سعيد الخدري ، وعبد الله ابن عباس ، وعبادة بن الصامت ، وعائشة ، وأبي هويرة ، وجابر بن عبد الله ، وثعلبة بن مالك ، رضي الله عنهم .

أما الموسل ، فقال مالك في « الموطأ » (٢١٨) : عن عمرو ابن محيى الماذني عن أبيه أن رسول الله عرائية قال : فذكره .

قلت : وهذا سند صحيح مرسلا . وقد روي موصولاً عن أبي سعيد الخدري وواه عثمان بن محمد بن عثمان بن وبيعة بن أبي عبد الرحمن ، ثنا عبد العزيز بن محمد الدراوردي عن عمرو بن يحيى المازني عن أبيه عن أبي سعيد الخدري أن رسول الله عراقية قال : فذكره وزاد :

« من ضار ضاره الله ، ومن شاق شاق الله عليه » .

أخرجه الحاكم (٢/٧٥ - ٥٨) والبيهقي (٦٩/٦ - ٧٠) وقال : « تفود به عثمان بن محمد عن الدراوردي .

قلت : وتعقبه ابن التركماني فقال :

« قلت : لم ينفرد به ، بل تابعه عبد الملك بن معاذ النصيبي ، فرواه كذلك عن الدراوردي . كذا أخرجه أبو عمر في كتابيه (التمهيد) و (الاستذكار) .

قلت : وكأنه لهذه المتابعة قال الحاكم عقبه :

و صحيح على شرط مسلم » ، ووافقه الذهبي ، وإلا فلولا المتابعة هذه لم يكن الحديث على شرط مسلم لأن عثمان بن محمد ليس من رجاله ، وفوق ذلك فهو متكلم فيه ، قال الدارقطني : ضعيف . وقال عبد الحق : الغالب على حديثه الوهم . ولكن قد يتقوى حديثه بمتابعة النصيبي هذا له ، وإن كان لا يعرف حاله ، كما قال ابن القطان وتابعه الذهبي ، وهو بالتالي ليس من رجال مسلم أيضاً ، فهو ليس على شرطه أيضاً ، ولكنهم قد يتساهلون في الرواية المتابعة مالا يتساهلون في الرواية المتابعة مالا يتساهلون في الرواية الفودة ، فقولون في الأول : إنه على شرط مسلم باعتبار من فوق المتابعين

مثلما هنا كما هو معروف ، ولذلك فقد رأينا الحافظ ابن رجب في «شرح الأربعين النووية » (٢١٩) لم يعل الحديث بعثان هذا ولا بمتابعة النصيبي ، وإنما أعله بشيخها ، فقد قال عقب قول البيهقي المتقدم :

« قال ابن عبد البر : لم يختلف عن مالك في إرسال هذا الحديث . قال : ولا يسند من وجه صحيح . ثم خوجه من رواية عبد الملك بن معاذ النصيي عن الدراوردي موصولاً ، والدراوردي كان الامام أحمد يضعف ما حدث به من حفظه ولا يعباً به ، ولا شك في تقديم قول مالك على قوله » .

قلت : يعني أن الصواب في الحديث عن عمرو بن يحيى عن أبيه موسلا كما رواه مالك ، ولسنا نشك في ذلك فإن الدراوردي وإن كان ثقة من رجال مسلم فإن فيه كلاماً يسيراً من قبل حفظه ، فلا تقبل مخالفته للثقة ، لا سيا إذا كان مثل مالك رحمه الله تعالى .

والحديث أخوجه الدارقطني أيضاً (ص ٥٢٢) موصولاً من الوجه المتقدم، لكن بدون الزيادة : « من ضار ... » ثم رأيته قد أخوجه في مكان آخو (ص ٣٢١) من الوجه المذكور بالزيادة .

وأما حديث ابن عباس ، فيرويه عنه عكومة ، وله عنه ثلاث طرق : الأولى : عن جابر الجعفى عنه به .

أخرجه ابن ماجه (٧/٢٥) وأحمد (٣١٣/١) كلاهما عن عبد الرزاق : أنبأنا معمر عن جابر الجعفي به . قال ابن رجب :

« وجابر الجعفي ضعفه الأكثرون » .

الثانية : عن إبراهيم بن إسماعيل عن داود بن الحصين عن عكومة به . أخرجه الدارقطني (٥٢٢) . قال ابن رجب :

« وايراهيم ضعفه جماعة ، وروايات داود عن عكومة مناكير » . ك الك

قلت: لكن تابعه سعيد بن أبي أبوب عند الطبراني في « الكبير » (٣/١١) قال: حدثنا أحمد بن رشدين المصري نا روح بن صلاح نا سعيد بن أبي أبوب عن داود بن الحصين به ، إلا أنه أوقفه على ابن عباس . لكن السند واه ، فإن روح ابن صلاح ضعيف . وابن رشدين كذبوه ، فلا تثبت المتابعة .

الثالثة : قال ان أبي شبه كما في « نصب الراية » (٣٨٤/٤) : حدثنا معاوية بن عمرو ثنا زائدة عن سماك عن عكرمه به .

وأنا حديث عبادة بن الصامت ، فيرويه الفضيل بن سليان ثنا موسى بن عقبة عن إسحاق بن محيى بن الوليد بن عبادة بن الصامت عن عبادة موفوعاً به .

أخرجه ابن ماجه وعبد الله بن أحمد في « زوائد المسند » (٣٢٦/٥) .

قلت : وهذا سند ضعيف منقطع بين عبادة وحفيده إسحاق ، قال الحافظ : « أرسل عن عبادة ، وهو مجهول الحال » .

وأما حديث عائشة ، فله عنها طريقان :

الأولى : يرويها الواقدي : نا خارجة بن عبد الله بن سليان بن زيد بن ثابت عن أبي الرجال عن عمرة عنها .

أخرجه الدارقطني (٥٢٢) ، قال ابن رجب :

« والواقدي متروك ، وشيخه مختلف في تضعيفه » .) المفالطا مسهداً

الثانية : عن روح بن صلاح ثنا سعيد بن أبي أبوب عن أبي سهيل عن القامم ابن محمد عنها ، وعن أبي بكر بن أبي سبرة عن نافع بن مالك أبي سهيل عن القاسم به .

أخوجه الطبراني في « المعجم الوسط » وقال : المالي المعجم الوسط »

« لم يروه عن القاسم إلا نافع بن مالك » .

قلت . هو ثقة محتج به في «الصحيحين» ، لكن الطريقان إليه ضعيفان كما قال ابن رجب ، ففي الأولى روح بن صلاح وهو ضعيف ، وفي الأخرى أبو بكر بن أبي سبرة ، وهو أشد ضعفاً ، قال في « التقريب » : « رموه بالوضع » .

وأما حديث أبي هريرة ، فيرويه أبو بكر بن عياش قال : عن ابن عطاء عن أبيه عن أبي هريرة مرفوعاً .

أخرجه الدارقطني ، وأعلم الزيلعي بأبي بكو هذا فقال :

« مختلف فيه » . وأعله ابن رجب بابن عطاء فقال :

« هو يعقوب وهو ضعيف » .

وأما حديث جابر فيرويه حيان بن بشر القاضي قال : ثنا حماد بن سلمة عن محمد بن إسحاق عن محمد بن يحيى بن حبان عن عمه واسع بن حبان عنه .

رواه الطبراني في « الأوسط » ، وسكت عليه الزيلعي . وقال ابن رجب :
« هذا إسناد مقارب ، وهو غريب ، لكن خرجه أبو داود في « المواسيل » من
رواية عبد الرحمن بن مغراء (١) عن ابن إسحاق عن محمد بن يحيى بن حبان عن عمه
واسع مرسلاً . وهذا أصح » .

⁽١) في الأصل (معز عن أبي إسحاق)!

قلت: ومداره على ابن إسحاق وهو مدلس وقد عنعنه ، وحيان بن بشر الذي في الطريق الموصولة ، قال ابن معين : لابأس به . وله ترجمة في « تاريخ بغداد » (٢٨٥/٨) ، وقد روي عن واسع بن حبان عن أبي لبابة عن النبي عَرَاقِيْهِ . وواه أبو داود في « المواسيل » ، كما نقله الزيلعي ، ولم يسق إسناد لننظر فيه . وأما حديث ثعلبة فهو من رواية إسحاق بن إبراهيم مولى مزينة عن صفوان

وأما حديث ثعلبة فهو من رواية إسحاق بن إبراهيم مولى مزينة عن صفوان ابن سليم عنه .

رواه الطبراني في « معجمه » كما في « الزيلعي » (١٥/٤) وسكت عليه ، وإسحاق بن إبراهيم هذا لم أعرفه ، وفات هذا الحديث الحافظ الهيثمي فلم يورده في « المجمع » (١١٠/٤) وأورد فيه فقط حديث جابر وعائشة .

وبالجملة فهذه طوق كثيرة أشار إليها النووي في « أدبعينه » ثم قال : « يقوي بعضها بعضاً » . ونحوه قول ابن الصلاح :

« مجموعها يقوي الحديث ، ويحسنه ، وقد تقبله جماهير أهل العلم واحتجوا به . وقول أبي داود : إنه من الأحاديث التي يدور الفقه عليها يشعر بكونه غير ضعيف » .

٢٥١ – (حريم البئر أربعون ذراعاً من حواليها كلها لأعطان الإبل والغنم) .

أخرجه الإمام أحمد (٢٩٤/٢) : ثنا هشيم قال : أنا عوف عن رجل حدثه عن أبي هريرة قال : قال رسول الله عَرَاقِيُّهِ : فذكره .

قلت : وهذا سند ضعيف لجهالة الرجل الذي لم يسم ، وقال الهيثمي في « مجمع الزوائد » (١٢٥/٣) :

« رواه أحمد ، وفيه رجل لم يسم ، وبقية رجاله ثقات » .

قلت : وهكذا أخرجه البيهقي (٦/١٥٥) من طويق أخوى عن هشيم به ثم قال :

« وقد كتبناه من حديث مسدد عن هشيم : أخبرنا عوف ثنا محمد بن سيوين عن أبي هويرة أن رسول الله عَلَيْكُ قال : فذكره . أخبرناه أبو الحسن المقوي ... » . ثم ساق السند إلى مسدد به . ومسدد ثقة من رجال البخاري ، لكن في السند إليه من لم أعرفه . ولم يتعرض الحافظ الزيلعي في « نصب الراية » (٢٩٢/٤) وكذا الحافظ العسقلاني في « التلخيص » (ص ٢٥٦) لهذه الطريق . والله أعلم . وللحديث شاهد من رواية عبد الله بن مغفل مرفوعاً بلفظ :

« من حفو بئراً فله أربعون ذراعاً عطناً لماشيته » .

أخرجه الدارمي (٢٧٣/٢) وابن ماجه (٢٦/٢) من طريق إسماعيل بن مسلم المكي عن الحسن عنه .

وهذا سند ضعيف وله علتان : الله الله وهذا سند ضعيف وله علتان :

الأولى : عنعنة الحسن وهو البصري فقد كان مدلسا .

والأخرى: ضعف إسماعيل بن مسلم المكي قال الحافظ في « التقويب » :
« كان فقيها ، ضعيف الحديث » . وقال في « التلخيص » (٢٥٦) بعد أن
عزاه لابن ماجه وحده :

« وفي سنده إسماعيل بن مسلم وهو ضعيف ، وقد أخوجه الطبراني من طريق أشعث عن الحسن ، وفي الباب عن أبي هربرة عند أحمد » .

قلت : فما دام أنه قد تابعه أشعث ، فإعلال الحديث بالعلة الأولى أولى كما لايخفى . وأشعث هذا واحد من أربعة ، كلهم يروون عن الحسن : الأول: أشعث بن إسحاق بن سعد الأشعري القمي . وهذا الأشعر الأشعر القمي . الثاني : أشعث بن سوار الكندي .

الثالث: أشعث بن عبد الله بن جابر الحداني . من ما من عبد الله بن جابر الحداني .

الرابع: أشعث بن عبد الملك الحواني . و الماك الحوالي .

وكل هؤلاء ثقات غير الثاني ففيه ضعف ، ولكن لابأس به في المتابعات ، كما يشير إلى ذلك ماحكاه البرقاني عن الدارقطني ، قال :

« قلت للدارقطني : أشعث عن الحسن ? قال : هم ثلاثة مجدثون جميعاً عن الحسن : الحمواني وهو ابن عبد الملك أبو هاني ثقة . وابن عبد الله بن جابر الحداني يعتبر به ، وابن سوار ، يعتبر به وهو أضعفهم » .

قلت : وقد فاته الأول ، وهو ثقة أيضاً كما قال ابن معين وغيره . وبالجلة ، فهذا شاهد لابأس به ، فالحديث به حسن عندي والله أعلم . وقد ذهب إلى العمل به أبو حنيفة والشافعي كما في « سبل السلام » (٧٨/٣ – ٧٩) .

٢٥٢ – (تبلغ الحلية من المؤمن حيث يبلغ الوضوء) .

صحيح من حديث أبي هويرة مصرحاً بساعه من النبي عَلِيْ ، وله عنه طويقان :
الأولى : عن خلف بن خليفة عن أبي مالك الأشجعي عن أبي حازم قال :

« كنت خلف أبي هويرة وهو يتوضأ للصلاة ، فكان يمد يده حتى يبلغ إبطه ،
فقلت له : يا أبا هويرة ما هذا الوضوء ? فقال : يابني فروخ أنتم هاهنا ?! لو علمت
أنكم هاهنا ما توضأت هذا الوضوء ! سمعت خليلي عَلِيْ يقول : « فذكره .
أخرجه مسلم (١/١٥١) وأبو عوانة (٢٤٤/١) والنسائي (٢٥/١) والبيهقي أخرجه مسلم (٢٠١/١) عنه .

وخلف هذا فيه ضعف من قبل حفظه وكان اختلط ، لكنه قد توبع فرواه أبو عوانة من طويق عبد الله بن إدريس قال : سمعت أبا مالك الاشجعي به بلفظ :

« قال : رأيته يتوضأ فيبلغ بالماء عضديه ، فقلت : ما هذا ? قال : وأنتم حولي يا بني فروخ ?! سمعت رسول الله عرفي يقول : الحلية تبلغ مواضع الطهور » .

وهذا إسناد صحيح لاغبار عليه .

والطويق الأخرى عن يجيى بن أبوب البجلي عن أبي زرعة قال :

« دخلت على أبي هريرة فتوضأ إلى منكبيه ، وإلى ركبته ، فقلت له : ألا تكتفي بما فرض الله عليك من هذا ؛ قال : بلى ، ولكني سمعت رسول الله عليك من هذا ؛ قال : بلى ، ولكني سمعت رسول الله عليك يقول : مبلغ الحلية مبلغ الوضوء ، فأحببت أن يزيدني في حليتي » .

أخرجه ابن أبي شيبة في « المصنف » (1/٠٤) : حدثنا ابن المبارك عن يحيى به . وعلقه عنه أبو عوانة في « صحيحه » (٢٤٣/١) .

قلت : وهذا سند جيد ، رجاله كلهم ثقات رجال « الصحيحين » غير يحيي هذا وهو ثقة اتفاقاً إلا رواية عن ابن معين ، وقال الحافظ : « لا بأس » به . ولايضره إن شاء الله تعالى أن خالفه غيره من الثقات فأوقفه ، لأن الرفع زيادة ، وهي من ثقة فهي مقبولة ، لاسيا ويشهد لها الطريق الأولى ، فأخرج البخاري (٢١٧/١٠) واخمد (٢٣٢/٢) عن عمارة بن القعقاع عن وابن أبي شيبة (١/١١ – ٢٢) وأحمد (٢٣٢/٢) عن عمارة بن القعقاع عن أبي زرعة قال :

« دخلت مع أبي هويرة دار مووان فدعا بوضوء فتوضاً ، فلما غسل ذراعيه جاوز المرفقين ، فلما غسل رجليه جاوز الكعبين إلى الساقين ، فقلت : ماهذا ؟ قال : هذا مبلغ الحلية » .

واللفظ لابن أبي شيبة . قال الشيخ إبراهيم الناجي متعقباً رواية مسلم الأولى. وقد أوردها المنذري في « الترغيب » :

« وهذه الرواية تدل على أن آخره ليس بمرفوع أيضاً » .

قلت: يعني قوله: « تبلغ الحلية ... » . وقد عرفت الجواب عن هذا الإعلال آنفاً ، وغالب ظني أن الناجي لم يقف على المتابعة المذكورة لحلف عند أبي عوانة ولا على هذه الطريق الأخرى الصحيحة أيضاً ، وإلا لما قال ذلك .

على أنه قد بدى لي أن هذه الرواية وإن كانت موقوفة ظاهراً ، فهي في الحقيقة مرفوعة ، لأن قوله : « هذا مبلغ الحلية » فيه إشارة قوية جداً إلى أن المخاطب يعلم أن هناك حديثاً مرفوعاً بلفظ « مبلغ الحلية مبلغ الوضوء » كما هو مصرح به في الطويق الثانية ، فاكتفى الراوي بذلك عن التصريح برفعه إلى النبي عراقية فتأمل .

وجملة القول : أن الحديث مرفوع من الطريقين ، ولا يعله الموقوف لأنه في حكم المرفوع كما سبق بيانه .

إذا عوفت هذا ، فهل في الحديث مايدل على استحباب إطالة الغوة والتحجيل ؟ والذي نراه إذا لم نعتد برأي أبي هويرة رضي الله عنه – أنه لايدل على ذلك ، لأن قوله : « مبلغ الوضوء ، من الواضح أنه أراد الوضوء الشرعي ، فإذا لم يثبت في الشرع الإطالة ، لم يجز الزيادة عليه كما لايخفى .

على أنه إن دل الحديث على ذلك ، فلن يدل على غسل العضد لأنه ليس من الغرة ولا التحجيل، ولذلك قال ابن القيم رحمه الله تعالى في « حادي الأرواح إلى بلاد الأفراح» (١٩١١ – ٣١٦) :

« وقد احتج بهذا الحديث من يرى استحباب غسل العضد وإطالته ، والصحيح أنه لايستحب ، وهو قول أهل المدينة ، وعن أحمد روايتان ، والحديث لايدل على الإطالة فان الحلية إنما تكون زينة في الساعد والمعصم ، لا في العضد والكتف » .

واعلم أن هناك حديثاً آخر يستدل به من يذهب إلى استحباب إطالة الغوة والتحجيل ، وهو بلفظ :

« إن أمتي يأتون يوم القيامة غواً محجلين من آثار الوضوء فمن استطاع منكم أن يطيل غوته فليفعل » .

وهو متفق عليه بين الشيخين ، لكن قوله : « فمن استطاع ... » مدرج من قول أبي هويرة ليس من حديثه على الله على شهد بذلك جماعة من الحفاظ كالمنذري وابن تيمية وابن القيم والعسقلاني وغيرهم وقد بينت ذلك بياناً شافياً في « الأحاديث الضعيفة » فأغنى عن الإعادة ، ولو صحت هذه الجملة لكانت نصاً على استحباب إطالة الغرة والتجحيل لا على إطالة العضد . والله ولي التوفيق .

٣٥٣ – (من استعاد بالله فأعيذوه ، ومن سألكم بوجــه الله فأعطوه) .

أخرجه أبو داود (٦٢٢/٣ – الحلبية) وأحمد (رقم ٢٢٤٨) والخطيب في « تاريخه » (٢٥٨/٤) من طرق عن خالد بن الحارث حدثنا سعيد [بن أبي عروبة] عن قتادة عن أبي تنهيك عن ابن عباس موفوعاً .

قلت : وهذا سند جيد إن شاء الله تعالى ، رجاله كلهم ثقات رجال الشيخين غير أبي نهيك واسمه عثمان بن نهيك كما جزم الحافظ تبعاً لابن أبي حاتم في « الجوح ،والتعديل » (١٧١/١/٣) وذكر أنه روى عنه جماعة من الثقات ، ولم يذكر

فيه جرحاً ولا تعديلًا ، وذكره ابن حبان في « الثقات » . وقال ابن القطان : لا يعرف . وتناقض فيه الحافظ فانه في الأسماء قال : « مقبول » ، وفي « الكنى » قال : « ثقة » . والظاهر أنه وسط حسن الحديث ، لأنه تابعي وقد روى عنه الجاعة ، فهو في حكم مستوري التابعين الذين يحتج بجديثهم ما لم يظهو خطؤهم فيه ، وهذا الحديث من هذا القبيل ، بل قد وجدنا ماشهد لصحته ، وهو حديث عبد الله ابن عمر رضي الله عنه وهو الحديث الآتي بعده .

(فائدة) روى ابن أبي شيبة (٦٨/٤) بسند صحيح إلى ابن جريج عن عطاء أنه كره أن يسأل بوجه الله أو بالقرآن شيء من أمر الدنيا .

\$ 70 — (من استعادكم بالله فأعيذوه ، ومن سألكم بالله فأعطوه ، ومن دعاكم فأجيبوه ، [ومن استجار بالله فأجيروه] ، ومن أتى إليكم معروفاً فكافئوه ، فإن لم تجدوا ، فادعوا الله له حتى تعلموا أن قد كافأتموه).

أخرجه البخاري في « الأدب المفرد » (رقم ٢١٦) وأبو داود (١/٩٨٩/١) والحاكم ٢٢٢) والنسائي (١/٣٥٩) وابن حبان في « صحيحه » (رقم ٢٠٧١) والحاكم (١/٢١٤) والبيهقي (١/٩٩) وأحمد (١/٨٢،٩٩) وأبو نعيم في «الحلية» (١/١٤) والبيهقي (١/٩٩) وأحمد عن ابن عمر مرفوعاً والزيادة لأحمد (١/٩٥) من طرق عن الأعمش عن مجاهد عن ابن عمر مرفوعاً والزيادة لأحمد في رواية ، وهي عند النسائي بديل التي قبلها . وقال الحاكم :

« صحيح على شرط الشيخين » . ووافقه الذهبي ، وهو كما قالا . وتابعه ليث عن مجاهد به دون الجملة الأولى والرابعة .

أخرجه أحمد (٢/٥٥ – ٩٦) ، ولابن أبي شيبة (٦٨/٤) الجُملة الثانية فقط ، وليث هو ابن أبي سليم وهو ضعيف .

وقد خالف الجُمَاعة أبو بكو بن عياش فقال : عن الأعش عن أبي حازم عن أبي هويرة قال : قال رسول الله عليها ، فذكره دون الجُملة الرابعة وما بعدها ، وجعله من مسند أبي هويرة ومن رواية أبي حازم عنه .

أخرجه أحمد (١/٢٥) والحاكم (١/٢١٤) وقال :

« إسناد صحيح ، فقد صح عند الأعمش الاسنادان جميعاً على شرط الشيخين ، وفافقه ونحن على أصلنا في قبول الزيادات من الثقات في الأسانيـد والمتون » . ووافقه الذهبي ، وفي ذلك نظر عندي من وجهين :

الأول : أن أبا بكر بن عياش لم يخوج له مسلم شيئًا ، وإنما البخاري فقط . الآخر : أن أبا بكر فيه ضعف من قبل حفظه وإن كان ثقة في نفسه فلا يحتج به فيا خالف الثقات . قال الذهبي نفسه في « الميزان » من ترجمته :

« صدوق ، ثبت في القواءة ، لكنه في الحديث يغلط ويهم » .

ن وقال الحافظ في « التقريب » :

« ثقة عابد ، إلا أنه لما كبر ساء حفظه ، وكتابه صحيح » .

٢٥٥ – (ألا أُخبركم بخير الناس منزلة ؟ قلنا : بلى ، قال : رجل ممسك برأس فرسه – أو قال : فرس – في سبيل الله حتى يموت أو يقتل ، قال : فأخبركم بالذي يليه ؟ فقلنا : نعم يا رسول الله قال : امرؤ معتزل في شعب يقيم الصلاة ، ويؤتي الزكاة ، ويعتزل الناس ،

قال : فأخبركم بشر الناس منزلة ؟ قلنا : نعم يا رسول الله قال : الذي يسأل بالله العظيم ، ولا يعطي به) .

أخوجه النسائي (1/80) والدارمي (1/10 – 10) وابن حبات في « صحيحه » (100) وأحمد (1/10 , 100) والطبراني في « المعجم الكبير » (1/10) من طرق عن ابن أبي ذئب عن سعيد بن خالد عن اسماعيل ابن عبد الرحمن بن ذؤيب عن عطاء بن يسار عن ابن عباس .

« أن النبي عَلَيْنَ خُوج عليهم وهم جلوس فقال ... » فذكوه .

قلت : وهذا سند صحيح رجاله كلهم ثقات .

وأخرجه الترمذي (٣/٣) من طريق ابن لهيعة عن بكير بن الأشج عن عطاء بن يسار به نحوه باختصار ألغاظ ، وقال :

« هذا حدیث حسن غریب من هذا الوجه ، ویروی من غیر وجه عن ابن عباس عن النبی مراته » .

قلت: وابن لهيعة سيىء الحفظ ، لكنه قد توبع ، فأخرجه ابن حبات (١٥٩٤) والطبراني في « الكبير » (١/٩٧/٣) عن عمرو بن الحارث أن بكراً حدثه به . فصح بهذا الإسناد أيضاً عن عطاء .

(فائدة) في الحديث تحريم سؤال شيء من أُمور الدنيا بوجه الله تعالى ، وتحريم عدم إعطاء من سأل به تعالى . قال السندي في حاشيته على النسائي : « (الذي يسأل بالله) على بناء الفاعل ، أي الذي يجمع بين القبيحتين أحدهما السؤال بالله ، والثاني عدم الاعطاء لمن يسأل به تعالى ، فما يراعي حرمة اسمه تعالى في الوقتين جميعاً ، وأما جعله مبنياً للمفعول فبعيد إذ لاصنع للعبد في أن يسأله السائل بالله ، فلا وجه للجمع بينه وبين ترك الاعطاء في هذا المحلى » .

قلت : وبما يدل على تحويم عدم الإعطاء لمن يسأل به تعالى حديث ابن عمر وابن عباس المتقدمين : « ومن سألكم بالله فأعطوه » .

ويدل على تحريم السؤال به تعالى حديث: «لايسأل بوجه الله إلا الجنة ». ولكنه ضعيف الإسناد كما بينه المنذري وغيره ، ولكن النظو الصحيح يشهد له ، فإنه إذا ثبت وجوب الإعطاء لمن سأل به تعالى كما تقدم ، فسؤال السائل به ، قد يعرض المسؤول للوقوع في المخالفة وهي عدم إعطائه إياه ما سأل وهو حوام ، وما أدى إلى محوم فهو حوام ، فتأمل . وقد تقدم قريباً عن عطاء أنه كوه أن يسأل بوجه الله أو بالقرآن شيء من أمر الدنيا .

ووجوب الإعطاء إنما هو إذا كان المسؤول قادراً على الاعطاء ولايلحقه ضرر به أو بأهله ، وإلا فلا يجب عليه . والله أعلم .

۲۵٦ – (من أخذ على تعليم القرآن قوساً ، قلده الله قوساً من نار يوم القيامة) ·

رواه أبو محمد المخلدي في « الفوائد » (ق ١/٢٦٨) : حدثنا أحمد بن منصور الرمادي ، ثنا عبد الرحمن بن يحيى بن إسماعيل بن عبيد الله بن أبي المهاجر المخزومي الدمشقي ، ثنا الوليد بن مسلم ، ثنا سعيد بن عبد العزيز عن إسماعيل بن عبيد الله قال : قال لي عبد الملك بن مروان : يا إسماعيل علم ولدي ، فاني معطيك أو مثيبك ، قال إسماعيل : يا أمير المؤمنين ! وكيف بذلك وقد حدثتني معطيك أو مثيبك ، قال إسماعيل : يا أمير المؤمنين ! وكيف بذلك وقد حدثتني أم الدرداء عن أبي الدرداء أن رسول الله علي قال : فذكره . قال عبد الملك : يا إسماعيل لست أعطيك أو أثيبك على النحو . يا إسماعيل لست أعطيك أو أثيبك على النحو . وأخرجه ابن عساكر في « تاريخ دمشق » (٢/٤٢٧/٢) من طريق أخرى

واحرجه ابن عسا در في « تاريخ دمشق » (۲/٤۲۷/۲) من طريق آخرى عن أحمد بن منصور الرمادي به .

وأخرجه البيهقي في « سننه » (٦/٦٦) من طويق عثمان بن سعيد الدادمي ثنا عبد الرحمن بن مجيى بن إسماعيل به .

ثم روى البيهقي عن عثمان بن سعيد الدارمي عن دُحيم قال :

« حديث أبي الدرداء هذا ليس له أصل ».

قلت : كذا قال ، وقد رده ابن التركماني بقوله :

« قلت : أخوجه البيهقي هنا بسند جيد ، فلا أدري ماوجه ضعفه وكونه لا أصل له » .

قلت : وهذا رد قوي ، ويؤيده قول الحافظ في « التلخيص » (٣٣٣) : « رواه الدارمي بسند على شرط مسلم ، لكن شيخه عبد الرحمن بن يحيى ابن إسماعيل لم يخرج له مسلم ، وقال فيه أبو حاتم : ما به بأس » . ثم ذكر قول دحم .

قلت : ولم يتفود به عبد الرحمن بن يحيى بن إسماعيل ، بل تابعه إبراهيم ابن محيى بن إسماعيل أخوه ، أخرجه ابن عساكر في ترجمته (٢/٢٨٤/٢) ولم يذكر فيه جرحاً ولا تعديلًا .

ثم أخرجه ابن عساكر من طريق هشام بن عمار نا عمرو بن واقد نا إسماعيل ابن عبيد الله به .

قلت : فهذه طويق أخرى عن إسماعيل ، ولكنها واهية ، فان عمرو بن واقد متروك كما في « التقويب » ، فالاعتماد على الطويق الأول ، وقد علمت أن ابن اللوكماني جود إسناده ، وأشار إلى ذلك الحافظ ، وهو حرى بذلك لولا أن فيه علتين :

الأولى : أن سعيد بن عبد العزيز وإن كان على شرط مسلم فقد اختلط في آخو عمره كما في « التقريب ، ، ولا ندري أحدث بهذا قبل الاختلاط أم بعده .

الثانية : أن الوليد بن مسلم وإن كان من رجال الشيخين ، فانه كثير التدليس والتسوية ، فيخشى أن يكون أسقط رجلًا بين سعيد وإسماعيل وعليه فيحتمل أن يكون المسقط ضعيفاً ، مثل عمرو بن واقد أو غيره ، ولعل هذا هو وجه قول دحيم في هذا الحديث « ليس له أصل » . غير أن له شاهداً يدل على أن له أصلاً أصلا ، وهو من حديث عبادة بن الصامت رضي الله عنه ، وله طويقان :

الأولى : عن مغيرة بن زياد عن عبادة بن نسي ، عن الأسود بن ثعلبة عنه قال :

« علمت ناساً من أهل الصفة الكتاب والقرآن ، فأهدى إلي رجل منهم قوساً ، فقلت : ليست بمال ، وأرمي عنها في سبيل الله عز وجل ، لآتين رسول الله عليه فقلت : يارسول الله رجل أهدى إلي قوساً بمن كنت أعلمه الكتاب والقرآن ، وليست بمال ، وأرمي عنها في سبيل الله ? قال : إن كنت تحب أن تطوق طوقاً من نار فاقبلها » .

أخرجه أبو داود (٢/٧٧ – الحلبي) وابن ماجه (٢/٨) والطحاوي (٢/١) وأبو نعيم في « أخبار أصبهان » (٢/٢) والحاكم (٢/١٤) والحاكم (٢/١٤) والمبيقي (٢/١٥) وأحمد (٥/٥١) وقال الحاكم :

« صحيح الإسناد » . وقال الذهبي :

« قلت : مغيرة صالح الحديث ، وقد تركه ابن حبان » . وقال البيه عن ابن المديني :

« إسناده كله معروف إلا الأسود بن ثعلبة ، فإنا لانحفظ عنه إلا هذا الحديث » .

كذا قال ، وله أحاديث أخرى ثلاثة أشار إليها ابن التركاني وابن حجو ، وانصرفا بذلك عن بيان حال الأسود هذا وهو مجهول كما في « التقريب » وقال في « الميزان » : « لايعرف » ، لكنه لم يتفرد به ، فقال بقية : حدثني بشر

ابن عبد الله بن يسار : وحدثني عبادة بن نسي عن جنادة بن أبي أمية عن عبادة ابن الصامت نحو هذا الحبر والأول أتم : فقلت : ما ترى فيها يارسول الله ! فقال : جمرة بين كتفيك تقلدتها أو تعلقها .

أخرجه أبو داود وعنه البيهقي وقال :

« هذا حدیث مختلف فیه علی عبادة بن نسي كم تری » .

يعني أن المغيرة بن زياد سمى شيخ ابن نسي الأسود بن ثعلبة ، وبشر بن عبد الله بن يسار سماه جنادة بن أبي أمية ، وليس هذا في نقدي اختلافاً ، لاحتال أن يكون لابن نسي فيه شيخان ، فكان يرويه تارة عن هذا ، وتارة عن هذا ، فروى كل من المغيرة وبشر ما سمع منه ، وكأنه لما ذكون لم يعلم ابن حزم بالاختلاف المذكور ، بل أعل الطريق الأولى بجهالة الأسود ، وأعل الأخرى بقوله : « بقية ضعف » .

قلت : والمتقرر في بقية أنه صدوق فهو حسن الحديث إلا إذا عنعن فلا يحتج به حيننذ ، وفي هذا الحديث قد صرح بالتحديث فأمنا بذلك تدليسه ، على أنه لم يتفود به ، فقال الإمام أحمد (٣٧٤/٥) : ثنا أبو المغيرة ثنا بشر بن عبد الله يعني ابن يسار به . ومن هذا الوجه أخرجه الحاكم (٣٥٦/٣) أيضاً وقال :

« صحيح الإسناد » . ووافقه الذهبي .

قلت : وهو كما قالا إن شاء الله تعالى فإن رجاله كلهم ثقات معروفون غير بشر هذا ، وقد روى عنه جماعة ووثقه ابن حبان ، وقال الحافظ فيه : « صدوق » .

(تنبيه) عزى الحافظ في « التلخيص » (ص ٣٣٣) هذا الحديث للدارمي وتبعه على ذلك الشوكاني في « نيل الأوطار » (٢٤٣/٥) ، ومن المصطلح عليه عند أهل العلم أن الدارمي إذا أطلق فإنما يواد به الإمام عبد الله بن عبد الرحمن

صاحب كتاب « السنن » المعروف ب « المسند » ، وعليه فإني أخذت أبحث عنه فيه ، ولكن عبثا ، وكان ذلك قبل أن أقف على سند الحديث في سنن البهقي ، وحينذاك تبين لي أنه ليس هو المراد ، وإنما هو عثمان بن سعيد الدارمي الذي من طريقه رواه البيهقي ، فرأيت التنبيه على ذلك

وأيضاً فقد وقع من الشوكاني ما هو أبعد عن الصواب ، وذلك أنه قال: إن إسناد الدارمي على شرط مسلم . ولم يذكر الاستثناء الذي تقدم على الحافظ!

ثم إن للحديث شاهداً آخر من حديث أبي بن كعب ، ولكن سنده ضعيف ، وقد تكامت عليه في « الارواء » (١٤٨٨) ، وفيا تقدم كفاية .

٣٥٧ — (من قرأ القرآن فليسأل الله به ، فإنه سيجيء أقوام يقرؤون القرآن يسألون به الناس) .

أخرجه الترمذي (٤/٥٥) وأحمد (٤/٣٢ – ٣٣٤ و ٢٣٩) عن سفيان عن الأعمش عن خيثمة عن الحسن عن عمران بن حصين أنه مر على قارىء يقرأ ، ثم سأل ، فاسترجع ثم قال : سمعت رسول الله علي يقول : فذكره . وقال الترمذي :

« وقال محمود (يعني شيخه ابن غيلان) : هذا خيثمة البصري الذي روى عنه جابر الجُعفي ، وليس هو خيثمة بن عبد الرحمن ، هذا حديث حسن ، وخيثمة هذا شيخ بصري يكني أبا نصر » .

قلت : قال فيه ابن معين : ليس بشيء . وأما ابن حبان فذكره في « الثقات » ، وقال الحافظ : « لين الحديث » .

قلت : والحسن هو البصري وهو مدلس وقد عنعنه ، لكن أخوجه أحمد (٤٣٦/٤) من طويق شريك بن عبد الله عن منصور عن خيثمة عن الحسن قال :: « كنت أمشي مع عموان بن حصين ، أحدنا آخذ بيد صاحبه ، فمورنا بسائل يقوأ القرآن . . . » الحديث نحوه .

قلت : وشريك هذا هو القاضي ، وهو سيىء الحفظ فلا يحتج به ، لاسيامع مخالفته لرواية سفيان . وإنما حسن الترمذي هذا الحديث مع ضعف إسناده لما له من الشواهد الكثيرة ، وذلك اصطلاح منه نص عليه في « العلل » التي في آخر « السنن » فقال (٤٠٠/٤) :

« وما ذكرنا في هذا الكتاب « حديث حسن » ، فإنما أردنا حسن إسناده عندنا كل حديث يروى لايكون في إسناده من يتهم بالكذب ، ولايكون الحديث شاذاً ، ويروى من غير وجه نحو ذلك ، فهو عندنا حديث حسن » .

ومن الغرائب أن يخفى قول الترمذي هذا على الحافظ ابن كثير ، فإنه لما ذكره في « اختصار علوم الحديث » عن ابن الصلاح تعقبه بقوله (ص ٠٤): « وهذا إذا كان قد روي عن الترمذي أنه قاله ، ففي أي كتاب له قاله ؟! » .

فقد عرفت في أي كتاب له قاله ، فسبحان من لاتخفى عليه خافية . ثم إن الحديث نقل الشوكاني (٢٤٣/٥) عن الترمذي أنه قال بعد إخراجه:

« هذا حديث حسن ، ليس إسناده بذاك » .

وليس في نسختنا منه هذا : ليس إسناده بذاك . والله أعلم . ثم رأيتها في نسخة بولاق من « السنن » (١٥١/٢) .

أما شواهد الحديث ، فهي عن جماعة من الصحابة بألفاظ مختلفة وهاك بعضها:

٣٥٨ – (تعلموا القرآن ، وسلوا الله به الجنة ، قبل أن يتعلمه قوم ، يسألون به الدنيا ، فإن القرآن يتعلمه ثلاثة : رجل يباهي به ، ورجل يستأكل به ، ورجل يقرأه لله) .

رواه ابن نصر في « قيام الليل » (ص ٧٤) عن ابن لهيعة عن موسى بن وردان عن أبي الهيثم عن أبي سعيد الخدري أنه سمع النبي ﷺ يقول: فذكره .

قلت : وهذا سند ضعيف ، من أجل ابن لهيعة ، فإنه سيىء الحفظ ، لكنه لم يتفرد به كما يأتي فالحديث جيد . وأبو الهيثم اسمه سليان بن عمرو العُتواري المصري .

والحديث عزاه الحافظ في « الفتح » (٩/٨) لأبي عبيد في « فضائل القرآن » عن أبي سعيد وصححه الحاكم ، وأقره الحافظ عليه ، ولم أجده الآن في « المستدرك » ، ولعله من غير طريق ابن لهيعة .

وله طريق أخوى عنـد البخاري في « خلق أفعال العبـاد » (ص ٩٦) والحاكم (٤/٧٤٥) وأحمد (٣٨/٣ – ٣٩ وابن أبي حاتم كما « في تفسير ابن كثير» (٣٨/٣) عن بشير بن أبي عمرو الحولاني أن الوليد بن قيس التجيبي حدثه أنه سمع أبا سعيد الخدري يقول : سمعت رسول الله عَرِيْ يقول :

« يخلف قوم من بعد ستين سنة أضاعوا الصلاة واتبعوا الشهوات فسوف يلقون غياً ، ثم يكون قوم يقوؤون القرآن لايعدو تراقيهم ، ويقوأ القرآن ثلاثة : مؤمن ومنافق وفاجو قال بشير : فقلت للوليد : ما هؤلاء الثلاثة ? قال : المنافق كافو به ، والفاجو يتأكل به ، والمؤمن يؤمن به » ،

وقال الحاكم: « صحيح الإسناد » ، ووافقه الذهبي .

قلت : ورجاله ثقات غير أن الوليد هذا لم يوثقه غير ابن حبان والعجلي ، لكن روى عنه جماعة ، وقال الحافظ في « التقريب » : « مقبول » ، فحديثه محتمل التحسين ، وهو على كل حال شاهد صالح .

وللحديث شواهد أخرى تؤيد صحة عن جماعة من الصحابة لابد من ذكرها إن شاء الله تعالى .

٢٥٩ _ (اقرؤوا فكل حسن ، وسيجىء أقوام يقيمونه كمـا يقام القدح ، يتعجلونه ، ولا يتأجلونه) .

أخرجه أبو داود (١٣٢/١ – الطبعة التاذية) : حدثنا وهب بن بقية ، أخبرنا خالد عن حميد الأعرج عن محمد بن المنكدر عن جابر بن عبد الله قال : « خرج علينا رسول الله عَرَالِيَّةِ ، ونحن نقرأ القرآن ، وفينا الأعرابي والعجمي ، فقال » فذكره . وأخرجه أحمد (٣٩٧/٣) : ثنا خلف بن الوليد ثنا خالد به . ووقع فيه خالد بن حميد الأعرج . وهو تصحيف .

قلت : وهذا سند صحيح ، رجاله كلهم ثقات رجال الشيخين ،غير وهب ابن بقية فمن رجال مسلم وحده ، وتابعه خلف بن الوليد ولابأس به في « المتابعات » . وتابعه أُسامة بن زيد الليثي عن محمد بن المنكدر به .

أخرجه أحمد (٣/٧٥٣) وإسناده حسن .

وله شاهد من حديث سهل بن سعد الساعدي قال :

« خرج علينا رسول الله على وماً ونحن نقترى، ، فقال : « الحمد لله كتاب الله واحد ، وفيكم الأحمر ، وفيكم الأبيض ، وفيكم الأسود ، اقرؤوه .. » الحديث . أخرجه أبو داود وابن حبان في « صحيحه » (رقم ١٨٧٦) عن عمرو بن الحارث (زاد الأول منها : وابن لهيعة) عن بكو بن سوادة عن وفاء بن شريح الصدفي عن سهل بن سعد به إلا أنه قال : « يتعجل أجره ، ولا يتأجله » .

قلت : ورجاله ثقات رجال مسلم باستثناء ابن لهيعة _ غير وفاء هذا ، فلم يوثقه غير ابن حبان ، ولم يرو عنه سوى بكر هذا ، وزياد بن نعيم ، ولهذا قال الحافظ فيه « مقبول » ولم يوثقه .

ورواية ابن لهيعة ، قد أخرجها الإمام في « المسند » (٣/١٤٦/٥٥) من

طريقين عنه به إلا أنه جعله من مسند أنس بن مالك ، لا من مسند سهل ، ولعل ذلك من أوهامه ، فإنه معروف بسوء الحفظ ، وقال في رواية « عن وفاء الحولاني » وفي الأخرى « عن أبي حمزة الحولاني » . فإن كان حفظه ، فهذه فائدة عزيزة لاتوجد في التراجم ، فقد نسبه خولانياً وكناه بأبي حمزة ، وهذا بما لم يذكر في ترجمته من « التهذيب » وغيره . نعم أورده ابن أبي حاتم في « الكني » فقال : (٣٦١/٢/٤) :

« أبو حمزة الخولاني ، سمع جابراً . روى عنه بكر بن سوادة . قال أبو زرعة : هه مصري لايعوف اسمه » .

وأورده في « الأسماء » فقال (٤٩/٢/٤) :

« وفاء (في الأصل : وقاء بالقاف) بن شريح الصدفي ، روى عن سهل ابن سعد ورويفع بن ثابت ، روى عنه زياد بن نعم وبكر بن سوادة » . قلت : والظاهر أنها واحد إذا صحت رواية ابن لهيعة . والله أعلم .

• ٢٦ – (اقرؤوا القرآن ، ولا تأكلوا به ، ولا تستكثروا به ، ولا تستكثروا به ، ولا تجفوا عنه ، ولا تغلوا فيه) .

أخرجه الطحاوي في « شرح المعاني » (٢/١٠) وأحمد (٣/٢٢/٢١٤) والطبراني في « الأوسط » (١٠/٢/١٤٢/٢ – من « زوائد المعجمين ») والطبراني في « الأوسط » (١٠/٢/١٤٢/٢ – من « زوائد المعجمين ») وابن عساكو (٩/٢٨٦/٢) من طرق عن يحيى بن أبي كثير عن (وفي رواية: ثنا) زيد بن سلام عن أبي سلام (ولم يقل الطبراني : عن أبي سلام) عن أبي راشد الحبراني عن عبد الرحمن بن شبل الأنصادي أن معاوية قال له : إذا أتيت فسطاطي فقم فأخبر ما سمعت من رسول الله عراقية ، قال : سمعت رسول الله عراقية يقول : فذكره والسياق لأحمد ، ورواه الطبراني في « الكبير » أيضاً كما في يقول : فذكره والسياق لأحمد ، ورواه الطبراني في « الكبير » أيضاً كما في « المجمع » (٤/٣٧) : وقال :

« ورحاله ثقات ».

قلت : وهو كما قال ، بل هو إسناده صحيح ، رجاله كلهم رجال مسلم غير أبي راشد الحبراني بضم المهملة وسكون الموحدة ، وهو ثقة ، روى عنه جماعة من الثقات ، وقد ذكره أبو زرعة الدمشقي في الطبقة العليا التي تلي الصحابة ، وقال العجلي : « تابعي ثقة ، لم يكن في زمانه بدمشق أفضل منه » . وذكره ابن حبان في « الثقات » . وقال الحافظ في « التقريب » :

« قبل اسمه أخضر ، وقبل النعمان ، ثقة من الثالثة » .

قلت : فلا يقبل بعد هذا قول ابن حزم فيه (١٩٦/٨) : « وهو مجهول » وأعل الحديث به ، فإنه لاسلف له في ذلك ، وقد وثقه هؤلاء الأثمة . ولهذا قال الحافظ في « الفتح » (٨٢/٩) بعد أن عزاه لاحمد وأبي يعلى :

« وسنده قوي » .

١ ٢٦١ – (هذا وضوئي ووضوء الأنبياء قبلي) .

رواه ابن شاهين في « الترغيب » (٢٦٢/١-٢) عن محمد بن مصفى أنا ابن أبي فديك قال : عدثني طلحة بن يحيى عن أنس بن مالك قال :

« دعا رسول الله عَلَيْكَ بوضوء ، فغسل وجهه موة ويديه موة ، ورجليه موة مرة وقال : هذا وضوء لايقبل الله عز وجل الصلاة إلا به ، ثم دعا بوضوء فتوضأ موتين موتين ، وقال : هذا وضوء من توضأ ضاعف الله له الاجر موتين ، ثم دعا بوضوء فتوضأ ثلاثاً وقال : هكذا وضوء نبيكم عَلَيْكَ والنبيين قبله ، أو قال : هذا ... » فذكره .

قلت : وهذا إسناد رجاله ثقات ، وفي بعضهم خلاف ، ولكنه منقطع ، فإن طلحة بن يحيى وهو ابن النعمان بن أبي عياش الزرقي لم يذكروا له رواية عن أحد من الصحابة ، بل ولا عن التابعين .

والحديث ذكره الحافظ في « التلخيص » (ص ٣٠) من رواية ابن السكن في « صحيحه » عن أنس به . وسكت عليه ، وليس بجيد ، إذا كان عنده من هذا الوجه المنقطع .

لكن للحديث شواهد كثيرة يوتقي بها إلى درجة الحسن إن لم نقل الصحة ، وهي من حديث ابن عمر ، وله عنه طريقان ، ومن حديث أبي بن كعب وزيد ابن ثابت وأبي هريرة وعبيد الله بن عكواش عن أبيه . وقد خرجتها في « إرواء الغليل » (رقم ٨٥) فلا داعي للاعادة ، وقد أشار الصنعاني في « سبل السلام » (١/ ٣٧ – طبع المكتبة التجارية) إلى تقوية الحديث بقوله :

« وله طوق يشد بعضها بعضا » .

وقد ذكره من حديث ابن عمر ، وزيد بن ثابت وأبي هريرة فقط! وساقه بلفظ:

« توضأ عليه على الولاء ثم قال: هذا وضوء لايقبل الله الصلاة إلا به » .

فقوله « على الولاء » بما لا أصل له في شيء من الطوق التي ذكرها ، ولافيا زدنا عليه من الطوق الاخرى! ومثله قول الشيخ إبراهيم بن ضويان في « منار السبيل » (٢٥/١) « توضأ عليه مرتباً وقال ... »! والحديث مع أنه لم يذكر فيه الترتيب صراحة فلا يؤخذ ذلك من قوله فيه « فغسل وجهه مرة ، ويديه مرة ورجليه مرة ، وقال هذا .. » لما اشتهر أن الواو لمطلق الجمع فلا تفيد الترتيب ، لاسيا والاحاديث الاخرى التي أشرنا إليها لم يذكر فيها أعضاء الوضوء ، بل جاءت مختصرة بلفظ « توضأ مرة مرة ، ثم قال : هذا وضوء لايقبل الله الصلاة إلا به » .

ومن الواضح ، أن الإشارة بـ (هذا) هنا إنما هو إلى الوضوء مرة مرة كما أن الإشارة بذلك في الفقرتين الاخريين إنما هو للوضوء مرتين مرتين والوضوء ثلاثاً . فلا دلالة في الحديث على الموالاة ، ولا على الترتيب والله أعلم .

وليس هناك ما يدل على وجوب الترتيب ، وقول ابن القيم في « الزاد » (1/ ٢٩) : « وكان وضوؤه عَلِيْكِ مُوتبًا متواليًا لم يخل به موة واحدة البتة » غير مسلم في الترتيب ، لحديث المقدام بن معدي كرب قال :

« أتي رسول الله عَلَيْكُ بوضوء فتوضاً ، فغسل كفيه ثلاثاً ، ثم غسل وجهه ثلاثاً ، ثم غسل ذراعيه ثلاثاً ، ثم مضمض واستنشق ثلاثاً ، ومسح برأسه وأذنيه ظاهرهما وباطنها ، وغسل رجليه ثلاثاً ثلاثاً » .

رواه أحمد (١٣٢/٤) وعنه أبو داود (١٩/١) بإسناد صحيح ، وقال الشوكاني (١٩/١) : (إسناده صالح ، وقد أخرجه الضياء في « المختادة » .

فهذا يدل على أنه عَلِيْنَ لَم يَلْتَوْم الترتيب في بعض الموات ، فذلك دليل على أن الترتيب غير واجب ، ومحافظته عليه في غالب أحواله دليل على سنيته . والله أعلم .

٢٦٢ – (كان إذا أصبح قال: اللهم بك أصبحنا، وبك أمسينا، وبك أمسينا، وبك نحيا، وبك نموت، وإليك النشور، وإذا أمسى قال: اللهم بك أمسينا، وبك نموت، وإليك المصير).

أخرجه البخاري في و الأدب المفرد » (رقم ١١٩٩) : حدثنا معلى قال : حدثنا وهيب قال : حدثنا وهيب قال : فذكره مرفوعاً .

قلت : وهذا سند صعيح رجاله كلهم ثقات رجال مسلم ، ومعلى هو ابن منصور الرازي ، احتج به البخاري أيضاً في « صحيحه » ، وقد توبع فقال أبو داود (٢١١/٢ – طبع الحلبي) حدثنا موسى بن إسماعيل : ثنا وهيب به ،

إلا أنه قال : « وإليك النشور » في دعاء المساء أيضاً . ورواه ابن حبات في « صحيحه » (٢٣٥٤) من طويق عبد الأعلى بن حماد حدثنا وهيب به . إلا أنه قال : « وإليك المصير وإليك النشور » جمعها معاً في دعاء الصباح ! ولعله سهو من بعض النساخ .

وتابعه حماد وهو ابن سلمة : أخبرني سهيل به ، دون دعاء المساء وقــــال : « وإليك المصير » بدل « وإليك النشور » .

أخرجه أحمد (٢/١٥٢ - ٢٢٥).

ورواه آخران عن سهيل به من قوله عَرَاتِيَّةٍ وأمره ، وهو الحديث الآتي بعده:

٣٦٣ _ (إذا أصبحتم فقولوا: اللهم بك أصبحنا، وبك أمسينا، وبك أمسينا، وبك نحيا، وبك نموت، [وإليك النشور]، وإذا أمسيتم فقولوا: اللهم بك أمسينا، وبك نموت، وإليك المصير).

أخرجه ابن ماجه (٢/٠٤٠): حدثنا يعقوب بن حميد بن كاسب ثنا عبد العزيز بن أبي حازم عن سهيل عن أبيه عن أبي هويرة قال: قال وسول الله عرائية : فذكره .

قلت : وهذا سند جيد ، رجاله كلهم ثقات رجال مسلم غير يعقوب بن حميد ، قال الحافظ في « التقريب » : « صدوق ربا وهم » .

قلت : وقد توبع على الشطر الأول منه . فقال ابن السني في « عمل اليوم والليلة » (رقم ٣٣) : أخبرنا أبو محمد بن صاعد ، حدثنا محمد بن زنبور حدثنا عبد العزيز بن أبي حازم به . وفيه الزيادة التي بين القوسين .

قلت : ومحمد بن زنبور صدوق له أوهام كما قال الحافظ، فمتابعته قوية .

ولم يتفود به عبد العزيز بن أبي حازم ، بل تابعه عبد الله بن جعفو نا سهيل ابن أبي صالح به ، وفيه الزيادة .

أخرجه الترمذي في « سننه » (٤/٣٧ – بشرح التحفة) وقال : « هذا حديث حسن » .

قلت: وهو كما قال: ويعني أنه حسن لغيره كما نص عليه في آخر كتابه وذلك لأن عبد الله بن جعفر هذا هو أبو جعفر المدني والد علي بن المديني – وهو ضعيف ، ولكن يتقوى حديثه بتابعة عبد العزيز بن أبن حازم إياه وهو ثقة محتج به في « الصحيحين » ، فلو قال الترمذي : « حديث صحيح » لكان أقرب إلى الصواب . وقد رأيت ابن تبهة قد نقل عنه (۱) أنه قال :

« حديث حسن صحيح » . وهذا هو الأولى به ، ولكني لم أجد ذلك في نسختنا المشار إليها من الترمذي . والله أعلم .

أخرجه ابن السني (رقم ٢٣٨) من طريق أبي هشام الرفاعي ثنا وكيع ابن الجواح ثنا سفيان عن محمد بن المنكدر قال :

« جاء رجل إلى النبي عَلِيْكِ فَشَكَا إليه أهاويل يُراها في المنام فقال » فذكره قلت : وهذا سند رجاله ثقات غير أبي هشام هذا واسمه محمد بن محمد بن يزيد الرفاعي العجلي قال الذهبي في « الضعفاء » :

⁽١) انظر رسالته « الكام الطيب » (ص ٩ بتحقيقي ، طبع المكتب الإسلامي) ه

« قال البخاري : رأيتهم مجمعين على ضعفه » .

واتهمه عثمان ابن أبي شيبة بأنه يسرق حديث غيره فيرويه على وجه الكذب ، انظو « التهذيب » .

وإذا كان كذلك ، فلعل أصل الحديث ما رواه مسدد : ثنا سفيان بن عينة عن أبوب بن موسى عن محمد بن محمد بن محيى بن حبان .

« أن خالد بن الوليد رضي الله عنه كان يؤرق ، أو أصابه أوق فشكا إلى النبي عَلَيْكُ فأمره أن يتعوذ عند منامه بكلهات الله التامة ... » الحديث .

أخوجه ابن السني أيضاً (رقم ٧٣٦) ، ورجاله ثقات غير شيخه علي بن محمد ابن عامر فلم أعرفه .

لكن يشهد له حديث محمد بن إسحاق عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده قال :

« كان رسول الله على يعلمنا كلمات نقولهن عند النوم من الفزع: بسم الله أعوذ بكلمات الله التامة ... » الحديث بالحرف الواحد ، وزاد:

« قال : فكان عبد الله بن عمرو يعلمها من بلغ من ولده أن يقولها عند نومه ، ومن كان منهم صغيراً لا يعقل أن يحفظها كتبها له فعلقها في عنقه » .

« إذا فزع أحدكم في النوم فليقل: أعوذ بكلمات الله التامة . الحديث بتامه مع الزيادة . وكذا أخرجه ابن السني (٧٤٥) من طريق يونس بن بكير عن محمد بن إسحاق به . ثم قال الترمذي :

« هذا حدیث حسن غریب » .

قلت : لكن ابن إسحاق مدلس وقد عنعنه في جميع الطرق عنه ، وهذه الزيادة منكرة عندي ، لتفرده بها . والله أعلم .

وجملة القول: أن الحديث بهذا الشاهد حسن وقد علقه البخاري في « أفعال العباد » (ص ٨٨ طبع الهند): قال أحمد بن خالد ثنا محمد ابن إسحاق به مثل لفظ ابن عباش .

۲٦٥ – (كان إذا رأى ما يحب قال : الحمد لله الذي بنعمته تتم الصالحات ، وإذا رأى ما يكرهه قال : الحمد لله على كل حال) .

أخرجه ابن ماجه (٢٢/٢) وابن السني (رقم ٣٧٢) والحاكم (١٩٩١) من طويق الوليد بن مسلم ثنا زهير بن محمد عن منصور بن عبد الرحمن عن أمه صفية بنت شيبة عن عائشة قالت : فذكره . وقال الحاكم :

« صحيح الإسناد » . وأقره الذهبي فلم يتعقبه بشيء ، وفي ذلك نظر ، لأن زهير بن محمد هذا وهو التميمي الخواساني ثم الشامي متكلم فيه ، فقال الحافظ في « التقريب » :

« رواية أهل الشام عنه غير مستقيمة فضعف بسببها ، قال البخاري عن أحمد : كأن زهير الذي يروي عنه الشاميون آخر ! وقال أبو حاتم : حدث بالشام من حفظه فكثر غلطه » .

قلت : وهذا من رواية الشاميين عنه وهو الوليد بن مسلم ، ثم إن هذا كان يدلس تدليس التسوية ، ولم يصرح بالتحديث في بقية رجال السند ، فهذه علة أخرى . ومن ذلك تعلم خطأ تصحيح الحاكم إياه ومثله قول البوصيري في « الزوائد » :

« إسناده صحيح ورجاله ثقات »!

ومثله قول النووي في « الأذكار » وإن أقره شارحه ابن علان (٢٧١/٦): « رواه ابن ماجه وابن السني بإسناد جيد »!

كل ذلك ذهول عما بيناه من علة الحديث من هذا الوجه.

نعم وجدت للحديث شاهداً من رواية أبي هويرة بلفظ :

« كان لرسول الله علي عدان يعوفان : إذا جاءه مايكره قال : الحمد لله على كل حال ، وإذا جاءه مايسره قال : الحمد لله رب العالمين الرحمن الرحم ، بنعمته تتم الصالحات » .

أخرجه أبو نعيم في « الحلية » (٣/١٥٧) من طويق الفضل الرقــاشي عن محمد بن المنكدر عن أبي هريرة . وقال :

«غويب من حديث محمد ، والفضل الرقاشي ، لم نكتبه إلا من هذا الوجه » . قلت : وهو ضعيف من أجل الرقاشي هذا ، وهو الفضل بن عيسى فإنه متفق على تضعيفه ، وقال الحافظ في « التقويب » : « منكر الحديث » .

وقد رواه ابن ماجه (۲۳/۲) من طریق أخری عن موسی بن عبیدة عن محمد بن ثابت عن أبي هريرة مرفوعاً مختصراً بلفظ .

« كان يقول : الحمد لله على كل حال ، رب أعوذ بك من حال أهل النار » . وهذا ضعيف أيضاً ، قال في « الزوائد » :

« موسى بن عبيدة ضعيف ، وشيخه محمد بن ثابت مجهول » .

قلت : وقد اختلط بعض هذا الحديث من هذه الطويق بحديث عائشة في « الجامع الصغير » للسيوطي ، فإنه أورد حديث عائشة فيه من رواية ابن ماجه بزيادة في آخره وهي « رب أعوذ بك من حال أهل النار »! وتبعه على ذلك

بعض المعلقين على كتاب « الكلم الطيب » لابن تيمية ! والسبب في ذلك أن حديث أبي هويرة عند ابن ماجه عقب حديث عائشة ، فاختلط على السيوطي حديث بحديث ، فوجب التنبيه على ذلك .

بقي شيء واحد ، وهو هل يصلح حديث الرقاشي شاهداً لهذا الحديث ؟ ذلك ما أنا متوقف فيه الآن ، ومخيل إلي أن للحديث شاهداً أو طريقاً آخر ولكن لم محضرني الساعة ، فنظرة إلى ميسرة .

٢٦٦ – (اللهم اكفني بحلالك عن حرامك ، وأغنى بفضلك عن سواك) .

أخرجه الترمذي (٢٧٦/٤) والحاكم (٢٨/١) وأحمد (١٥٣/١) عن عبد الرحمن بن إسحاق القوشي عن سيار أبي الحكم عن أبي وائل قال :

« أتى علياً رجل فقال : يا أمير المؤمنين إني عجزت عن مكاتبتي فأعني ، فقال علي رضي الله عنه : ألا أعلمك كلمات علمنيهن رسول الله عربي لو كان عليك مثل جبل صير دنانير لأداه الله عنك ؟ قلت : بلي ، قال : قل » فذكوه . وقال الترمذي :

قلت : والصواب أنه حسن الإسناد ، كما قال الترمذي ، فان عبد الوحمن بن إسحاق هذا وهو عبد الرحمن بن إسحاق بن عبد الله بن الحارث بن كنانة العامري القوشي مولاهم مختلف فيه ، وقد وثقه ابن معين والبخاري . وقال أحمد : « صالح الحديث » . وقال أبو حاتم : « يكتب حديثه ، ولا يحتج به ، وهو قريب من الجديث » وليس بثبت ، وهو أصلح .

من الواسطي » . وقال النسائي وابن خزيمة : « ليس به بأس » . وقال ابن عدي : « في حديثه بعض ما ينكر ولا يتابع عليه ، وهو صالح الحديث كا قال أحمد » . وقال الدارقطني : « ضعيف » . وقال العجلي : « يكتب حديثه ، وليس بالقوي » . ولحص ذلك الحافظ بقوله في « التقريب » « صدوق » . وقد أخرج له مسلم في « الشواهد » .

وقد وقع اسمه في الترمذي «عبد الرحمن بن إسحاق » غير منسوب إلى قريش فظن شارحه المبارك فوري رحمه الله أنه الواسطي الذي سبقت الاشارة إليه فقال: « هو الواسطي الكوفي المكني بأبي شيبة » .

قلت: وهو عبد الرحمن بن إسحاق بن سعد بن الحارث أبو شيبة الواسطي الأنصاري ويقال: الكوفي ابن أخت النعان بن سعد، فهذا ضعيف اتفاقاً وليس هو راوي هـــذا الحديث، فإنه أنصاري كما رأيت، والأول قوشي، والذي أوقع المبارك فوري في ذلك الوهم أمور.

أولاً : أنه لم ينسب قرشياً كما سبق .

ثانياً : أنها من طبقة واحدة .

ثالثاً: أنه رأى في توجمته من « التهذيب » أنه روى عن سيار أبي الحكم وعنه أبو معاوية ، وهو كذلك في هذا الحديث. ولم يو مثل ذلك في توجمة الأول. ولكنه لو رجع إلى توجمتها في « الجوح والتعديل » لوجد عكس ذلك تماماً في سيار ، فإنه ذكره في شيوخ الاول ، لافي شيوخ هذا. فلو رأى ذلك تماماً في سيار ، فإنه ذكره في شيوخ الاول ، لافي شيوخ هذا. فلو رأى ذلك لم يجزم بأنه الثاني بل لتوقف ، حتى إذا ما وقف على الزيادة التي وقفنا عليها في سنده وهي (القوشي) إذن لجزم بما جزمنا نحن به وهو أنه العامري الحسن الحديث.

٢٦٧ – (من قال : اللهم إني أشهدك ، وأشهد ملائكتك ، وحملة عرشك ، وأشهد من في السهاوات ومن في الأرض أنك أنت الله ، لا إله إلا أنت وحدك لاشريك لك ، وأشهد أن محمداً عبدك ورسولك ، من قالها مرة أعتق الله ثلثه من النار ، ومن قالها مرتين أعتق الله ثلثيه من النار ، ومن قالها ثلاثاً أعتق الله كله من النار) .

أخرجه الحاكم (١/٣٢٥) من طريق حميد بن مهران ثنا عطاء عن أبي هويرة رضي الله عنه قال : حدثنا سلمان الفارسي قال : قال رسول الله عليه : فذكره . وقال : « صحيح الإسناد » ، ووافقه الذهبي وهو كما قالا . وله شاهد من حديث أنس مرفوعاً نحوه مقيداً بالصباح والمساء ، وسنده ضعيف كما بينته في « سلسلة الأحاديث الضعيفة » رقم (١٠٤١) .

٢٦٨ – (أول جيش من أمتي يغزون البحر قد أوجبوا ، ثم
 قال : أول جيش من أمتي يغزون مدينة قيصر مغفور لهم) .

أخوجه البخاري في « صحيحه » (٢/٧٧ – ٧٧) والحسن بن سفيان في « مسنده » وعنه أبو نعيم في « الحلية » (٢/٢٢) والطبراني في « مسند الشاميين » عن يحيى بن حمزة قال : حدثني ثور بن يزيد عن خالد بن معدان أن عمير بن الأسود العنسي حدثه أنه أتى عبادة بن الصامت وهو نازل في ساحل حمص وهو في بناء له ومعه أم حرام ، قال عمير : فحدثتنا أم حرام أنها سمعت النبي عليه في بناء له ومعه أم حرام ، قال عمير : فحدثتنا أم حرام أنها سمعت النبي عليه يقول : فذكره ، وفيه بعد قوله « قد أوجبوا » : « قالت أم حرام : قلت : يارسول الله أنا فيهم ؟ قال : أنت فيهم » وبعد قوله « مغفور لهم » : « فقلت : أنا فيهم يارسول الله ? قال : أن فيهم » وبعد قوله « مغفور لهم » : « فقلت :

وتابعه أيوب بن حسان الجوشي ثنا ثور بن يزيد به .

وواه البخاري في « الأدب المفرد » (٩٦٣ ، ٤٦٥) والنسائي في « السير » رواه البخاري في « الأدب المفرد » (٩٦٣ ، ٤٦٥) والنسائي في « السير » من « السنن الكبرى » له (١/٣٦/١ – ٢) وأحمد في « المسند » (٥/١٣٦) وأبو عبيد في « غويب الحديث » (ق ٢/٢ و ١٥/١) وابن مخلد في « الفوائد » (ق ١/١٨) والهيثم بن كليب في « مسنده » (ق ١/١٨٧) والطبراني في « المعجم الكبير » (ق ١/٢٧) والبغوي في « شرح السنة » (٤/٩٩/٢) والضياء المقدسي في « الأحاديث المختارة » (١/٧٠٤) من طرق عن الحسن عن والضياء المقدسي في « الأحاديث المختارة » (١/٧٠٤) من طرق عن الحسن عن عن بن ضمرة السعدي عن أبي بن كعب أنه سمع رجلًا يقول : يال فلان ! فقال له : المفض بهن أبيك ، ولم يكن ، فقال له : يا أبا المنذر ما كنت فيماشاً ، فقال : إني سمعت رسول الله عمول : فذكره .

قلت : وهذا إسناد رجاله ثقات ، فهو صحيح إن كان الحسن سمعه من عتي بن ضمرة ، فإنه كان مدلساً وقد عنعنه ، وقد رواه ابن السني (٤٢٧) من طريق سعيد بن بشير عن قتادة عن الحسن عن مكحول عن عجو بن مدراع التميمي قال : يا آل تمم – وكان من بني تمم ، فقال وهو عند أبي بن كعب – فقال أبي : أعضك الله بهن أبيك . الحديث نحوه .

. فهذا خلاف السند الأول ، وذاك أصح لأن هذا فيه سعيد بن بشير ، وفيه ضعف ولعله وهم فيه ، وإلا فيكون للحسن فيه إسنادان عن أبي .

وقد وجدت للحديث إسناداً آخر عن أبي فقال عبد الله بن أحمد (١٣٣/٥) : ثنا محمد بن عمرو بن العباس (١) الباهلي ثنا سفيان عن عاصم عن أبي عثمان عن أبي

⁽١) كذا في الأصل ، وفي « التهذيب » (عباد) . والله أعلم .

رضى الله عنه أن رجلًا اعتزى فأعضه أبي بهن أبيه ، فقالوا : ما كنت فحاشاً ، قال: إنا أمرنا بذلك .

ومن طريق عبد الله رواه الضاء في « المختارة » (١/٥٠٥) .

قلت : وهذا سند صحيح رجاله كلهم ثقات رجال الشيخين غير محمد بن عمرو وهو ثقة كما قال أبو داود وغيره ، وعاصم هو ابن سلمان الأحول ، وسفيان هو

(تنبه) لم يقع (أبي) منسوباً في « الأدب المفرد » فكان ذلك سياً لغفلة عجمية من المعلق عليه محمد فؤاد عبد الياقي رحمه الله ، فإن لفظه فيه « ... عن عتى بن ضموة قال : رأيت عند أبي رجلًا تعزى ... ، فظن المذكور أن لفظة « أبي » بفتح الممزة بإضافة ياء النسبة إلى لفظ « الأب » أي أبي المتكلم عتى بن ضمرة ، فيكون على ذلك أبوه ضمرة صحابي الحديث ، فقال في تعليقه عليه :

« ليس لهذا الصحابي ذكر عندي »!

وإنما هو (أبي) بضم الهمزة وهو أبي بن كعب الصحابي المشهور .

وقد عمل بهذا الحديث الخليفة الواشد عمر بن الخطاب رضي الله عنه فقال : « من اعتز بالقبائل فأعضوه ، أو فأمصوه » .

رواه ابن أبي شيبة كما في « الجامع الكبير » (٢/٥٣٠/٢).

من هي الطائفة الظاهرة المنصورة ؟

• ٧٧ - (لاتزال طائفة من أمتي ظاهرين على الحق حتى تقوم الساعة).

الرامهومزي في « المحدث الفاصل » (١/٦) حدثنا الحسن بن عثمان التستري - 188 -

ثنا أحمد بن أبي سريج الرازي ثنا يزيد بن هارون ثنا حماد بن سلمة عن قتادة عن مطرف عن عمران بن حصين مرفوعاً به . وزاد في آخره :

« قال يزيد بن هارون : إن لم يكونوا أصحاب الحديث فلا أدري من هم ؟ » .

قلت: وهذا الإسناد رجاله كلهم ثقات من رجال الصحيح غير التستري وليس بثقة ، فاتهم بالكذب وسرقة الحديث ، لكن يظهر أن للحديث أصلًا من غير طريقه ، فقد ذكره السيوطي في « الجامع الكبير » (١/٣٤١/١) من رواية ابن قانع وابن عساكر والضياء المقدسي في « المختارة » عن قتادة عن أنس ، ثم قال:

« قال البخاري : هذا خطأ ، إنما هو قتادة عن مطرف عن عمران » .

قلت : فهذا نص من البخاري على أن الحديث محفوظ من حديث عموان ابن حصين .

واعلم أن الحديث صحيح ثابت مستفيض عن جماعة من الصحابة :

١ _ معاوية بن أبي سفيان . عند الشيخين وأحمد .

٢ - المغيرة بن شعبة . عندها .

٣ - ثوبان مولى رسول الله عَلَيْتُهِ . عنــد مسلم والترمذي وابن ماجه وأحمــد (٢٧٨/٥) ٢٧٩) .

٤ - عقبة بن عامو . عند مسلم .

٥ - قوة المزني . في « المسند » (٣٤/٣٤ و ٥/٣٤) بسند صحيح وصححه الترمذي .

۲ - أبو أمامة . في « المسند » (٥/٢٦٩) .

٧ - عمران بن حصين . عند أحمد أيضاً (٥/٤٦٤ ، ٣٧٧) من طرق أخوى عن حماد بن سلمة به دون الزيادة . وكذا رواه أبو داود في أول « الجهاد » والحاكم (٤/٠٥٤) وصححه ووافقه الذهبي .

- ٨ عمر بن الخطاب . في « المستدرك » (٤/٩٤٤) وصححه ووافقه الذهبي . فالحديث صحيح قطعاً ، وإنما أوردته من أجل هذه الزيادة ، وقد عرفت أن سندها إلى يزيد بن هارون ضعيف ، وبهذا الإسناد رواه أبو بكر الخطيب في كتابه « شرف أصحاب الحديث » (ق / ٤٣/١) . وقد عزاها الحافظ في « الفتح » (٣١/٩٤١/ بولاق) إلى الحاكم في « علوم الحديث » ، وما أظنه إلا وهماً ، فاني قد بحثت عنها فيه ، فلم أجدها ، وإنما وجدت عنده ما يأتي عن الإمام أحمد .

بيد أن هذه الزيادة معروفة وثابتة عن جماعة من أهل الحديث من طبقة يزيد. ابن هارون وغيرها ، وهم :

۱ _ عبد الله بن المبارك (۱۱۸ – ۱۸۱) ، فروى الخطيب بسنده عن سعيد ابن يعقوب الطالقاني أو غيره قال :

« ذكر ابن المبارك حديث النبي عَرَاقِيَّة : لاتؤال طائفة ... قال ابن المبارك : هم عندي أصحاب الحديث » .

 $\gamma = 2$ على بن المديني ($\gamma = 171 - 171$) ، وروى الخطيب أيضاً من طويق الترمذي وهذا في « سننه » ($\gamma = 171 - 171$) وقد ساق الحديث من رواية المزني المتقدمة (رقم ه) ثم قال :

« قال محمد بن إسماعيل (هو البخاري) قال علي بن المديني : هم أصحاب الحديث » .

س – أحمد بن حنبل (١٦٤ – ٢٤١) ، روى الحاكم في « معرفة علوم الحديث » (ص ٧) والخطيب بإسنادين ، صححح أحدهما الحافظ ابن حجر عن الإمام أحمد أنه سئل عن معنى هذا الحديث فقال :

ر إن لم تكن هذه الطائفة المنصورة أصحاب الحديث ، فلا أدري من هم » . وروى الخطيب (٣/٣٣) مثل هذا في تفسير الفرقة الناجية .

ع – أحمد بن سنان الثقة الحافظ (٠٠٠ – ٢٥٩) روى الخطيب عن أبي حاتم قال : سمعت أحمد بن سنان وذكر حديث « لا تزال طائفة من أُمتي على الحق » فقال : هم أهل العلم وأصحاب الآثار .

و البخاري محمد بن اسماعيل (١٩٤ – ٢٥٦) ، روى الخطيب عن إسحاق بن أحمد قال : ثنا محمد بن إسماعيل البخاري – وذكر حديث موسى بن عقبة عن أبي الزبير عن جابر عن النبي علية: « لاتزال طائفة من أُمتي » ، فقال البخاري : يعني أصحاب الحديث . وقال في « صحيحه » وقد علق الحديث وجعله باباً : « وهم أهل العلم » ولامنافاة بينه وبين ما قبله كما هو ظاهر ، لأن أهل العلم هم أهل الحديث ، وكلما كان المرء أعلم بالحديث كان أعلم في العلم من هو دونه في الحديث كا لا يخفى . وقال في كتابه « خلق أفعال العباد » (ص ٧٧ – طبع الهند) وقد ذكر بسنده حديث أبي سعيد الحدري في قوله تعالى (و كذلك جعلنا كم أمة وسطاً لتكونوا شهداء على الناس) قال البخاري :

« هم الطائفة التي قال النبي مِتَّالِيَّةٍ : » فذكو الحديث .

وقد يستغوب بعض الناس تفسير هؤلاء الأئمة للطائفة الظاهرة والفرقة الناجية بأنهم أهل الحديث ، ولاغرابة في ذلك إذا تذكرنا مايأتي .

أولاً: أن أهل الحديث هم بحكم اختصاصهم في دراسة السنة ومايتعلق من معرفة تراجم الرواة وعلل الحديث وطرقه أعلم الناس قاطبة بسنة نبيهم عَلَيْقَهُ وهديه وأخلاقه وغزواته ومايتصل به عَلِيْقَهُ .

ثانياً : أن الأمة قد انقسمت إلى فرق ومذاهب لم تكن في القرن الأول، ولكل مذهب أُصوله وفروعه ، وأحاديثه التي يستدل بها ويعتمد عليها . وأن المتمذهب بواحد منها يتعصب له ويتمسك بكل مافيه ، دون أن يلتفت إلى المذاهب الأخرى وينظر لعله يجد فيها من الأحاديث مالايجده في مذهبه الذي قلده ، فإن من الثابت لدى أهل العلم أن في كل مذهب من السنة والأحاديث ما لايوجد في المذهب الآخر ، فالمتمسك بالمذهب الواحد يضل ولا بد عن قسم عظيم من السنة المحفوظة لدى المذاهب الأخرى ، وليس على هـذا أهل الحديث فإنهم يأخذون بكل حديث صح إسناده ، في أي مذهب كان ، ومن أي طائفة كان راويه ما دام أنه مسلم ثقة ، حتى لو كان شعبًا أو قدريًا أو خارجيًا فضلًا عن أن يكون حنفياً أو مالكياً أو غير ذلك ، وقد صرح بهذا الإمام الشافعي رضي الله الله عنه حين خاطب الإمام أحمد بقوله : « أنتم أعلم بالحديث مني ، فإذا جاءكم الحديث صحيحاً فأخبرني به حتى أذهب إليه سواء كان حجازياً أم كوفياً أم مصرياً ، (١) فأهل الحديث _ حشرنا الله معهم _ لا يتعصبون لقول شخص معين مها علا وسما حاشًا محمداً صَالِقَةٍ ، بخلاف غيرهم من لاينتمي إلى الحديث والعمل به ، فإنهم يتعصبون لأقوال أمُّتهم - وقد نهوهم عن ذلك - كما يتعصب أهل الحديث لأقوال نبيهم!! فلا عجب بعد هذا البيان أن يكون أهل الحديث هم الطائفة الظاهرة والفرقة الناجية ، بل والأمة الوسط ، الشهداء على الخلق.

ويعجبني بهذا الصدد قول الخطب البغدادي في مقدمة كتابه « شرف أصحاب الحديث » انتصاراً لهم ورداً على من خالفهم :

« ولو أن صاحب الرأي المذموم شغل بما ينفعه من العلوم ، وطلب سنن

⁽١) انظر مقدمة كتابنا « صفة صلاة النبي صلى الله عليه وسلم » .

رسول رب العالمين ، واقتفى آثار الفقهاء والمحدثين ، لوجد في ذلك ما يغنيه عن سواه ، واكتفى بالأثر عن رأيه الذي يواه ، لأن الحديث يشتمل على معرفة أصول التوحيد ، وبيان ما جاء من وجوه الوعد والوعيد ، وصفات رب العالمين – تعالى عن مقالات الملحدين – والإخبار عن صفة الجنة والنار ، وما أعد الله فيها للمتقين والفجار ، وما خلق الله في الأرضين والسهاوات وصنوف العجائب وعظيم الآيات ، وذكر الملائكة المقربين ، ونعت الصافين والمسبحين .

وفي الحديث قصص الانبياء وأخبار الزهاد والاولياء ومواعظ البلغاء ، وكلام الفقهاء ، وسير ملوك العرب والعجم ، وأقاصيص المتقدمين من الأمم ، وشرح مغازي الرسول والمعلقية ، وسراياه ، وجمل أحكامه وقضاياه ، وخطبه وعظاته ، وأعلامه ومعجزاته ، وعدة أزواجه وأولاده ، وأصهاره وأصحابه ، وذكر فضائلهم ومآثرهم ، وشرح أخبارهم ومناقبهم ، ومبلغ أعمارهم ، وبيان أنسابهم .

وفيه تفسير القرآن العظيم ، وما فيه من النبأ والذكر الحكيم ، وأقاويل الصحابة في الأحكام المحفوظة عنهم ، وتسمية من ذهب إلى قول كل واحد منهم ، من الأئمة الخالفين ، والفقهاء المجتهدين .

وقد جعل الله أهله أدكان الشريعة ، وهدم بهم كل بدعة شنيعة ، فهم أمناء الله في خليقته ، والواسطة بين النبي عليق وأمته ، والمجتهدون في حفظ ملته ، أنوارهم زاهرة ، وفضائلهم سائرة ، وآيتهم باهرة ، ومذاهبهم ظاهرة ، وحجبهم قاهرة . وكل فئة تتحيز إلى هوى ترجع إليه ، وتستحسن رأياً تعكف عليه ، سوى أصحاب الحديث ، فإن الكتاب عدتهم ، والسنة حجتهم ، والرسول فئتهم ، وإليه نسبتهم ، لا يعرجون على الأهواء ، ولا يلتفتون إلى الآراء . يقبل منهم ما رووا عن الرسول ، وهم المأمونون على العدول . حفظة الدين وخزنته ، وأوعية العلم وحملته ، إذا

اختلف في حديث كان اليهم الرجوع ، فما حكموا به فهو المقبول المسموع . منهم كل عالم فقيه ، وإمام رفيع نبيه ، وزاهد في قبيلة ، ومخصوص بفضلة ، وقارى، متقن ، وخطيب محسن ، وهم الجمهور العظيم ، وسبيلهم السبيل المستقيم ، وكل مبتدع باعتقادهم يتظاهر ، وعلى الافصاح بغير مذاهبهم لايتجاسر ، من كادهم قصمهم الله ، ومن عاندهم خذله الله ، لا يضرهم من خذلهم ، ولا يفلح من اعتزلهم ، المحتاط لدينه إلى إرشادهم فقير ، وبصر الناظر بالسوء إليهم حسير ، وإن الله على نصرهم لقدير . (ثم ساق الحديث من رواية قرة ثم روى بسنده عن على بن المديني أنه قال : هم أهمل الحديث والذين يتعاهدون مذاهب الرسول ، ويذُّبُون عن العلم لولاهم لم تجد عند المعتزلة والرافضة والجهمية وأهل الإرجاء والرأي شيئًا من السنن : قال الخطيب) فقد جعل رب العالمين الطائفة المنصورة حواس الدين ، وصرف عنهم كيد العاندين ، لتمسكهم بالشرع المتين ، واقتفائهم آثار الصحابة والتابعين ، فشأنهم حفظ الآثار ، وقطع المفاوز والقفار ، وركوب البراري والبحار في اقتباس ما شرع الرسول المصطفى ، لا يعوجون عنه إلى رأي ولا هوى . قبلوا شريعته قولًا وفعلًا ، وحوسوا سنته حفظًا ونقلًا ، حتى ثبتوا بذلك أصلها ، وكانوا أحق بها وأهلها ، وكم من ملحد يروم أن يخلط بالشريعة ما ليس منها ، والله تعالى يذب بأصحاب الحديث عنها ، فهم الحفاظ لأركانها ، والقوامون بأمرها وشأنها ، إذا صدف عن الدفاع عنها ، فهم دونها يناضلون ، أولئك حزب الله ، ألا إن حزب الله هم المفلحون ، .

ثم ساق الخطيب رحمه الله تعالى الأبواب التي تدل على شرف أصحاب الحديث وفضلهم ، لابأس من ذكر بعضها ، وإن طال المقال ، لتتم الفائدة ، لكني أقتصر على أهمها وأمسها بالموضوع :

- ١ قوله عَلَيْنَةِ : نَصْرَ اللهُ أَمُواُ سَمَعَ مَنَا حَدَيْثًا فِبْلَغُهُ .
 - ٣ وصية النبي عَلِيَّةٍ بإكوام أصحاب الحديث .
- ٣ _ قول النبي عَلِيِّةٍ : مجمل هذا العلم من كل خلف مُعدولُه . _ _ _
 - ع كون أصحاب الحديث خلفاء الرسول عليه في التبليغ عنه ,
 - ه ـ وصف الرسول عليه إيمان أصحاب الحديث.
- ٦ كون أصحاب الحديث أولى الناس بالرسول علي لدوام صلاتهم عليه .
- ٧ بشارة النبي عَلِيَّةٍ أصحابه بكون طلبة الحديث بعده واتصال الإسناه
 - بينهم وبينه .
 - ٨ البيان أن الاسانيد هي الطويق إلى معوفة أحكام الشريعة .
- ٩ كون أصحاب الحديث أمناء الرسل عَلَيْنَ لَحَفْظُهُمُ السَّنَ وتبيينهُم لَهَا .
 - ١٠ كون أصحاب الحديث حماة الدين بذِّيهم عن السنن .
- ١١ كون أصحاب الحديث ورثة الرسول علي ما خلفه من السنة وأنواع الحكمة.
 - ١٢ _ كونهم الآمرين بالمعروف والناهين عن المنكو .
 - ١٣ كونهم خيار الناس.
 - ١٤ من قال : إن الابدال والأولياء أصحاب الحديث .
 - ١٥ من قال : لولا أهل الحديث لاندوس الاسلام .
- 17 كون أصحاب الحديث أولى الناس بالنجاة في الآخرة ، وأسبق الحلق الحلق .
 - ١٧ اجتماع صلاح الدنيا والآخوة في سماع الحديث وكتبه .
 - ١٨ ثبوت حجة صاحب الحديث .
 - 19 الاستدلال على أهل السنة بجبهم أصحاب الحديث.

٠٠ _ الاستدلال على المبتدعة ببغض الحديث وأهله .

٢١ - من جمع بين مدح أصحاب الحديث وذم أهل الوأي والكلام الخبيث.

٢٢ _ من قال : طلب الحديث من أفضل العبادات .

٢٣ _ من قال : رواية الحديث أفضل من التسبيح .

٢٤ _ من قال : التحديث أفضل من صلاة النافلة .

قال رحمه الله :

٢٥ - من تمنى رواية الحديث من الخلفاء ورأى أن المحدثين أفضل العلماء .

هذه هي أهم أبواب الكتاب وفصوله . أسأل الله تعالى أن ييسر له من يقوم بطبعه من أنصار الحديث وأهله ، حتى يسوغ لمثلي أن يحيل عليه من شاء التفصيل في معرفة ما جاء في هذه الفصول الرائعة من الأحاديث والنقول عن الأغة الفحول! وأختم هذه الكلمة بشهادة عظيمة لأهل الحديث من عالم من كبار علماء الحنفية في الهند ، ألا وهو أبو الحسنات محمد عبد الحي اللكنوي (١٢٦٤ – ١٣٠٤)

« ومن نظر بنظر الانصاف ، وغاص في مجار الفقه والأصول متجنباً الاعتساف ، يعلم علماً يقينياً أن أكثر المسائل الفرعية والأصلية التي اختلف العلماء فيها ، فلدهب المحدثين فيها أقوى من مذاهب غيرهم ، وإني كلما أسير في شعب الاختلاف أجد قول المحدثين فيه قريباً من الانصاف ، فلله درهم ، وعليه شكرهم (كذا) كيف لا وهم ورثة النبي عليه حقاً ، ونواب شرعه صدقاً ، حشرنا الله في زمرتهم ، وأماتنا على حبهم وسيرتهم » .

النفة على طعام ولباسه صدقة

الله من الله من مال الله ، والماس ابتاعوا أنفسكم من الله من مال الله ، فإن بخل أحدكم أن يعطي ماله للناس فليبدأ بنفسه ، وليتصدق على نفسه فليأكل وليكتس مما رزقه الله عز وجل) .

أخرجه الخرائطي في « مكادم الأخلاق » (٥٤) : حدثنا حماد بن الحسن الوراق حدثنا حبان بن هـ للل حدثنا سليم بن حيان حدثنا حميد بن هلال عن أبي قتادة قال : قال رسول الله عربية : فذكره .

قلت : وهذا سند صحيح رجاله كلهم ثقات رجال مسلم غير سليم بن حيان وقد وثقه أحمد وابن معين وغيرهما وترجمته في « الجوح والتعديل » (٢/١/٢).

من فضل الصبر على البلاء

الله تعالى: إذا ابتليت عبدي المؤمن، ولم يشكني إلى عُوَّاده أطلقته من أساري، ثم أبدلته لحماً خيراً من لحمه، ودماً خيراً من دمه، ثم يستأنف العمل).

أخوجه الحاكم في « المستدرك » (1/9) ومن طويقه البهقي في « سننه » (7/9) من طويق أبي بكو الحنفي ثنا عاصم بن محمد بن زيد عن سعيد ابن أبي سعيد المقبري عن أبيه عن

« صحيح على شرط الشيخين ، ولم يخوجاه » . ووافقه الذهبي في « تلخيصه » . وأما في « المهذب » وهو مختصر سنن البيهقي ، فأشار إلى أن له علة ، فقال :

« لم بخوجه الستة ، لعلته » (١).

و كأنه يريد بها الوقف ، فقد أخوجه البيهقي عقب هذا الموفوع من طويق أبي صخو حميد بن زياد أن سعيد المقبري حدثه قال : سمعت أبا هويرة يقول : « قال الله عز وجل : أبتلي عبدي المؤمن ، فاذا لم يشك إلى عواده ذلك ، حللت عنه عقدي ، وأبدلته دماً خيراً من دمه ، ولحماً خيراً من لحمه ، ثم قلت له : ائتنف العمل » .

قلت : ورجاله ثقات رجال مسلم إلا أن أبا صخو هذا فيه كلام من قبل حفظه ، وفي « التقريب » : « صدوق يهم » .

قلت: فمثله حسن الحديث ، لكنه لايصلح لمعارضة الرواية المرفوعة ، لأن رواتها كلهم ثقات لامغمز فيهم ، فاما أن يقال: إن أبا صخر وهم في وقفه والصواب المرفوع ، وإما أن يقال: إن أبا هريرة كان يرفعه تارة ، ويوقفه أخرى ، وكل حفظ ما وصل إليه ، والرفع لايعارض الوقف ، ولا سيا وهو في حكم المرفوع . لكن وجدت له علة أخرى غويبة ، فقد قال الحافظ ابن رجب الحنبلي في

شرح علل الترمذي آخو السنن (١/٢٠٦) .

« قاعدة مهمة : حذاق النقاد من الحفاظ لكثرة بمارستهم للجديث ، ومعرفتهم للرجال وأحاديث كل واحد منهم ، لهم فهم خاص يفهمون به أن هذا الحديث يشبه حديث فلان ، فيعللون الأحاديث بذلك ، وهذا يشبه حديث فلان ، فيعللون الأحاديث بذلك ، وهذا بما لا يعبر عنه بعبارة مختصرة ، وإنما يرجع فيه أهله إلى مجرد الفهم والمعرفة التي خصوا بها عن سائر أهل العلم ، كما سبق ذكره في غير موضع ، فمن ذلك ... » ثم ذكر أمثلة كثيرة ، بعضها مسلم ، وبعضها غير مسلم ، ومن ذلك هذا الحديث مع وهمه في عزوه ، فقال (٢٠٠٧ - ٢) :

⁽١) المناوي على « الجامع الصغير » .

« ومن ذلك أن مسلماً خرج في « صحيحه » (!) عن القواريري عن أبي هريرة أبي بكو الحنفي عن عاصم بن محمد العموي: ثنا سعيد المقبري عن أبيه عن أبي هريرة (فذكر الحديث ثم قال:) قال الحافظ أبو الغضل بن عمار الهروي الشهيد:

هذا حديث منكر ، وإنما رواه عاصم بن محمد عن عبد الله بن سعيد المقبري عن أبيه . وعبد الله بن سعيد شديد الضعف ، قال مجيى القطان : ما رأيت أحداً أضعف منه . ورواه معاذ بن معاذ عن عاصم بن محمد عن عبد الله بن سعيد عن أبيه عن أبي هريرة ، وهو يشبه أحاديث عبد الله بن سعيد . انتهى » .

قلت : معاذ بن معاذ وهو العنبري ، وأبو بكو الحنفي واسمه : عبد الكبير ابن عبد الجيد كلاهما ثقة محتج به في « الصحيحين » ، فلا أرى استنكار حديث هذا برواية ذاك بدون حجة ظاهرة ، سوى دعوى أن حديثه يشبه أحاديث عبد الله ابن سعيد الواهي ! فإن هذه المشابهة إن كانت كافيه لاقناع من كان من النقاد الحذاق فليس ذلك بالذي يكفي لاقناع الآخرين الذين قنعوا بصدق الراوي وحفظه وضبطه ، ثم لم يشعروا بذلك الشبه ، أو شعروا به ، ولكن لم يروا من الصواب في شيء جعله علة قادحة يستنكر الحديث من أجلها ، ويسلم للقادح بها مع مخالفته لقاعدة أخرى هي أهم وأقوى من القاعدة التي بني ابن رجب عليها رد هذا الحديث وهي أن زيادة الثقة مقبولة . ومن حفظ حجة على من لم يحفظ ، وما المانع أن يكون الحديث قد رواه عن أبي سعيد المقبري كل من ولديه : سعيد الثقة ، وعبد الله الضعيف ، وأن عاصماً أخذ الحديث عنها كليها ، فكان يرويه تارة عن سعيد فحفظه عنه أبو بكر الحنفي ، وتارة عن عبد الله فحفظه معاذ بن معاذ ?! لايوجد قطعاً ما يمنع من القول بهذا ، بل هو أمر لابد منه ، للمحافظة على القاعدة التي قطعاً ما يمنع من القول بهذا ، بل هو أمر لابد منه ، للمحافظة على القاعدة التي ذكرناها ، لقوتها واضطرادها ، مخلاف القاعدة الأخرى فإنها غير مضطردة ولاهي

منضبطة كما لا يحفى عمن له فهم وعلم في هدا الفن الشريف ، فإن كون الحديث الثقة مشابهاً لحديث الضعيف ، لا يوجد في العلم الصحيح ما يدل على أن حديث حديث الضعيف ، وأن الثقة وهم فيه ، إذ قد يروي الضعيف ما يشبه أحاديث الثقات على قاعدة « صدقك وهو كذوب » ، فيكيف يجوز مع ذلك أن نود حديث الثقة لمجود مشابهته لحديث الضعيف ؟! بل العكس هو الصواب: أن نقبل من حديث الضعيف ما يشبه حديث الثقة ويوافقه . بل إن الراوي الجهول حفظه وضبطه لا يعرف ذلك منه إلا بعرضه على أحاديث الثقات ، فما وافقها من حديثه قبل ، وما عارضه وخالفه ترك . وهذا علم معروف في « مصطلح الحديث » . وما يؤيد صحة هذا الحديث ، وأن أبا بكر الحنفي قد حفظه ، وليس هو من حديث عبد الله بن سعيد وحده ، أن الامام مالك قال في « الموطأ » (٢/٩٤٠/٥) : هم نزيد بن أسلم عن عطاء بن يساد أن رسول الله على قال : إذا مرض حديث عبد الله وأثنى عليه ، رفعا ذلك إلى الله عز وجل ـ وهو أعلم ـ فيقول : إذا جاؤوه حمد الله وأثنى عليه ، رفعا ذلك إلى الله عز وجل ـ وهو أعلم ـ فيقول : لعبدي علي إن توفيته أن أدخله الجنة ، وإن أنا شفيته أن أبدل له لحماً خيراً من لعبدي علي إن توفيته أن أدخله الجنة ، وإن أنا شفيته أن أبدل له لحماً خيراً من لعبدي علي إن توفيته أن أدخله الجنة ، وإن أنا شفيته أن أبدل له لحماً خيراً من لعبدي علي إن توفيته أن أدخله الجنة ، وإن أنا شفيته أن أبدل له لحماً خيراً من

وهذا سند موسل صحيح ، فهو شاهد قوي لحديث أبي بكو الحنفي الموصول والحمد لله على توفيقه .

ثم رأيته موصولاً عن مالك ، أخرج ... ه أبو الحسين الأبنوسي في « جزء فيه فوائد عوال حسان منتقاة غوائب » (٣/٣) : أخبرنا على (هو الدارقطني) قال : ثنا أبو بكر عبد الله بن سليمان بن الأشعث إملاء سنة ست عشرة وثلاثمائة قال : ثنا على بن محمد الزياداباذي قال : ثنا معن بن عيسى قال : ثنا مالك عن سهيل بن أبي صالح عن أبيه عن أبي هويرة قال : قال رسول الله عليه وقال :

« قال الدارقطني : تفود به علي بن محمد عن معن عن مالك ، وما نكتبه إلا عن ابن أبي داود » .

قلت : لكن الزباداباذي هذا كأنه مجهول ، فقد أورده السمعاني في هذه النسبة ، وذكر أنه روى عنه جماعة (وفي النسخة سقط) ولم مجك فيه جرحاً ولا تعديلا . وأورده في « الميزان » وتبعه في « اللسان » من أجل هذا الحديث وقال :

« وأشار الدارقطني في « غرائب مالك » إلى لينه . وأنه تفرد عن معن عن مالك » به . وقال : إنما هو في « الموطأ » بسند منقطع عن غير سهيل » .

المراء وإن المراء وإن المراء وإن كان مازحاً ، وبيت في وسط الجنة لمن ترك الكذب وإن كان مازحاً ، وبيت في أعلى الجنة لمن حسن خلقه) .

رواه أبو داود في سننه (٤٨٠٠) : حدثنا محمد بن عثمان الدمشقي أبو الجماهر قال : حدثني سليمان بن حبيب المجاهر قال : حدثني سليمان بن حبيب المجاربي عن أبي أمامة مرفوعاً .

قلت : وهذا سند رجاله ثقات معروفون غير أيوب بن محمد السعدي ، كذا وقع في رواية أبي داود ، قال الحافظ في « التهذيب » :

« ورواه أبو زرعة الدمشقي ويزيد بن محمد بن عبد الصمد ، وهارون بن أبي جميل وأبو حاتم وغيرهم عن أبي الجماهر فقالوا : « أيوب بن موسى » . قال ابن عساكر : وهو الصواب » .

قلت : رواية هارون بن أبي جميل ، أخرجها ابن عساكو في ترجمتـــه من

« تاریخ دمشق » (۱/٤٩٣/١٧) لکن وقع فی نسختنا منه « حدثنا أبو أبوب بن موسی . موسی » فالظاهر أنه سقط منها « کعب » فإنه أبو کعب أبوب بن موسی . وفي اسمه اختلاف آخر ، فقد رواه الدولابی فی « الکنی » (۱۳۳/۲) هکذا : حدثنا عبد الصمد بن عبد الوهاب _ صعید _ قال : حدثنا محمد بن عثمان أبو الجماهر قال : حدثنا أبو موسی کعب السعدي عن سلیمان بن حبیب _ دون الفقرة الوسطی ولیس هذا خطأ مطبعیا أو من بعض النساخ ، فإن الدولابی أورده فی « باب من ولیس هذا خطأ مطبعیا أو من بعض النساخ ، فإن الدولابی أورده فی « باب من کعب السعدی عن سلیمان بن حبیب ، دوی عنه محمد بن عثمان أبو الجماهر » . . . وأبو موسی کعب السعدی عن سلیمان بن حبیب ، دوی عنه محمد بن عثمان أبو الجماهر » .

وعلى كل حال فالصواب كما قال ابن عساكر « أيوب بن موسى » لاتفاق الجماعة عليه . ثم هو قد أورده الذهبي في « الميزان » فقال :

« روى عنه أبو الجماهر وحده لكنه وثقه » .

قلت : وسكت عنه ابن أبي حاتم (٢٥٨/١/١) وقال الحافظ في ﴿ التقريبِ ﴾ :

« صدوق » . ولا يطمئن القلب لذلك لتفود أبي الجماهر عنه ، بل هو بوصف الجهالة أولى كما تقتضيه القواعد الحديثية أن الراوي لا ترتفع عنه الجهالة برواية الواحد .

الكن للحديث شواهد برتقي بها إلى درجة الحسن على أقل الأحوال . فمنها حديث ابن عباس ولفظه :

(أنا الزعيم ببيت في رياض الجنة ، وبيت في أعلاها ، وبيت في أسفلها ، لمن ترك الجدل وهو محق ، وترك الكذب وهو لاعب ، وحسن خلقه » .

رواه الطبراني في « المعجم الكبير » (١/١١٦/٣) من طويق سويد أبي حاتم ، نا عبد الملك _ راوية عطاء _ عن عطاء عن ابن عباس مرفوعاً .

قلت : وهذا سند ضعيف من أجل سويد هذا وهو ابن إبراهيم ، أورده الذهبي في « الضعفاء » وقال :

« ضعفه النسائي » . وقال الحافظ في « التقريب » .

« صدوق سيء الحفظ ، له أغلاط ، وقد أفحش ابن حبان فيه القول » . وقال الهيثمي بعد أن عزاه للطبراني (٢٣/٨) :

« وفيه أبو حاتم سويد بن إبراهيم ضعفه الجمهور ، ووثقه ابن معين ، وبقية رجاله رجال الصحيح » .

قلت : لو قال : « ووثقه ابن معين في رواية » لـكان أقرب إلى الصواب فقد قال أبو داود : « صمعت يحيى بن معين يضعفه » .

فابن معين في هذه الرواية يلتقي مع الجمهور ، فهي أولى بالقبول .

وأما قول الهيثمي في مكان آخو (١٥٧/١) :

« وإسناده حسن إن شاء الله تعالى » .

فتساهل منه لا يخفى ، بل إن هذا الحديث ليدل على ضعفه ، فإنه قد خلط في هذا الحديث وأفسد معناه ، فإن المعروف في حديث غيره توزيع هذه المنازل الثلاث ، على ثلاثة أشخاص ، وفي ذلك أحاديث عن أبي أمامة وأنس بن مالك وقد اتفقا على أن البيت الذي في أعلى الجنة لمن حسن خلقه ، على خلاف هذا ، فإنه جعل له البيت الذي في أسفلها ، هذا إن اعتبرنا الترتيب المذكور فيه من قبيل لف ونشر مرتب .

ثم اختلف الحديثان المشار إليها في البيتين الآخرين فحديث أبي أمامة جعل البيت في ربض الجنة لمن ترك المواء وهو محق ، والبيت في وسطها لمن ترك

الكذب ، وعكس ذلك حديث أنس ، فأردنا أن نرجح أحدهما على الآخر بشاهد ، فلم نجد أصلح من هذا إسناداً ، وقد عامت ما في متنه من الفساد في المعني .

نعم وحدنا حديثاً آخر بصلح شاهداً لحديث أبي أمامة ، وهو ماأخر حه الطبراني في « المعجم الصغير » (ص ١٦٦) وفي المعجمين الآخوين من طويق محمد بن الحصين القصاص ، ثنا عيسى بن شعب عن روح بن القاسم عن زيد بن أسلم عن مالك بن عامر عن معاذ بن حيل موفوعاً بلفظ:

« أنا زعم ببيت في ربض الجنة ، وبيت في وسط الجنة ، وبيت في أعلى الجنة لمن ترك المواء وإن كان محقاً ، وترك الكذب وإن كان مازحاً ، وحسن خلقه ». وقال الطبراني: فقد قال أو داود : و ا

« لم يروه عن روح إلا عيسي تفرد به ابن الحصين » . قلت : ولم أجد من ترجمه .

وعيسى بن شعيب وهو النحوي قال الحافظ في « التقويب » .

« صدوق له أوهام » . و الما المعلم الما المعلم الما المعلم المعلم المعلم المعلم المعلم المعلم المعلم المعلم الم

وقال الهيمي في « المجمع » (٢٣/٨) : وقال الهيمي في « المجمع » (٢٣/٨) :

« رواه الطبراني في الثلاثة والبزار ، وفي إسناد الطبراني محمد بن الحصين ولم أعرفه ، والظاهر أنه التميمي وهو ثقة ، وبقية رجاله ثقات ، . و القدامة

قلت : وما استظهره بعيد عندي ، فإن ابن الحصين هذا في طبقة الامام أحمد ، وأما التميمي فمن أتباع التابعين ، جعله الحافظ من الطبقة السادسية التي عاصرت الطبقة الخامسة من صغار التابعين الذين رأوا الواحد والاثنين من الصحابة ، بخلاف من عمله عن ابن عام مرفوعاً والم

وقوله في التميمي : إنه ثقة . فيه تساهل ، لأنه لم يوثقه غير ابن حبان ، وهو معروف بتساهله في التوثيق ، أضف إلى ذلك أن الدارقطني خالفه ، فقال : « مجهول » وهو الذي اعتمده الحافظ في « التقويب » .

وجملة القول أن هذا الاسناد ضعيف ، ولكن ليس شديد الضعف ، فيصلح شاهداً لحديث أبي أمامة ، فيرتقي به إلى درجة الحسن . والله أعلم .

٧٧٤ – (أمرت بقرية تأكل القرى ، يقولون : يثرب ، وهي المدينة ، تنفي الناس ، كما ينفي الكير خبث الحديد) .

أخرجه البخاري (٤/٩٦ – ٧٠) ومسلم (٩/١٥١) ومالك (٣/٤٨ – ٨٥١) والخرجه البخاري (٣/٤٠١) والطحاوي في «مشكل الآثار» (٢/٢٢ – ٢٣٣) وأحمد (رقم ٢٣٦٤,٧٢٣١) والخطيب في «مسنده» (٣/٣٠٠) . وأبو يعلى في «مسنده» (٣/٣٠٠) عن أبي هويرة قال : سمعت رسول الله عَلِيَّةٍ يقول : فذكره .

وفي رواية من طريق أخوى عنه موفوعاً بلفظ:

(يأتي على الناس زمان يدعو الرجل ابن عمه وقويبه هلم إلى الرخاء ، هلم إلى الرخاء ، هلم إلى الرخاء ، هلم أحد الرخاء ، والمدينة خير لهم لو كانوا يعلمون ، والذي نفسي بيده لايخوج منهم أحد رغبة عنها إلا أخلف الله فيها خيراً منه ، ألا إن المدينة كالكير تخوج الخبيث ، لا تقوم الساعة حتى تنفي المدينة شرارها ، كما ينفي الكير خبث الحديد) . أخوجه مسلم (١٥٢/٩) .

are son she

ان أن الغربين أن سلة عن أن مريقيه

١ – أموت بقوية ... قال الخطيب :

« المعنى أمرت بالهجوة إلى قرية (تأكل القرى) أي يأكل أهلها القرى كما

قَالَ الله تعالى: (وضرب الله مثلًا قرية كانت آمنة مطمئنة) يعني قرية كان أهلها مطمئنين ، وكان ذكر القرية عن هذا كناية عن أهلها ، وأهلها المرادون بها لاهي ، والدليل على ذلك قوله تعالى: (فأذاقها الله لباس الجوع والحوف بما كانوا يصنعون) والقرية لا صنع لها ، وقوله : (فكفرت بأنعم الله) والقرية لا كفر لها .

٧ - (تأكل القوى) بمعنى تقدر عليها ، كقوله تعالى : (إن الدين يأكلون أموال البتامى ظلماً) ليس يعني بذلك أكلتها دون محتجبيها عن البتامى ، لا بأكل لها ، وكقوله تعالى : (ولا تأكلوها إسرافاً وبدارا أن يكبروا) يعني تغلبوا عليها إسرافاً على أنفسكم ، وبداراً أن يكبروا فيقيموا الحجة عليكم بها فينتزعوها منكم لأنفسهم ، فكان الأكل فيا ذكرنا يراد به الغلبة على الشيء ، فكذلك في الحديث » .

وانتهره ، فقال : يا محمد بأي شيء تهددني ؟! أما والله إني لأكثر هذا الوادي نادياً ، فأنزل الله (فليدع ناديه ، سندع الزبانية) . قال ابن عباس : لو دعا ناديه أخذته زبانية العذاب من ساعته) .

رواه الترمذي (٢٣٨/٢) وابن جرير في تفسيره (١٦٤/٣٠) من طرق عن داود بن أبي هند عن عكرمـــة عن ابن عباس قال : فذكره . والسياق لابن جرير .

قلت : وإسناده صحيح على شرط مسلم . وقال الترمذي :

قُلت : وقَد رواه البخاري والطبراني في « الكّبير » (١/١٤١/١) وغيره من طرق أخرى عن عكومة به نحوه .

وله في « المعجم » (١/١٧٣/٣) طريق أخوى عن ابن عباس .

الائمر بتعلم الانساب

٣٧٦ – (تعلموا من أنسابكم ما تصلون به أرحامكم ، فإن صلة الرحم محبة في الأهل ، مثراة في المال ، منسأة في الأثر) .

أخرجه الترمذي ($1/\sqrt{1} - 400$) والحاكم ($1/\sqrt{1}$) وأحمد ($1/\sqrt{1}$) وأحمد ($1/\sqrt{1}$) والسمعاني في « الأنساب » ($1/\sqrt{0}$) عن عبد الملك بن عيسى الثقفي عن يزيد مولى المنبعث عن أبي هريرة مرفوعاً به وقال الترمذي :

« حديث غريب من هذا الوجه » .

قلت : وإسناده جيد ، رجاله ثقات رجال الشيخين غير عبد الملك هذا ، قال أبو حاتم « صالح » . وذكره ابن حبان في « الثقات » (١٧٥/٢) وروى عنه جماعة من الثقات منهم عبد الله بن المبادك وهو الذي روى عنه هذا الحديث ، فلا أدري لماذا لم يحسنه الترمذي على الأقل . وقال الحاكم :

« صحيح الاسناد » . ووافقه الذهبي .

وللشطر الأول منه طريق أخرى ، يرويه أبو الأسباط الحادثي الياني عن يحيى ابن أبي كثير عن أبي سلمة عن أبي هريرة به .

أخرجه ابن عدي (٣٣/٢) . وأبو الأسباط هذا هو بشر بن رافع . قال الحافظ : « فقيه ضعيف الحديث » .

وقد وجدت له شاهدين أحدهما : من حديث العلاء بن خارجة مرفوعاً به . أخرجه الطبراني ورجاله قد وثقوا كما في « المجمع » (١٥٢/٨) ، وقال المنذري (٣/٣٢٣) : « لا بأس بإسناده » . والآخر من حديث على رضي الله عنه .

أخرجه الخطيب في « الموضح » (7/017) ورجاله ثقات غير علي بن حمزة العلوي ولم أجد له ترجمة ، ولا أورده الطوسي في « فهرسته » .

والشطر الثاني من الحديث رواه الطبراني في « الأوسط » من حديث عمرو ابن سهل . قال الهيثمي :

وقد صع عن النبي مراقية أنه قال : ﴿ وَإِنَّا مُوالِكُمُ اللَّهِ فِي الْعَمْمُ اللَّهِ فِي الْعَمْمُ ال

« من أحب أن يبسط له في رزقه ، وينسأ له في أثره فليصل رحمه » . متفق عليه من حديث أنس . وأخوجه البخاري من حديث أبي هويرة ، والحاكم (١٦٠/٤) من حديث علي وابن عباس . وللحديث شاهد ثالث بنحوه وهو :

أخرجه أبو داود الطيالسي في « مسنده » (٢٧٥٧) : حدثنا إسحاق بن سعيد قال : حدثني أبي قال :

و أُخرِجه الحَاكَم (٤/١٦) والسمعائي في « الأنساب » (٧/١) من طريق الطيالسي به . وقال الحاكم :

« صحيح على شرط الشيخين » . ووافقه الذهبي .

وأقول : إنما هو على شرط مسلم وحده ، فإن الطيالسي لم يحتج به البخاري وإنما روى له تعليقاً .

والحديث أخرجه البخاري في « الأدب المفرد » (رقم ٧٣) : حدثنا أحمد ابن يعقوب قال : أخبرنا إسحاق بن سعيد بن عمرو به موقوفاً على ابن عباس دون قصة الرجل وزاد :

« وكل رحم آتية يوم القيامة أمام صاحبها ، تشهد له بصلة إن كان وصلها ، وعليه بقطيعة إن كان قطعها » .

وهذا سند على شرط البخاري في « صحيحه » ، ولكنه موقوف ، بيد أن من رفعه ثقة حجة وهو الإمام الطيالسي ، وزيادة الثقة مقبولة .

خصلتان لاتجتمعان في منافق: حسن سمت ، ولا فقه في الدين) .

أخوجه الترمذي (١١٤/٢) : حدثنا أبو كريب حدثنا خلف بن أيوب العلموي عن عوف عن ابن سيرين عن أبي هويرة قال : قال رسول الله عليه العلموي فذكره وقال :

« هذا حديث غريب ، ولا نعرف هذا الحديث من حديث عوف إلا من حديث هذا الشيخ خلف بن أيوب العاموي ، ولم أر أحداً يروي عنه غير أبي كريب محمد بن العلاء ، ولا أدري كيف هو ؟ » .

قُلت : ومن هذا الوجه أُخرجه العقيلي في «الضعفاء» (ص ١٥٣) وأبو بكر ابن لال في « أحاديث أبي عمران الفواء» (ق ٢/١) والهمووي في « ذم الكلام» (٢/١٤/١) وقال :

« قال الجارودي : تفود به أبو كريب » . هـ اله الما الما

قلت : هو ثقة من رجال الشيخين ، وإنما العلة في شيخه خلف ، فقد جهله الترمذي كما عرفت ، وروى عنه غير أبي كريب جماعة ، مثل الامام أحمد وأبي معمر القطيعي ومحمد بن مقاتل المروزي ، فليس بمجهول ، وروى العقيلي عن ابن معين أنه قال فيه :

« بلخي ضعف » . ثم قال العقيلي عقب حديثه هذا :

« ليس له أصل من حديث عوف ، وإغا يروى هذا عن أنس ، باسناد لايثبت » .

وقال ابن أبي حاتم (٢/١/ ٣٧٠ – ٣٧١) :

« وسألت أبي عنه ؟ فقال : يروى عنه » .

وذكره ابن حبان في « الثقات » وقال :

« كان مرجئًا غالبًا ، استحب مجانبة حديثه لتعصبه وبغضه من ينتحل السنن » . وقال الخليلي :

« صدوق مشهور ، كان يوصف بالستر والصلاح ، والزهد ، وكان فقيهاً على رأي الكوفيين » .

وأورده الذهبي في « الميزان » وقال : ﴿ لَمُ لِللَّهُ مِنْ اللَّهُ عَلَيْهِ اللَّهِ الللَّهِ اللَّهِ اللللللَّ اللَّهِ الللللللَّالِي اللَّهِ الللَّهِ الللَّهِ الللَّهِ الللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّا

« أبو سعيد أحد الفقهاء الأعلام ببلخ » . ثم ذكر بعض ما قيل فيه بما سبق ،

ثم قال : قلت : كان ذا علم وعمل وتأله ، زاره سلطان بلخ ، فأعرض عنه » . وقال في « الضعفاء » :

ونحوه في « التقريب » للحافظ العسقلاني .

قلت : ولم تطمئن نفسي لجرح هذا الرجل ، لأنه جرح غير مفسر ، اللهم إلا في كلام ابن حبان ، ولكنه صريح في أنه لم يجد فيه ما يجرحه إلا كونه مرجئاً ، وهذا لايصح أن يعتبر جرحاً عند المحققين من أهل الحديث ، ولذلك رأينا البخاري يحتج في صحيحه ببعض الحوارج والشيعة والقدرية وغيرهم من أهل الأهواء ، لأن العبرة في رواية الحديث إنما هو الثقة والضبط ، وكأنه لذلك لم يجزم الحافظ بتضعيف الرجل ، وإنما اكتفى على حكايته عن ابن معين كما فعل الذهبي ، وهذا وإن كان يشعونا بأنه ينبىء بضعفه إلا أنه ليس كما لوقال فيه «ضعيف » جازماً به .

والذي أراه أن الرجل وسط أو على الأقل مستور ، لأن الجوح فيه لم يثبت ، كما أنه لم يوثق من موثوق بتوثيقه ، وفي قول الخليلي المتقدم مايؤيد الذي رأيت . وهو لم يرو شيئًا منكوا ، وغاية ماذكر له العقيلي حديثان .

أحدهما هذا . والآخر حديثه بسنده الصحيح عن أبي هويرة موفوعاً :

« لاعدوى ولا صفو ولا هامة » . وقال العقيلي فيه :

وأما هذا الحديث فلم يتفود به البلخي ، فقد جاء من طريقين آخرين : أحدهما : عن أنس . وقد أشار إليه العقيلي نفسه .

والآخر يرويه عبد الله بن المبارك في « الزهد » (ق ١/١٧٥ - كواكب ٥٧٥) : أنبأ معمر عن محمد بن حمزة بن عبد الله بن سلام موفوعاً به . وقد رواه القضاعي في « مسند الشهاب » (ق ٢/٢٤) من طريقين آخرين ، عن معمو عن محمد بن حمزة عن عبد الله بن سلام ، فجعله من مسند جده عبد الله ، فإن صح هذا ، ولم يكن في الرواية خطأ ، أو في النسخة تحريف ، فهو مسند ، كنه منقطع بين محمد بن حمزة وجده عبد الله بن سلام .

وبالجُملة فالحديث عندي صحيح بمجموع هذه الطرق ، وقد أشار إلى صحتـــه عبــد الحق الاشبيلي في « الأحكام الكبرى » رقم ٦٣ ـ نسختي) (١) بسكوته عنه كما نص عليه في المقدمة . والله أعلم .

من أعلام نبوز عليالله

المراحيل). والمنتقوم الساعة حتى يبني الناس بيوتاً يوشونها وشي المراحيل).

رواه البخاري في « الأدب المفرد » (رقم ٧٧٧) : حدثنا إبراهيم بن المنذر قال : حدثنا ابن أبي فديك عن عبد الله بن أبي يحيى عن سعيد بن أبي هند عن أبي هريرة قال : قال رسول الله عليه الله عليه : فذكره .

قلت : وهذا سند صحيح رجاله كلهم ثقات رجال البخاري في « صحيحه » غير عبد الله بن أبي يحيى ، وهو ثقة اتفاقا .

⁽١) ونحن الآن في صدد نسخه ثم تحقيقه ونشره يسر الله ذلك .

(المواحيل) فسرها إبراهيم شيخ البخاري بأنها الثياب المخططة . وفي «النهاية » : « الموحل الذي قد نقش فيه تصاوير الرحال ، ومنه الحديث : كان يصلي وعليه من هذه المرحلات يعني المروط المرحلة وتجمع على المواحل ، ومنه هذا الحديث . . . يوشونها وشي المواحل ، ويقال لذلك العمل الترحيل » .

الوصة بطلاب الحديث

• ٨٧ – (كان رسول الله عَيْنَالِيَّةِ يوصينا بكم. يعني طلبة الحديث).

أخرجه تمام في « الفوائد » (1/2/7 - نسخة الحافظ عبد الغني المقدسي) عن عبد الله بن الحسين المصيصي ، وأبو بكر بن أبي علي في « الأربعين » (ق 1/11) عن موسى بن هارون ، والرامهرمزي في « الفاصل بين الراوي والواعي » (ق 0/7) وعنه العلائي في « بغية المتلمس » (1/7) عن ابن اشكاب ، والحاكم (1/1) عن القاسم بن مغيرة الجوهري وصالح بن محمد بن حبيب الحافظ كلهم عن سعيد بن سليان (زاد موسى بن هارون والجوهري وصالح: الواسطي) ثنا عباد بن العوام عن الجريري عن أبي نضرة عن أبي سعيد الحدري أنه قال : مرحباً بوصية رسول الله على عن رسول الله على الله متالية على . . . فذكره . وقال الحاكم :

« هذا حديث صحيح ثابت لاتفاق الشيخين على الاحتجاج بسعيد بن سلمان وعباد بن العوام ، ثم الجويري ، ثم احتجاج مسلم بجديث أبي نضرة ، فقد عددت له في « المسند الصحيح » أحد عشر أصلاً للجويري ، ولم يخرجا هذا الحديث الذي هو أول حديث في فضل طلاب الحديث ، ولا يعلم له علة ، ولهذا الحديث طرق يجمعها أهل الحديث عن أبي هارون العبدي عن أبي سعيد ، وأبو هارون من سكتوا عنه » .

ووافقه الذهبي ، وقال العلائي عقبه : الله علم العلائي عقبه الله علم الله علم

« إسناده لابأس به ، لأن سعيد بن سليان هذا هو النشيطي ، فيه لين يحتمل ، حدث عنه أبو زرعة وأبو حاتم الرازي ، وغيرهما » .

قلت : ليس هو النشيطي وذلك لأمور :

الأول : أنه جاء مصرحاً في بعض الطرق كما رأيت أنه (الواسطي) ، والنشيطي بصوي وليس بواسطي .

الثاني : أن شيخه في هذا السند عباد بن العوام لم يذكر في ترجمة النشيطي ، وإنما في ترجمة الواسطي .

الثالث : أن بعض الرواة لهذا الحديث عنه لم يذكروا في ترجمته أيضاً وإنما في ترجمة الواسطي مثل صالح بن محمد الحافظ الملقب بـ (جزرة) .

فثبت مما ذكرنا أن سعيد بن سليان إنما هو الواسطي وهو ثقة احتج بـــه الشيخان كما تقدم في كلام الحاكم ، وتوثيقه موضع اتفاق بين أهل العلم بالرجال ، اللهم إلا قول الإمام أحمد في « كتاب العلل ومعرفة الرجال » (ص ١٤٠) :

و كان صاحب تصحيف ماشت ، . و حدد كان و قدما كان و يها كان

وليس في هذا الحديث ما يحكن أن يصحف من مثل هذا الثقة لقصره! فينبغي أن تكون صحته موضع اتفاق أيضاً ، لكن قد جاء عن أحمد أيضاً غير ذلك ، ففي « المنتخب » لابن قدامة (١/١٩٩/١٠) :

« قال مهنا : سألت أحمد عن حديث حدثنا سعيد بن سليان (قلت : فساقه بسنده) فقال أحمد : ما خلق الله من ذا شيئاً ، هذا حديث أبي هارون عن أبي سعيد » .

قلت : وجواب أحمد هذا محتمل أحد أمرين : الما الله م يما عنه الم

إما أن يكون سعيد عنده هو الواسطي ، وحينئذ فتوهيمه في إسناده إياه مما لاوجه له في نظري لثقته كما سبق .

وإما أن يكون عنى أنه النشيطي الضعيف ، وهذا بما لاوجه له بعد ثبوت أنه الواسطي .

على أنه لم يتفود به ، فرواه بشر بن معاذ العقدي ، ثنا أبو عبد الله ـ شيخ ينزل وراء منزل حماد بن زيد ـ : ثنا الجويري عن أبي نضوة عنه

أنه كان إذا رأى الشباب قال : مرحباً بوصية رسول الله عليه ، أمونا أن نحفظ كم الحديث ، ونوسّع لكم في المجالس .

أخرجه الرامهرمزي ومن طريقه الحافظ العلائي وقال:

« أبو عبد الله هذا لم أعوفه » .

لكن للحديث طريقان آخوان عن أبي سعيد :

١ – عن أبي خالد مولى ابن الصباح الأسدي عنه أنه كان يقول :

« موحباً بوصة رسول الله عَرَاتِينَ إذا جاؤوه في العلم ».

أخرجه الرامهرمزي وأبو خالد هذا لم أعرفه .

٧ - عن شهر بن حوشب عنه به وزاد : ٥٠ ١٥ ما ماله الله الله

« سمعت رسول الله عَلِيَّ يقول : سيأتيكم أَناس يتفقـ مَهون ، ففقَّهوهم وأحسنوا تعلمهم » .

أَخْرَجُهُ عَبِدُ اللهُ بَنُ وَهُبِ فِي « المُسْنَدُ » (٢/١٦٧/٨) وعَبِدُ الغَنِي المُقَدَّسِي في « كتاب العلم » (١/٥٠) عن ابن زحو عن ليث بن أبي سليم عن شهر ·

قلت : وهذا سند ضعيف مسلسل بالضعفاء : شهر فمن دونه . ولكنه أحسن حالاً من حديث أبي هارون العبدي الذي سبقت الإشارة إليه في كلام الحاكم ، كذلك ذكر ابن معين ، ففي « المنتخب » :

« عن إبراهيم بن الجنيد قال : ذكر ليحيى بن معين حديث أبي هارون هذا فقال : قد رواه ليث بن أبي سليم عن شهر بن حوشب عن أبي سعيد مثله فقيل ليحيى : هذا أيضاً ضعيف مثل أبي هارون ? قال : لا ، هذا أقوى من ذلك وأحسن ، حدثناه ابن أبي مريم عن يحيى بن أبوب عن ليث » .

من رواية يحيى بن أيوب عنه عن ليث . فالله أعلم .

وبالجملة فهذه الطوق إن لم تزد الطويق الأولى قوة إلى قوة ، فلن توهن منها . وله شاهد من حديث جابر رضي الله عنه مرفوعاً بلفظ :

« إنه سيضرب إليكم في طلب العلم ، فرتّحبوا ، وبشّروا ، وقاربوا » . أخرجه الرامهرمزي عن زنبور الكوفي ثنا رواد بن الجراح عن المنهال بن عمرو عن رجل عنه .

وهذا سند ضعيف ، للرجل الذي لم يسم ، وزنبور لم أجد له ترجمة . والعمدة على ما تقدم .

وللحديث طريقان آخران عن أبي سعيد ، وشاهد آخر عن أبي هويرة بأسانيد واهية جداً ، ولذلك استغنيت عن ذكرهما ، وفيا ذكرنا كفاية . وقد تكامت على أحد الطريقين المشار إليها في تعليقنا على « الأحكام الكبرى » لعبد الحق الاشبيلي (رقم الحديث ٧١) وصححه .

ثم وجدت للحديث شاهداً آخو ، فقال الدارمي (٩٩/١) : أخبرنا إسماعيل ابن أبان ثنا يعقوب هو القمي عن عامو بن إبراهيم قال :

« كان أبو الدرداء إذا رأى طلبة العلم قال : مرحباً بطلبة العلم ، وكان يقول : إن رسول الله على أوصى بكم » .

قلت : وهذا إسناد رجاله موثقون غير عامر بن إبراهيم فلم أعرف وليس هو عامر بن واقد الأصبهاني ، فان هذا من شيوخ القمي المتوفى سنة (١٧٤) وذاك من الرواة عن القمي ، وتوفي سنة (٢٠٢) ، إلا أن يكون من رواية الأكابر عن الأصاغر . والله أعلم .

المه الناس عذاباً يوم القيامة : رجل قتله نبي ، أو قتل نبياً ، وإمام ضلالة ، وممثل من الممثلين) .

أخرجه أحمد (٤٠٧/١) : ثنا عبدالصمد ثنا أبان : ثنا عاصم عن أبي وائل عن عبد الله أن رسول الله عَرَاقِيَّهِ قال : فذكره .

قلت : وهذا إسناد جيد ، وعاصم هو ابن بهدلة أبي النجود.

وله طريق أخرى يرويه أبو إسحاق عن الحارث عن ابن مسعود به ولفظه : « . . . أو رجل يضل الناس بغير علم ، أو مصور يصور التأثيل » .

أخرجه الطبراني في « المعجم الكبير » (٢/٨٠/٢) وإليه فقط عزاه الهيثمي في « المجمع » (١٨١/١) وقال :

« وفيه الحارث الأعور وهو ضعيف ».

قلت: الطويق الأولى سالمة منه ، ولعل البزار قد أخوجه منها فقد عزاه إليه عبد الحق الإشبيلي في « الأحكام الكبرى » (رقم ١٤٢) باللفظ الأول دون قوله « وممثل من الممثلين » ، وسكت عليه مشيراً إلى صحته عنده كما نص عليه في المقدمة . وقال المنذري (٣/٣١) :

« ورواه البزار بإسناد حيد » . المجمعة عمله المعالمية المعالمية المعالمية المعالمية المعالمية المعالمية المعالمية

وله طويق ثالثة يوويها عباد بن كثير عن ليث بن أبي سليم عن طلحة بن مصرف عن خيثمة بن عبد الرحمن عن عبد الله بن مسعود به إلا أنه قال:

« وإمام جائر » . فيها منايعات به نايقيه مالحيه المدين على على الله على على الله على الله على الله الله على الله

أخرجه الطبراني (٣/١٨١).

قلت: وهذا سند واه جداً ، ليث ضعيف ، وعباد بن كثير متروك . الله وروى عن ابن عباس نحوه بلفظ:

« ... أو قتل أحد والديه ، والمصورون ، وعالم لم ينتفع بعامه » .

أخرجه أبو القاسم الهمداني في « الفوائد » (١/١٩٦/١) عن عبد الرحم أبي الهيثم عن الأعمش عن الشعبي عن ابن عباس به .

قلت : وهذا سند ضعيف ، عبد الرحيم هذا هو ابن حماد الثقفي ، قال العقيلي في « الضعفاء » (٢٧٨) :

« حدث عن الأعمش مناكير ، وما لا أصل له من حديث الأعمش » . وقال الحافظ في « اللسان » :

« وأشار البيهقي في « الشعب » إلى ضعفه » .

وحديث ابن عباس هذا أورده المناوي في « فيض القدير » شاهداً للحديث المشهور : « أشد الناس عذاباً يوم القيامة عالم لم ينفعه علمه » فقال متعقباً على السيوطي بعد أن بين ضعفه :

« لكن للحديث أصل أصيل ، فقد روى الحاكم في « المستدرك » من حديث ابن عباس مرفوعاً ... » قلت : فذكره ، ولم أقف على سنده عند الحاكم الآن لننظر فيه ، وغالب الظن أنه من طريق عبد الرحيم المذكور ، فإن كان كذلك ، فالحديث لايرتفع به عن درجة الضعف . والله أعلم .

والجُملة الأخيرة من الحديث أخرجها البخـاري في « صحيحه » (١٠٤/٤) من طريق مسروق عن عبد الله مرفوعاً بلفظ :

« إن أشد الناس عذاباً عند الله يوم القيامة المصورون » .

في المرأة الصالحة والسكن الواسع

والجار الصالح ، والمركب الهنيء . وأربع من السعادة : الجار السوء ، والمركب الهنيء . وأربع من الشقاء : الجار السوء ، والمرأة السوء ، والمسكن الضيق) .

أخرجه ابن حبان في « صحيحه » (١٢٣٢) والخطيب في « التاريخ » (١٩/١٢) من طريق الفضل بن موسى عن عبد الله بن سعيد بن أبي هند عن إسماعيل بن محمد بن سعد بن أبي وقاص عن أبيه عن جده قال : قال رسول الله عَرَالِيَّةٍ . فذ كوه .

قلت : وهذا سند صحيح على شرط الشيخين .

وأخرجه أحمد (١٦٨/١) من طريق محمد بن أبي حميد عن إسماعيل بن محمد ابن سعد به نحوه ، دون ذكر « الجار الصالح » و « الجار السوء » .

ومحمد بن أبي حميد هذا ، أورده الذهبي في « الضعفاء » وقال :

« ضعفوه » . وقال الحافظ في « التقريب » :

: « insi

وأخرجه الطبراني في « الكبير » (1/19/1) و « الأوسط » (1/17/1) من طريق إبراهيم بن عثمان عن العباس بن ذريح عن محمد بن سعد به . وقال: « لم يروه عن العباس إلا إبراهيم ، وهو أبو شبية » .

قلت : وهو متروك الحديث كما قال الحافظ .

وقال الحافظ المنذري في « الترغيب » (٣/٨٦) بعد أن ذكره بلفظ أحمد المشار إليه :

« رواه أحمد بإسناد صحيح ، والطبراني والبزار والحاكم وصححه ».

وقال الهيثمي (٢٧٢/٤):

« رواه أحمد والبزار والطبراني في « الكبير » و « الأوسط » ، ورجال أحمد رجال الصحيح »!

كذا قالا ، ومحمد بن أبي حيد الذي في « المسند » لأحمد ، مع ضعفه البس من رجال الصحيح .

٣٨٣ _ (من مات على شيء بعثه الله عليه) .

أخرجه الحاكم (٤/٣/٣ من طريق الأعمش عن أبي سفيان عن جابر رضي الله عنه قال : قال رسول الله عربية : فذكره . وقال :

« صحيح الإسناد على شرط مسلم » . ووافقه الذهبي .

قلت : وهو كما قالا ، وعزاه السيوطي في « الجامع الكبير » (٢/٢٩٦/٢) لأحمد أيضاً وأبي يعلى والضياء في « الأحاديث المختارة » .

ويفسره حديث فضالة بن عبيد عن رسول الله عربي بلفظ:

« من مات على مرتبة من هذه المراتب بعث عليها يوم القيامة يعني الغزو والحج » . أخرجه ابن قتيبة في « غريب الحديث » (٢/١٢٩/١) حدثنيه أبي حدثنيه يزيد عن المقرىء عن حيوة بن شريح عن أبي هانيء أن أبا علي الجنبي حدثه أنه صمع فضالة بن عبيد به .

قلت : وهذا إسناد جيد لولا أني لم أعرف يزيد الراوي عن المقري ـ واسمه عبد الله بن يزيد المقري ـ ولا وجدت ترجمة لوالد ابن قتيبة واسمه مسلم بن قتيبة سوى ماذكره الخطيب في ترجمة ابن قتيبة (١٧٠/١٠) :

في حسن الخلق والعشرة

٢٨٤ ــ (أكمل المؤمنين إيماناً أحسنهم خلقاً ، وخياركم خياركم لنسائهم) .

هو من حديث أبي هويرة رضي عنه ، وله عنه طويقان :

الأولى : عن محمد بن عمرو حدثنا أبو سلمة عنه قال : قال رسول الله عَرَاقِيَّةٍ : فذكره .

أخرجه الترمذي (٢١٧/١ – ٢١٨) وأحمد (٢/٠٥٠ ، ٢٧٤) .

وأخرج الشطر الأول منه أبو داود (٢٨٢٤) وابن أبي شيبة في « المصنف » (١/١٨٥/١٢) وأبو نعيم في « الحلية » (٢٤٨/٩) والحاكم (٣/١) وقال :

« صحيح على شرط مسلم » . ووافقه الذهبي .

قلت : وإنما هو حسن فقط ، لأن محمد بن عمرو ، فيه ضعف يسير ، وليس هو على شرط مسلم ، فانه إنما أخرج له متابعة . وقال الترمذي :

ا حدیث حسن صحیح " .

قلت : وهو صحيح بطريقه الآتية وهي :

الأخرى : عن عموو بن أبي عموو عن المطلب بن عبد الله بن حنطب عن أبي هويرة به .

أخرجه ابن حيان (١٣١١) .

قلت : ورجاله ثقات غير أن المطلب هذا كثير التدليس كما في « التقويب » وقد عنعنه .

ولشطوه الأول طويق ثالث عن أبي هويوة ، يوويه محمد بن عجلان عن القعقاع ابن حكيم عن أبي صالح عنه .

أُخْرِجِهِ الدَّارِمِي (٢/٣٢٣) وَابْنَ أَبِي شَبِيَّةً (١/١٢/١٢) وأَحْمَد (٢/٧٥٥) والطبراني في « مختصر مكارم الأخلاق » (١/١١٠/١) والحاكم (١/٣) وقال:

« صحيح على شرط مسلم » . ووافقه الذهبي .

قلت : هو حسن أيضاً ، فان ابن عجلان أخرج له مسلم متابعة ، وفيه بعض الكلام .

وله طویق رابع موسل ، فقال ابن أبي شیبة (٢/١٨٨/١٢) : ابن علية عن يونس عن الحسن قال : قال رسول الله عليقية : فذكره .

قلت : وهذا موسل صحيح الاسناد .

وللحديث شاهد من رواية عائشة مرفوعاً بلفظ :

« إن من أكمل المؤمنين إيماناً أحسنهم خلقاً ، وألطفهم بأهله » .

أخرجه الترمذي (١٠٢/٢) والحاكم (٣/١٥) وأحمد (٩٩،٤٧/٦) من طريق أبي قلابة عنها . وقال الترمذي .

« حدیث حسن ، ولا نعرف لأبي قلابة سماعاً من عائشة » . وقال الحاكم :

« رواته عن آخرهم ثقات على شرط الشيخين ، ولم يخوجاه » .
وتعقبه الذهبي بقوله .

« قلت : فيه انقطاع » .

قلت : وقد تنبه لهذا الحاكم في أول كتابه ، فانه قال بعد أن ساق الحديث من رواية أبي هريرة من الطريقين عنه (٤/١) :

وقد روي هذا الحديث أيضاً عن محمد بن سيرين عن أبي هويرة ، وشعيب

ابن الحبحاب عن أنس ، ورواه ابن علية عن خالد الحذاء عن أبي قلابة عن عائشة ، وأنا أخشى أن أبا قلابة لم يسمعه عن عائشة » .

ووافقه الذهبي .

قلت : فالحديث بهذا الاسناد واللفظ ضعيف ، وقد روى منه ابن أبي شيبة (١/١٨٥/١٢) الشطر الأول منه . وقد صح عنها بلفظ آخر وهو :

٠ ٢٨٥ – (خيركم خيركم لأهله ، وأنا خيركم لأهـلي ، وإذا مات صاحبكم فدعوه) .

أخرجه الترمذي (٢/٣٢٢) والدارمي (٢/٥٩) وابن حبان (١٣١٢) عن محمد بن يوسف حدثنا سفيان عن هشام بن عروة عن أبيه عن عائشة قالت : قال رسول الله عربية . وقال الترمذي :

« حديث حسن صحيح غريب من هذا الوجه » .

قلت : ولمسناده صحيح على شرط الشيخين . وليس عند الدارمي وابن حبان الجملة الوسطى منه . وأخرج أبو داود (٤٨٩٩) عن وكيع ثنا هشام بن عروة به الجملة الأخيرة منه وزاد : لا تقعوا فيه .

وله شاهد من حديث ابن عباس به دون الجملة الأخيرة .

أخرجه ابن ماجه (۱۹۷۷) وابن حبان (۱۳۱۵) والضياء في « المختارة » (۲/۹/۶۳) من طريق عمارة بن ثوبان عن عطاء عنه .

وأخرجه الحاكم (١٧٣/٤) مقتصراً على الشطو الأول منه بلفظ .

« خيركم خيركم للنساء » . وقال : هجر المسالم المساء » . وقال المساء » .

« صحيح الإسناد » . ووافقه الذهبي !

وهذا غريب منه فان عمارة هذا أورده اللهبي في « الضعفاء » ، وقال : الله و تابعي صغير مجهول » . وقال الله وقال اله وقال الله وقال الله وقال الله وقال الله وقال الله وقال الله وقا

والمستور ، وهو مقام و مقيمة المقالان الفرال القرمت المعالفة المقالة وقد

وله شاهد من حديث ابن عمرو بلفظ : ﴿ مَا اللَّهُ اللّ

ه خیاد کم نسائهم ، . ما کیمه کیمه کیاد کم اسائهم ،

أخرجه ابن ماجــه (١٩٧٨) عن أبي خالد عن الأعمش عن شقيق عن مسروق عنه .

قلت : وهـذا إسناد ظاهره الصحة ، ولهذا قال البوصيري في « الزوائـد » (ق ١/١٢٥) :

« هذا إسناد صحيح رجاله ثقات » .

قلت : وهو عندي معلول بالخالفة والوهم من قبل أبي خالد واسمه سليان بن حيان الأحمو ، وهو وإن كان ثقة محتجاً به في « الصحيحين » فإن في حفظه ضعفاً كما يتبين لمن راجع أقوال الأئمة فيه من « التهذيب » وقد لخصها الحافظ – كعادته – في كتابه « التقريب » فقال : « صدوق يخطىء » .

« خیارکم أحلاقا به أو نام من فيان من الم الم (۲ م ۱۹۲)

ووافقهم عليه أبو خالد نفسه في رواية عنه كما يأتي ، فالظاهر أنه كان يضطرب فيه ، فتارة يرويه بهذا اللفظ ، وتارة على الصواب ، فإليك بيان الطوق التي أشرنا إليها باللفظ الصحيح وهو :

٢٨٦ _ (خياركم أحاسنكم أخلاقاً) .

أخوجه البخاري (٤/١٦١) عن حفص بن غياث ، وفي « الأدب المفرد » (٢٧١) عن سفيان ، ومسلم (٧٨/٧) عن أبي معاوية ووكيع وابن نمير وأبي خالد الأحمر ، والطيالسي (٢٢٤٦) عن شعبة ، ومن طريقه الترمذي (٣٥٧/١) وأحمد (١٦١/٢) عن أبي معاوية أيضاً كلهم عن الأعمش قال : سمعت أبا وائل يحدث عن مسروق عن عبد الله بن عموو وقال : قال رسول الله عن كره ، وزاد :

« ولم يكن النبي عَرَائِيَّةٍ فاحشاً ولا متفحشاً » . هما النبي عَرَائِيَّةٍ فاحشاً ولا متفحشاً » . هما الترمذي :

من صفات الروجة الصالحة

والصِّدِّيقِ فِي الجِنةِ ، والشهيد في الجِنة ، والمولود في الجِنة ، والرجل والصِّدِّيقِ في الجِنة ، والشهيد في الجِنة ، والمولود في الجِنة ، والرجل يزور أخاه في ناحية المصر لايزوره إلا لله عز وجل ، ونساؤكم من أهل الجِنة الودود الولود العؤود على زوجها ، التي إذا غضب جاءت حتى تضع يدها في يد زوجها ، وتقول : لا أذوق غمضاً حتى ترضى) . أخرجه تمام الرازي في «الفوائد» (ق ١/٢٠٢) وعنه ابن عساكر (٢/٨٧/٢) بمامه ، وأبو بكر الشافعي في « الفوائد» (ق ١١٥ – ١١٦) وأبو نعيم في « الخلية » (١/٨٥/٢) نصفه الأول ، والنسائي في « عشرة النساء » (١/٨٥/١)

النصف الآخر من طريق خلف بن خليفة عن أبي هاشم يعني الرهماني عن سعيد ابن جبير عن ابن عباس مرفوعاً .

قلت : وهذا إسناد ، رجاله ثقات رجال مسلم غير أن خلفاً – وهو من شيوخ أحمد – كان اختلط في الآخر ، ولا ندري أحداث به قبل الاختلاط فيكون صحيحاً ، أو بعده فيكون ضعيفاً ، لكن للحديث شواهد يتقوى بها كما يأتي بيانه .

والحديث له طريق أخرى عن أبي هاشم ، أخرجه الطبراني في « المعجم الكبير » (٣/٣٦/١) وعنه أبو نعيم عن سعيد بن زيد عن عمرو بن خالد نا أبو هاشم به . وعمرو هذا هو الواسطي وهو كذاب كما في « المجمع » (٣١٣/٤) ، فلا يفرح بمتابعته .

ومن شواهده ما رواه إبراهيم بن زياد القوشي عن أبي حازم عن أنس بن مالك موفوعاً به .

أخرجه الطبراني في « المعجـم الصغير » (ص ٢٣) و « الأوسط » (١/١٧٠/١) وقال :

« لايروى عن أنس إلا بهذا الإسناد ، ولم يروه عن أبي حازم سلمة بن دينار إلا إبراهيم .

قلت : وهذا أورده العقيلي في « الضعفاء » (ص ١٧ و ١٨) وروى عن البخاري أنه قال : « لم يصح إسناده » . ثم ذكر مايشعر أنه سيء الحفظ فقال : « هذا شيخ مجدث عن الزهري ، وعن هشام بن عروة ، فيحمل حديث الزهري على هشام بن عروة على الزهري ، ويأتي أيضاً مع هذا عنها بما لا مجفظ » .

وقال الذهبي في « الميزان » : المحال تعديد المعال المالية الما

« لا يعرف » . و المعالم الله المعالم ا

ونحوه قول المنذري في « الترغيب » (٣/٧٧) :

« رواه الطبراني ، ورواته محتج بهم في الصحيح إلا إبراهيم بن زياد القوشي فإني لم أقف فيه على جوح ولا تعديل. وقد روي هذا المتن من حديث ابن عباس وكعب بن عجرة وغيرهما » .

وقال الهيشمي في « المجمع » (٣١٢/٤) :

« رواه الطبراني في « الصغير » و « الأوسط » وفيه إبراهيم بن زياد القرشي ، قال البخاري : « لايصح حديثه » ، فان أراد تضعيف فلا كلام ، وإن أراد حديثاً مخصوصاً فلم يذكره ، وأما بقية رجاله فهم رجال الصحيح » .

قلت : وأنا أرى أنه لابأس به في الشواهد . والله أعلم .

وأما حديث كعب بن عجوة الذي أشار إليه المنذري ، فلا يصلح شاهداً لشدة ضعفه ، قال الهيثمي (٣١٢/٤) :

« رواه الطبراني في « الكبير » و « الأوسط » وفيه السري بن إسماعيل وهو متروك » .

قلت : ومن طريقه أخرج أبو بكو الشافعي في « فوائده » النصف الأول منه .

٠ ٢٨٨ – (اثنان لاتجاوز صلاتهما رؤوسهما : عبد أبق من مواليه

حتى يرجع إليهم ، وامرأة عصت زوجها حتى ترجع) .

أخرجه الطبراني في « المعجم الصغير » (ص ٩٧) و « الأوسط » (١/٩٦١/٢) عن محمد بن أبي صفوان الثقفي ثنا إبراهيم بن أبي الوزير ، والحاكم في « المستدرك »

(١٧٣/٤) من طريق محمد بن مندة الأصهاني ثنا بكو بن مكار ، كلاهما قالا : ثنا عمر بن عبيد _ زاد الأول : الطنافسي _ عن إبراهيم بن مهاجر عن نافع عن ابن عمر موفوعاً ، وقال الطبراني :

« لم يروه عن إبراهيم إلا عمو ، ولا عنه إلا ابن أبي الوزير ، تفود به محمد بن أبي صفوان » .

كذا قال ، وطويق الحاكم تردُّ عليه ، وقد سكت عنه هو والذهبي ، وإسناده حسن عندي ، رجاله ثقات رجال الشيخين ، سوى ابن مهاجر فانه من رجال مسلم وحده ، وفيه ضعف يسير ، قال الحافظ في « التقويب » :

« صدوق ، لين الحفظ » . وأورده الذهبي في « الضعفاء » تميزاً فقال : « ثقة »

والحديث قال المنذري (٣٩/٣) : « رواه الطبراني بإسناد جيد ، والحاكم » .

وقال الهيمي (٢١٣/٤) :

« رواه الطبراني في « الصغير » و « الأوسط » ورجاله ثقات » .

قلت: وله شاهد من حديث جابر بسند ضعيف أوردته في « الاحاديث الضعيفة » رقم (۱۰۷٥) بلفظ :

« ثلاثة لاتقبل لهم صلاة ... العبد الآبق حتى يرجع إلى مواليه ... والموأة الساخط علمها زوجها حتى يوضى ، والسكوان حتى يصعو » .

١٨٩ _ (لاينظر الله إلى امرأة لاتشكر لزوجها ، وهي لاتستغنى عنه) . و العدم العنوي العدم العد

آخر جه النسائي في « عشرة النساء » من « السنن الكبرى » (١/٨٤/١)

أخبرنا عمرو بن منصور قال : حدثنا محمد بن محبوب قال : حدثنا سر"ار بن مجسّر ابن قبيصة _ ثقة _ عن سعيد بن أبي عروبة عن قتادة عن سعيد بن المسيب عن عبد الله بن عمرو قال : قال رسول الله عراقية : فذكره ، وقال :

« سرار بصري ثقة ، هو ويزيد بن زريع يقدمان في سعيد بن أبي عروبة ، الأن سعيداً كان قد تغير في آخر عمره ، فمن سمع منه قديماً فحديثه صحيح » . قلت : وتابعه ابن المبارك عن سعيد عن قتادة به .

أخرجه أبو سعيد الشاشي عيسى بن سالم في « حديثه » (ق ١/٧٨) : نا البارك به .

قلت : وهذا إسناد صحيح كسابقه . و ما المد و المحال ا

أخرجه الحاكم (٢/١٩٠) عن شاذ بن فياض ثنا عمر بن إبراهيم به . وقال :

« صحيح الإسناد » . ووافقه الذهبي !

وخالف شاذاً الحليل بن عمر بن إبراهيم فقال : حدثني أبي عن قتادة عن الحسن عن عبد الله بن عمرو به مرفوعاً . فذكر الحسن وهو البصري بدل ابن المسيب . أخرجه النسائي والعقيلي في « الضعفاء » (ص ١٢١) وقال :

« الخليل مخالف في بعض حديثه » .

قلت : ليس هو دون شاذ بن فياض في الثقة والحفظ ، وفي ضبطها كلام يسير ، ولعل الاختلاف من نفس عمر بن إبراهيم ففي « التقويب » :

« صدوق ، في حديثه عن قتادة ضعف » . المجال المجال المجال المجال المجال

ورواية شاذ عنه أولى عندي لموافقتها لرواية ابن أبي عروبة عن قتادة ، ولمتابعة

أخرى وقفت عليها في « الكامل » لابن عدي أخرجها (ق ٢/٢٨٩) من طريق محمد بن بلال ثنا عمران عن قتادة عن سعيد بن المسيب به . وقال :

« ومحمد بن بلال يغرب عن عمران القطان ، وله عن غيره غرائب ، وأرجو أنه لابأس به » .

قلت : وهذا إسناد حسن وشاهد قوي لما سبق .

لكن يبدو أن للحديث أصلا من رواية قتادة عن الحسن ، فقد قال العقيلي عقب ما نقلته عنه في الخليل بن عمر :

« وقال سرار بن مجشر : عن سعيـد بن أبي عروبة عن قتـادة عن الحسن وسعيد بن المسيب عن عبد الله بن عمرو عن النبي عراقة نحوه » .

فاذا كان هذا محفوظاً فهو يؤيد صحة رواية شاذ والخليل عن عمر بن إبراهيم عن قتادة عن سعيد والحسن ، ولكنه لم يسق إسناده إلى سرار لننظر فيه .

ثم ساق رواية ابن المبارك المتقدمة عن سعيد عن قتادة عن ابن المسيب به . وقال :

« هذا أولى » . ثم قال : الله يعليه ويوليه الله الله عالمه

« قال هشام الدستواني عن قتادة عن سعيد بن المسيب عن عبد الله بن عمرو ، موقوف نحوه . وهذا أولى » .

قلت : وكذلك رواه شعبة عن قتادة به موقوفًا .

أخرجه الما مو دون الله و عامل و الشهر الله . في اسنا مج اخرا

ورواية سرار عن قتادة مرفوعاً أولى عندي لسهاعه من سعيد قديماً كما سبق عن النسائي ولمتابعة عمر بن إبراهيم له . والله أعلم .

والحديث قال المنذري (٧٨/٣) : القالم هذه الما المنذري (٧٨/٣) :

« رواه النسائي والبزار بإسنادين رواة أحدهما رواة الصحيح ، وقال الحاكم : صحيح الإسناد » .

وقال الهيثمي (٤/٩٠٠) :

« رواه البزار بإسنادين والطبراني وأحد إسنادي البزار رجاله رجال الصحيح».
وقد صححه عبد الحق الإشبيلي بسكوته عليه في « الأحكام الكبوى » (ق عما ١/١٤) التي خصها بالحديث الصحيح.

أصل قولهم : والتابعين لرهم باحسان

• ٢٩ - (لا ، بل يبايع على الإسلام ، فإنه لا هجرة بعد الفتح ، ويكون من التابعين بإحسان) .

أخرجه الإمام أحمد (٣/٢٦٤ ، ٢٦٤) عن أبي معاوية شيبان عن يحيى بن أبي كثير عن يحيى بن إسحاق عن مجاشع بن مسعود

« أنه أتى النبي عَرَاقِيْهِ بابن أخ له يبايعه على الهجرة ، فقال رسول الله عَرَاقِيْهِ ... » فذكره .

قلت : وهذا إسناد صحيح رجاله كلهم ثقات رجال الشيخين غير يحيى بن إسحاق وهو الأنصاري قال ابن معين وابن حبان : « ثقة » وكذا قال الحافظ في « التقريب » .

ثم أخرجه من طويق أبي عثمان النهدي عن مجاشع بن مسعود قال:

« انطلقت بأخي معبد إلى رسول الله عَلَيْكَ بعد الفتح ، فقلت : يارسول الله عَلَيْكِ بعد الفتح ، فقلت : يارسول الله بايعه على الهجوة ، فقال : مضت الهجوة لأهلها ، قال : فقلت فماذا ? قال : على الإسلام والجهاد » .

زاد في رواية أخرى عن أبي عثمان النهدي : المسالم السالم المسالم

« قال : فلقيت معبداً بعد ، وكان هو أكبرهما ، فسألته ? فقال : صدق مجاشع » .

وإسناده صحيح على شرط الشيخين .

ويلاحظ القارىء أن المبايع في الرواية الأولى ابن أخي مجاشع ، وفي هذه أنه هو أخوه نفسه واسمه معبد ، وهو أصح . والله أعلم .

وأما قوله عَلِيْكِ « لاهجرة بعد الفتح » فقد صح من حديث ابن عباس وعائشة وأبي سعيد ، وقد خرجتها في « إرواء الغليل » (١١٧٣) .

الخطباء القوالون

(رأيت ليلة أسري بي رجالاً تقرض شفاههم بمقاريض من نار ، فقلت : من هؤلاء ياجبريل ؟ فقال : الخطباء من أمتك ، يأمرون الناس بالبروينسون أنفسهم ، وهم يتلون الكتاب ، أفلا يعقلون ؟!).

هو من حديث أنس رضي الله عنه ، وله عنه أربع طوق :

الأولى : عن مالك بن دينار عنه .

أخرجه أبو يعلى في « مسنده » (ق ١/١٩٨) : ثنا محمد بن المنهال ثنا يزيد ثنا هشام الدستوائي عن المغيرة ختن مالك بن دينار عن مالك بن دينار .

وأخرجه ابن حبان في « صحيحه » (رقم ٥٢ - ترتيبه) : أخبرنا الحسن ابن سفيان ثنا محمد بن المنهال الضرير : حدثنا يزيد بن زريع به .

قلت : وهذا إسناد جيد ، رجاله كلهم ثقات معروفون غير المغيرة وهو ابن

حبيب أبو صالح الأزدي . أورده الذهبي في « الميزان » لقول الأزدي فيله : « منكو الحديث » . وذكره ابن حبان في « الثقات » وقال :

« يروي عن سالم بن عبد الله ، وشهو بن حوشب ، وعنه هشام الدستوائي ، وأهل البصرة ، يغرب » .

قلت : وأورده ابن أبي حاتم (١٩٩١/٢٢٠/١/٤) ، وزاد في الرواة عنه عاد بن زيد ، وجعفر بن سليمان وصالح المري وبشر بن المفضل . ولم يذكر فيه جوحاً ولا تعديلًا .

قلت : فمثله بما تطمئن النفس لحديثه ، لرواية هذا الجمع من الثقات عنه ، دون أن يعرف بما يسقط حديثه ، وأما قول الأزدي : « منكو الحديث ، فما لايلتفت إليه ، لأنه معروف بالتعنت في التجريح ، فلعله من أجل ذلك لم يورده الذهبي في كتابه الآخر « الضعفاء » ولا في ذيله . والله أعلم .

وقد تابعه إبراهيم بن أدهم ثنا مالك بن دينار به ا.

أخرجه أبو نعيم في « الحلية » (٨/٨٤ – ٤٤) وقال :

« مشهور من حديث مالك عن أنس ، غريب من حديث إبراهيم عنه » .

قلت : وهو ثقة زاهد مشهور ، وثقه جماعة من الأئمة كابن معين وغيره ، فهي متابعة قوية للمغيرة ، فبذلك يصير الحديث صحيحاً . والحمد لله تعالى على توفيقه . الثانية : عن على بن زيد بن جدعان عنه ، نحوه .

أخرجه عبد الله بن المبارك في « الزهد » (ق ١/١٩٢ من الكواكب » وأحمد (٣/١٩١ - ٢ و ٢) وأبو يعلى (١/١٩١ - ٢ و ٢) والخطيب في « التاريخ » (١/٩٩ و ١/٧٤) عن حماد بن سلمة عنه .

قلت : وهذا إسناد لابأس به في المتابعات ، رجاله ثقات رجال مسلم غير البن جدعان فإنه ضعيف من قبل حفظه "، وبعضهم يحسن حديثه .

الثالثة : عن سلمان التيمي عنه .

« مشهور أمن حديث أنس ، رواه عنه عدة ، وحديث سلمان عزيز » .

قلت : ورجاله ثقات رجال الشيخين غير يوسف بن سعيد بن مسلم وهو ثقة حافظ من شيوخ النسائي ، ولكني لم أعرف اللذين دونه .

الرابعة : عن خالد بن سامة عنه .

أخرجه الواحدي في « التفسير : الوسيط » (١/١٥/١) عن صالح بن أحمد الهروي : ثنا أبو بجير محمد بن جابر ثنا عبد الرحمن بن محمد المحاربي ثنا سفيان عنه . قلت : وهذا سند رجاله ثقات معروفون غير الهروي هذا ، فقد قال فيه أبو أحمد الحاكم : « فيه نظو » .

قلت : وجملة القول : أن الحديث بمجموع هذه الطوق صحيح بلا ريب ، والحمد لله رب العالمين .

النار ، فتندلق النار وفي رواية : أقتاب بطنه) في النار ، فيدور كما يدور الحمار برحاه ، فيجتمع أهل النار عليه ، فيقولون : يا فلان ما شأنك ؟ أليس كنت تأمرنا بالمعروف ، وتنهانا عن المنكر ؟ قال : كنت آمركم بالمعروف ، ولا آتيه ، وأنهاكم عن المنكر ، وآتيه) .

أخرجه البخاري (٢/٩١٣) والسياق له ، ومسلم (٢٧٤/٨) والرواية الأخرى له ، وأحمد (٥/٥٠٥ , ٢٠٠٧) من طرق عن الأعمش عـن. أبي واثل قال :

« قيل لأسامة : لو أتيت فلاناً (وفي الرواية الأخرى : عثمان) فكامته (زاد في الأخرى : غثمان) فكامته (زاد في الأخرى : فيما يصنع) ? قال : إنكم لترون أني أكلمه إلا أسمعكم ؟! إني أكلمه في السر ، دون أن أفتتح باباً لا أكون أول من فتحه ، ولا أقول لرجل إن كان علي أميراً : إنه خير الناس ، بعد شيء سمعته من رسول الله عَلِينَةِ ، قال : سمعته يقول » : فذكره .

(تنبيه) وقع للحافظ المنذري في هذا الحديث خطأ فاحش ، فوجب التنبيه عليه ، فإنه أورده في موضعين من كتابه « الترغيب » (١٥/١ و ١٧٣/٣) ساقه في الأول بلفظ البخاري ، وفي الموضع الآخر بلفظ مسلم ، وكلاهما ينتهي بقوله: « وآتيه » وزاد عليها فقال: « قال: وإني سمعته يعني النبي عَرِّالِيَّةٍ يقول: مررت ليلة أسري بي بأقوام تقوض شفاههم بمقاريض من نار ، قلت: من هؤلاء ياجبريل ؟ قال: خطباء أمتك الذين يقولون مالا يفعلون » .

قلت : فخلط المنذري رحمه الله بين هذا الحديث عن أسامة ، وبين الحديث الذي قبله عن أنس ، فجعلها حديثاً واحداً من رواية أسامة وتخريج الشيخين ، مع أنها لم بخوجا حديث أنس أصلًا!

غيرة النساء ١١ الماء ١٠ الماء ١٠ الماء الماء

۲۹۳ _ (أنا أكبر منك ِ سناً ، والعيال على الله ورسوله ، وأما الغيرة ، فأرجو الله أن يذهبها) .

أخرجه أبو يعلى في « مسنده » (١/١٩٨) : ثنا عبد الرحمن بن صالح الأزدي : حدثني عجلان بن عبد الله من بني عدي عن مالك بن دينار عن أنس قال : « لما حضرت أبا سلمة الوفاة ، قالت أم سلمة : إلى من تكاني ? فقال : اللهم إنك لأم سلمة خير من أبي سلمة ، فلما توفي خطبها رسول الله عليه ، فقالت :

إني كبيرة السن ، قال : فذكره فتزوجها رسول الله عِلَيْنِ فأرسل إليها برحايين وجرة للماء ، !

قلت : وهذا سند جيد رجاله ثقات معروفون غير عجلان هـــذا ، فأورده ابن حبان في « الثقات » (7/1/1) ، وقال ابن أبي حاتم (19/1/1) عن أبي زرعة : « بصري لابأس به » .

فضل تربية البنات المنافقات المنافقات المنافقة المنافقات المنافقات

وسقاهن ، وكساهن من جدته ، كن له حجاباً من النار يوم القيامة) . وسقاهن ، وكساهن من جدته ، كن له حجاباً من النار يوم القيامة) . أخرجه ابن ماجه (٣٦٦٩) وكذا البخاري في « الأدب المفرد » (رمّ ٢٧) وأحمد (٤/١٥٤) من طريق حرملة بن عمران قال : سمعت أبا معشانة المعافري قال : سمعت عقبة بن عامر يقول : سمعت رسول الله علي يقول : فذكره . قلت : وهذا إسناد صحيح رجاله ثقات رجال مسلم غير أبي عشانة بضم المهملة قلت : وهذا إسناد صحيح رجاله ثقات رجال مسلم غير أبي عشانة بضم المهملة

وتشديد المعجمة ، واسمه حي بن يومن بضم التحتانية وسكون الواو المصري وهو ثقة مشهور بكنيته . وقال البوصيري في « الزوائد » (١/٢٢١) :

« إسناده صحيح ، ورواه أحمد وأبو يعلى في « مسنديها » ، وله شاهد من حديث أبي سعيد الخدري ، رواه أبو داود والترمذي » .

قلت : هذا الشاهد ضعيف ، لجهالته واضطرابه ، فأخرجه أبو داود (0180) من طريق خالد ، والبخاري في « الأدب المفرد » (0180) عن عبد العزيز بن محمد ، وأحمد (0180) عن إسماعيل بن زكويا ، كلهم عن سهيل بن أبي صالح عن سعيد الأعشى – وهو سعيد بن عبد الرحمن بن مكمل الزهري – عن أيوب ابن بشير الأنصاري عن أبي سعيد الحدري مرفوعاً بلفظ :

« من عال ثلاث بنات ، فأدبهن وزوجهن ، وأحسن إليهن ، فله الجنة » . ولفظ أحمد :

« لايكون لأحد ثلاث بنات ، أو ثلاث أخوات ، أو ابنتان ، أو أختان ، فيتقي الله فيهن ، ومجسن إليهن ، إلا دخل الجنة » .

وهو لفظ البخاري باختصار .

وأخرجه الترمذي (٣٤٩/١) من طريق عبد الله بن المبارك : أخبرنا ابن عينة عن سهل بن أبي صالح عن أبوب بن بشير (١) عن سعيد الأعشى عن أبي سعيد الخدري موفوعاً بلفظ :

« من كان له ثلاث بنات أو .. » الحديث نحو لفظ أحمد .

⁽١) وقع في الأصل « ابن شيبة » وكأنه خطأ مطبعي .

وكذا أخرجه ابن حبان (٢٠٤٤) من الطريق إبراهيم بن ابشار الرمادي حدثنا سفيان به . ووقع فيه بعض الأخطاء المطبعية في سنده .

فهذا اضطراب شديد فيه عجيب ، فبينا نرى في الرواية الأولى سعيد الأعشى هو شيخ سهيل بن أبي صالح ، والراوي عن أبوب بن بشير ، إذا بنا نراه في الرواية الأخرى شيخ أبوب بن بشير والراوي عن أبي سعيد ، ثم هو مجهول لم يوثقه غير ابن حبان ، ولهذا ضعفه الترمذي بقوله :

« حدیث غریب) و اور الفاد المواد الم

\tag{790} \tag{

أخرجه أبو يعلى في « مسنده » (١/١٧٠) : ثنا شيبان ثنا محمد بن زياد البرجمي ثنا ثابت عن أنس قال : قال رسول الله عَرَالِيَّهِ : فذكره .

قلت : وهذا إسناد صحيح رجاله ثقات رجال الشيخين غير محمد بن زياد البرجمي وهو ثقة ، قال ابن عدي في « الكامل » (٢/١٤) :

« قال لنا عبدان الأهوازي : سألت الفضل بن سهل الأعرج وابن شكاب عن محمد بن زياد البرجمي هذا ، فقالا : هو من ثقات أصحابنا » .

وأورده ابن حبان في ﴿ الثقات ﴾ وقال (٢٦٧/٢) :

« يروي عن ثابت اليناني ، روى عنه البصريون ، . المفل أديا م المعالم المعالم

قلت : ولم يعرفه أبو حاتم الرازي فقال ابنه (٣/٢/٣) :

« سألته عنه ? فقال : هو مجهول » .

وقد تابعه حماد بن زید بلفظ آخر ، وهو : اینا مراحات اینا در اینا

٢٩٦ _ (من عال ابنتين ، أو ثلاث بنات ، أو أختين أو ثلاث أخوات ، حتى يمتن (وفي رواية : يبن ، وفي أخرى يبلغن) أو يموت عنهن كنت أنا وهو كهاتين، وأشار بأصبعيه السبابة والوسطى). أخرجه أحمد (١٤٧/٣ - ١٤٨) : ثنا يونس ثنا حماد يعني ابن زيد عن

ثابت عن أنس أو غيره ، قال : قال رسول الله عَرْكِيُّهِ فَذَكُوه .

وأخرجه ابن حبان (٢٠٤٥) من طريقين آخرين عن حماد بن زيد به ، ولم يقل : « أو غيره » وعنده الرواية الثانية .

قلت : وهذا سند صحيح على شرط الشيخين .

وأورده الهيثمي في « المجمع » (١٥٧/٨) بنصوه من رواية الطبراني في « الأوسط » باسنادين قال : « ورجال أحدهما رجال الصحيح » .

قلت : وعنده الرواية الثالثة ، وبما يرجح هذه الرواية أنها ثبتت من طويق أخرى عن أنس بنحوه ، وهو . البيدا و الله صفيد ها المد

٧٩٧ – (من عال جاريتين حتى تبلغا ، جاء يوم القيامة أنــا وهو ، وضم أصابعه) .

أخوجه مسلم (٣٨/٨ – ٣٩) واللفظ له ، والترمذي (٣٤٩/١) من طريق محمد بن عبد العزيز عن عبيد الله بن أبي بكو بن أنس عن أنس بن مالك ، قال: قال رسول الله عراقية : فذكره . وقال الترمذي :

« حدیث حسن غویب » .

قلت : وإسناده صحيح .

وليس عند الترمذي : « حتى تبلغا » وقال :

«أنا دخلت وهو الجنة كهاتين ، وأشار بأصبعيه » .

٢٩٨ – (يكفيك الماء ، ولا يضرك أثره) .

أخوجه أبو داود ($1 \times 1 \times 1 = 1 \times 1$

« أن خولة بنت يسار أتت النبي عَلَيْكَ ، فقالت : يا رسول الله ! إنه ليس لي إلا ثوب واحد ، وأنا أحيض فيه ، فكيف أصنع ? قال : إذا طهرت فاغسليه ، ثم صلي فيه ، فقالت : فإن لم يخوج الدم ? قال » . فذكره . ورواه البيهقي في « السنن » (٢/٨٠٤) من طويق عثمان بن صالح ثنا ابن لهيعة : حدثني يزيد ابن أبي حبيب به .

وتابعها عبد الله بن وهب فقال : أخبرنا ابن لهيعة به .

أخرجه البيهقي وكذا أبو الحسن القصار في «حديثه عن ابن أبي حاتم » (٢/٢) وابن الحمي الصوفي في « منتخب من مسموعاته » (١/٣٣) وابن منده في « المعرفة » (٢/٣٢/٢) وقال البيهقي :

عد بن عد العزيز عن عليالله إن الله بكر بن الله عن الله فيعن معانسا

قلت : وقال ابن الملقن في « خلاصة الإبريز للنبيه ، حافظ أدلة التنبيه » (ق ٢/٨٩) :

« وقد ضعفوه ، ووثقه بعضهم » . المان يعمد و علم المان سياء

وقال الحافظ في « فتح الباري » (٢٦٦/١) :

« رواه أبو داود وغيره ، وفي إسناده ضعف ، وله شاهد موسل » . ونقله عنه صاحب « عون المعبود » (١٤١/١ – ١٤٢) وأقره ! وقال الحافظ أيضاً في « بلوغ المرام » :

« أخرجه الترمذي ، وسنده ضعيف » .

قال شارحه الصنعاني (١/٥٥) تبعاً لأصله « بدر التام » (١/٢٩/١) : « وكذلك أخرجه البيهقي ، وفيه ابن لهيعة » .

واغتر بقول الحافظ هذا جماعة فعزوه تبعاً له إلى الترمذي ، منهم صديق حسن خان في « الروضة الندية » (١٧/١) ، ومن قبله الشوكاني في « نيل الاوطار » فقال (٣٥/١) :

« أخرجه الترمذي وأحمد وأبو داود ، والبيهقي من طريقين عن خولة بنت يساد ، وفيه ابن لهيعة » .

وكذا قال الحافظ في «التلخيص» (١٣) لكنه لم يذكر الترمذي وأحمد . أقول : وفي كلمات هؤلاء الأفاضل من الأوهام ما لايجوز السكوت عليه فأقول : أولاً : عزوه الترمذي وهم محض ، فإنه لم يخرجه البتة ، وإنما أشار إليه عقب حديث أسماء الآتي بقوله :

« وفي الباب عن أبي هريرة ، وأم قيس بنت محصن » .

ولذلك لما شرع ابن سيد الناس في تخويج الحديث كعادته في تخويج أحاديث التومذي المعلقة لم يزد على قوله :

« دواه أحمد » ، فلم يعزه لأي موضع من « سننه » ، بل ولا لأي كتاب من

كتبه الأخرى . وكذلك صنع المباركفوري في شرحه عليه ، إلا أنه جاء بوهم آخر ! فقال (١٢٨/١) .

« أخرجه أبو داود والنسائي وابن ماجه »!

ثانياً: إطلاق الضعف على ابن لهيعة وإسناد حديثه هذا ، ليس بصواب فإن المتقرر من مجموع كلام الأئمة فيه أنه ثقة في نفسه ، ولكنه سيء الحفظ ، وقد كان يحدث من كتبه فلما احترقت حدث من حفظه فأخطأ ، وقد نص بعضهم على أن حديثه صحيح إذا جاء من طويق أحد العبادلة الثلاثة : عبد الله بن وهب ، وعبد الله بن المبارك ، وعبد الله بن يزيد المقرىء ، فقال الحافظ عبد الغني ابن سعيد الأزدي : إذا روى العبادلة عن ابن لهيعة فهو صحيح ، ابن المبارك وابن وهب والمقرىء . وذكر الساجي وغيره مثله . ونحوه قول نعيم بن حماد : صمعت البن مهدي يقول : « لا أعتد بشيء سمعته من حديث ابن لهيعة إلا سماع ابن المبارك ونحوه .

وقد أشار الحافظ ابن حجر إلى هذا بقوله في « التقريب » : الله عنه « صدوق ، خلط بعد احتراق كتبه ، ورواية ابن المبارك وابن وهب عنه أعدل من غيرهما » .

فإذا عوفت هذا تبين لك أن الحديث صحيح لأنه قد رواه عنه أحد العبادلة وهو عبد الله بن وهب عند البيهقي وغيره ، كما سبق ، فينبغي التفريق بين طريق أبي داود وغيره عن ابن لهيعة ، فيقال : إنها ضعيفة ، وبين طريق البيهقي ، فتصحح لما ذكرنا . وهذا تحقيق دقيق استفدناه من تدقيقات الأئمة في بيان أحوال الرواة تجريحاً وتعديلاً . والتوفيق من الله تعالى .

ثالثاً : قول الشوكاني : إن الحديث أخوجه أحمد وأبو داود والبيهقي من طريقين عن خولة بنت يسار ، وفيه ابن لهيعة ، . وهم أيضاً ، فإنه ليس للحديث عندهم

إلا الطويق المتقدم عن ابن لهيعة عن يزيد بن أبي حبيب عن عيسى بن طلحة عن أبي هويرة أن خولة بنت يساد .

فالطريق ينتهي إلى أبي هريرة لاخولة ، وعنه عيسى بن طلحة ، ليس إلا .

نعم قد رواه ابن لهيعة مرة على وجه آخر في شيخه فقال في رواية موسى بن داود الضبي عنه قال : حدثنا ابن لهيعة عن عبيد الله بن أبي جعفو عن عيسى بن طلحة به .

أخرجه أحمد (٣٤٤/٢) ، فهذا إن كان ابن لهيعة قد حفظه من طريق أخرى له عن عيسى بن طلحة ، وإلا فهو من أوهامه لأنها ليست من رواية أحد العبادلة عنه بل هي مخالفة لها كما سبق ، وسواء كان هذا أو ذاك فلايصح أن يقال في هذه الطويق أنها طويق أخرى وعن خولة أيضاً !!

ولعل الشوكاني أراد بالطريق الأخرى ما أخرجه البيهقي عقب حديث أبي هويرة ، من طريق مهدي بن حفص ثنا علي بن ثابت عن الوازع بن نافع عن أبي سلمة ابن عبد الرحمن عن خولة بنت يمان (١) قالت :

« قلت : يا رسول الله ، إني أحيض ، وليس لي إلا ثوب واحد ، فيصيبه الدم . قال : اغسليه وصلي فيه . قلت : يا رسول الله ، يبقى أثره . قال إن كلا يضر » . وقال :

« قال ابراهيم الحربي : الوازع بن نافع غيره أوثق منه ، ولم يسمع خولة بنت يمان (١) أو يسار إلا في هذين الحديثين » .

⁽١) الأصل في الموضعين « نمار » والتصويب من الإصابة وغيره .

وأخوجه ابن منده في « المعوفه » (٢/٣٢١/٢) وابن سيد الناس في « شرح الترمذي » (٢/٤٨/١) من طويق عثمان بن أبي شيبة ، نا علي بن ثابت الجزري به ، إلا أن الأول منها قال « خولة » ولم ينسبها ، وقال الآخر : « خولة بنت حكيم » وهو عنده من طريق الطبراني عن ابن أبي شيبة ، و كذلك ذكره الهيثمي. في « المجمع » (٢/٢٨) من رواية الطبراني في الكبير وقال :

« وفيه الوازع بن نافع وهو ضعيف ».

قلت : بل هو متروك شديد الضعف ، أورده الذهبي في « الضعفاء » وقال :

« قال أحمد ويحيى : ليس بثقة » . ولذلك تعقب ابن التركاني البهقي في تركه مثل هذا التجريح واختصاره على كلام إبراهيم الحربي الموهم بظاهره أنه ثقة لكن غيره أوثق منه ! مع أنه ليس بثقة . ولعل قوله في رواية البهقي « بنت عان » ، وقوله « بنت حكيم » في رواية الطبراني وغيره ، إنما هو من الوازع هذا ، ومن العجائب قول ابن عبد البر في « الاستيعاب » في ترجمة خولة بنت يسار بعد أن ذكر حديثها المتقدم :

« روى عنها أبو سلمة ، وأخشى أن تكون خولة بنت اليان ، لأن إسناد حديثها واحد ، إنما هو علي بن ثابت عن الوازع بن نافع عن أبي سلمة بالحديث الذي ذكرنا في اسم خولة بنت اليان (يعني حديث: « لاخير في جماعة النساء ... ») وبالذي ذكرنا ههنا ، إلا أن من دون علي بن ثابت مختلف في الحديثين ، وفي ذلك نظر » . أ

ووجه العجب أن الحديث الذي أشار إليها بقوله « وبالذي ذكونا هنا » إنما هو هذا الحديث الذي نحن في صدد الكلام عليه « ولا يضرك أثره » وهو الذي ذكره ابن إعبد البر في ترجمة بنت يسار هذه كما أشرت إليه آنفاً ، وهو ليس

من رواية أبي سلمة هذا عنها ولا عن غيرها ، وإنما هو من رواية عيسى بن طلحة عن أبي هريرة كما سبق ، فهذا طريق آخر للحديث ، وفيه وقع اسمها منسوبا إلى يسار ؛ والسند بذلك صحيح ، فكيف نخشى أن يكون ذلك خطأ ، والصواب بنت بمان مع أن راويه علي بن ثابت ضعيف كما أشار إليه ابن عبد البر بل هو متروك كما سبق . وأعجب من ذلك أن الحافظ ابن حجو لما نقل كلام ابن عبد البر إلى قوله « لأن إسناد حديثها واحد » رد عليه بقوله : « قلت : لا يلزم من كون الاسناد إليها واحداً مع اختلاف المتن أن تكون واحدة » فسلم بقوله إن الإسناد واحد ، مع أنه ليس كذلك ، وهو الامام الحافظ ، فجل من لا يسهو ولا ينسى تبارك وتعالى .

رابعاً: قول الحافظ فيا سبق: « وله شاهد مرسل » ، وهم أيضاً ، فإننا لانعلم له شاهداً مرسلا ، ولا ذكره الحافظ في « التلخيص » وإنما ذكر له شاهداً موقوفاً عن عائشة قالت: « إذا غسلت المرأة الدم فلم يذهب فلتغيره بصفرة ورس أو زعفوان » . أخرجه الدارمي (٢٣٨/١) وسكت عليه الحافظ (١٣) وسنده صحيح على شرط الشيعين . ورواه أبو داود بنجوه . انظر « صحيح أبي داود » (ج ٣ رقم ٣٨٣) .

والحديث دليل على نجاسة دم الحيض لأموه عَرِيْقِ بغسله ، وظاهره أنه يكفي فيه الغسل ، ولا يجب فيه استعمال شيء من الحواد والمواد القاطعة لأثر الدم ، ويؤيده الحديث الآتي :

* * *

٢٩٩ – (إذا أصاب ثوب إحداكن الدم من الحيضة، فلتقرصه ثم لتنضحه بالماء (وفي رواية : ثم اقرصيه بماء ، ثم انضحي في سائره) ثم لتصلي فيه) ...

أخرجه مالك (٧٩/١) وعنه البخاري (٣٢٥/١) ومسلم (١٦٦١) وأبو داود (ج ٣ رقم ٣٨٦ – صحيحه) والبيهقي (١٣/١) كلهم عن مالك عن هشام بن عروة عن فاطمة بنت المنذر بن الزبير عن أسماء بنت أبي بكو الصديق أنها قالت :

« سألت امرأة رسول الله عَلِيَّةِ فقالت : أرأيت إحدانا إذا أصاب ثوبها الدم من الحيضة كيف تصنع فيه ? فقال رسول الله عَلِيَّةِ ... » فذكره .

و تابعه بحيي بن سعيد عن هشام به .

أخرجه البخاري (٢٦٤/١) ومسلم والبيهقي (٢/٢٠٤) وأحمد (٣٥٣،٣٤٦) . وتابعه حماد بن سلمة عنه به ، وزاد : « وانضحي ما حوله » .

أخرجه أبو داود (رقم ٣٨٧) والنسائي (١/٦٩) وأبو داود الطيالسي (١٦٣٨) والزيادة له ، ولأبي داود معناها .

قلت : وسنده على شرط مسلم .

وتابعه وكيع عنه .

أخوجه مسلم .

ويحيى بن عبد الله بن سالم وعمرو بن الحارث .

أخرجه مسلم والبيهقي .

و تابعه عيسي بن يونس عنه .

أخوجه أبو داود .

وتابعه أبو خالد الأحمر عن هشام به .

أخرجه ابن ماجه (٢١٧/١) : حدثنا أبو بكر بن أبي شيبة ثنا أبو خالد الأحمر به . ولفظه :

« اقرصه ، واغسليه وصلي فيه » .

وتابعه أبو معاوية قال : ثنا هشام به .

أخرجه أحمد (١٩٥٦ و ٢٥٣) .

وتابعه سفيان بن عيينة عن هشام به إلا أنه قال : « اقوصيه بالماء ثم رشيه » . أخرجه الترمذي (١/٢٥٤ – ٢٥٥) والدارمي (١/٣٩م) والشافعي في « الأم » (١/٨٥) والبيهقي (١/٣١م/٢٠١٣) وقال الترمذي :

« وفي الباب عن أبي هريرة ، وأم قيس بنت محضن » . قال :

« حديث أسماء حديث حسن صحيح » .

(تنبيه) اتفق جميع هؤلاء الرواة عن هشام بن عروة على تنكير الموأة السائلة وعدم تسميتها ، إلا سفيان بن عينة في رواية الشافعي وعمرو بن عون عند الدارمي فإنها قالا عنه :

« عن أسماء قالت : سألت رسول الله عراقية .

فجعلا الراوية هي السائلة ، وخالفها الحميدي عند البيهقي وابن أبي عمر عند المهينة ثلاث نجاء المحالة الترمذي فقالا عن سفيان بن عيينة مثل رواية الجماعة . ولا شك أنها هي المحفوظة . ورواية الشافعي وابن عون شاذة لمخالفتها لرواية الجماعة عن هشام ، ورواية الحميدي وابن أبي عمر عن سفيان ، ولذلك ضعفها النووي فأصاب ، ولكنه لم يفصح عن العلة ، فأوهم مالا يويذ ، ولذلك تعقبه الخافظ في « الفتح » فقال (٢٦٤/١) بعد الني ذلكوي وابعة المشافعي العلام به العلة ، فارهم مالا يويذ ، ولذلك تعقبه العلق الحافظ في « الفتح » فقال (٢٦٤/١) بعد

« وأغرب النووي فضعف هذه الرواية بلا دليل ، وهي صحيحة الإسناد لاعلة لها ، ولا بعد في أن يبهم الراوي اسم نفسه كما سيأتي في حديث أبي سعيد في قصة الرقية بفاتحة الكتاب » . وقال في « التلخيص » (١٣) :

« (تنبيه) : زعم النووي في « شرح المهذب » أن الشافعي روى في « الأم أن أسماء هي السائلة بإسناد ضعيف . وهذا خطأ ، بل إسناده في غاية الصحة ، وكأن النووي قلد في ذلك ابن الصلاح ، وزعم جماعة بمن تكلم على « المهذب » أنه عليط في قوله إن أسماء هي السائلة ، وهم الغالطون » .

قلت: كلا ، بل هم المصيبون ، والحافظ هو الغالط ، والسبب ثقته البالغة بحفظ الشافعي وهو حري بذلك ، لكن رواية الجماعة أضبط وأحفظ ، ويمكن أن يقال: إن الغلط ليس من الشافعي ، بل من ابن عيينة نفسه ، بدليل أنه صح عنه الروايتان ، الموافقة لرواية الجماعة ، والمخالفة لها ، فروى الشافعي والذي معه هذه ، وروى المحلدي والذي معه رواية الجماعة ، فكانت أولى وأصح ، وخلافها معلولة بالشذوذ ، ولو أن الحافظ رحمه الله جمع الروايات عن هشام كما فعلنا ، لم يعترض على النووي ومن معه ، بل لوافقهم على تغليطهم لهذه الرواية . والعصمة يعترض على النووي ومن معه ، بل لوافقهم على تغليطهم لهذه الرواية . والعصمة لله وحده .

وأما قوله « ولا بعد في أن يبهم الراوي ... » فمسلم ، ولكن ذلك عندما لاتكون الرواية التي وقع فيها التسمية شاذة كما هنا .

وبما يؤيد ما تفدم أن محمد بن إسحاق قد تابع هشاماً على روايته فقال : حدثتني فاطمة بنت المنذر عن أسماء بنت أبي بكر قالت :

« سمعت امرأة تسأل رسول الله على عن ثوبها إذا طهوت من محيضها كيف

تصنع به ? قال : إن رأيت فيه دماً فحكيه ، ثم اقرصيه بماء ، ثم انضحي في سائره فصلى فيه » .

أخوجه أبو داود (٣٨٥) والدارمي (١/٣٣٩) والسياق له والبيهقي (٢/٣٠) وسنده حسن .

فقولها « سمعت مرأة » ، مما ببعد أن تكون هي السامعة كما هو ظاهو .

(تنبيه) في هذه الرواية زيادة « ثم انضحي في سائره » ، وهي زيادة هامة لأنها تبين أن قوله في رواية هشام « ثم لتنضحه » ليس المواد نضح مكان الدم ، بل الثوب كله . ويشهد لها حديث عائشة قالت :

« كانت إحدانا تحيض ثم تقوص الدم من ثوبها عند طهوها فتغسله وتنضح على سائره ، ثم تصلي فيه » .

أخرجه البخاري (١/٣٢٦) وابن ماجه (١/٢١٧) والبيهقي (٢/٢٠٤ ـ ٢٠٠٤) . وظاهر الحديث يدل كالحديث الذي قبله على أن الماء يكفي في غسل دم الحيض وأنه لايجب فيه استعمال شيء من الحواد كالسدر والصابون ونحوه ، لكن قد جاء مايدل على وجوب ذلك وهو الحديث الآتي .

• • ٣ _ (حكيه بِضَلْع ، واغسليه بماء وسدر) .

أخوجه أبو داود (١/١١ – بشرح عون المعبود) والنسائي (١٩/١) والدارمي (٢٣٥) وابن ماجه (٢١٧/١) وابن حبان في « صحيحه » (٢٣٥) والدارمي (٢٠٧/١) وأحمد (٢/٥٥ , ٣٥٦) من طوق عن سفيان : ثني والبيهقي (٢/٧٠٤) وأحمد (٢/٥٥ , ٣٥٦) من طوق عن سفيان : ثني ثابت الحداد ثني عدي بن دينار قال : سمعت أم قيس بنت محصن تقول :

« سألت النبي عَلِيُّ عن دم الحيض يكون في الثوب ? قال ... » فذكوه.

قلت : وهذا سند صحيح ورجاله كلهم ثقات ، وفي ثابت الحداد وهو ابن هرمز الكوفي مولى بكو بن وائل خلاف يسير ، وثقه أحمد وابن معين وابن المديني وغيرهم ، وتكلم فيه بعضهم بدون حجة ، وفي « التقريب » : « صدوق يهم » . و كأنه لهذا لم يصحح الحافظ في « الفتح » (٢٦٦/١) إسناده ، بل قال :

« إسناده حسن » . وقال في « التهذيب » :

« وأخرج ابن خزيمة وابن حبان حديثه في الحيض في « صحيحيها » ، وصححه ابن القطان ، وقال عقبه : لا أعلم له علة ، وثابت ثقة ولا أعلم أحداً ضعفه غير الدارقطني » .

و نقل في « التلخيص » (ص ١٢ – ١٣) تصحيح ابن القطان هذا وأقره ، وهو الصواب .

(تنبيه) : قوله « بضلع » كذا وقع عند جميع من أخرج الحديث بالضاد المعجمة ، وهو بالكسر وفتح اللام ويكسر ، وهو العود . لكن قال الحافظ في « التلخيص » (١٣) :

« ضبطه ابن دقيق العيد بفتح الصاد المهملة وإسكان اللام ثم عين مهملة وهو الحجو . قال : ووقع في بعض المواضع بكسر الضاد المعجمة وفتح اللام ، ولعله تصحيف لأنه لامعنى يقضي تخصيص الضلع بذلك . كذا قال ، لكن قال الصغاني في « العباب » في مادة « ضلع » بالمعجمة : « وفي الحديث حتيه بضلع » في المناب الأعرابي : الضلع ههنا العود الذي فيه اعوجاج . وكذا ذكره الأزهري في المادة المذكورة وزاد عن الليث : قال : الأصل فيه ضلع الحيوان فسمي به العود الذي يشبهه » .

يستفاد من هذه الأحاديث أحكام كثيرة أذكر أهمها :

الأول: أن النجاسات إنما تزال بالماء دون غيره من المائعات ، لأن جميع النجاسات بمثابة دم الحيض ، ولا فوق بينه وبينها اتفاقا . وهو مذهب الجمهور ، وذهب أبو حنيفة إلى أنه يجوز تطهير النجاسة بكل مائع طاهر . قال الشوكاني (١/٣٥):

« والحق أن الماء أصل في التطهير لوصفه بذلك كتاباً وسنة وصفاً مطلقاً غير مقيد ، لكن القول بتعينه وعدم إجزاء غيره يرده حديث مسح النعل وفرك المني ، وإماطته باذخرة ، وأمثال ذلك كثير ، فالانصاف أن يقال أنه يطهر كل فرد من أفراد النجاسات المنصوص على تطهيرها بما اشتمل عليه النص ، لكنه إن كان ذلك الفرد المحال عليه هو الماء فلا يجوز العدول إلى غيره للمزية التي اختص بها وعدم مساواة غيره له فيها ، وإن كان ذلك الفرد غير الماء جاز العدول عنه إلى الماء لذلك ، وإن وجد فرد من أفواد النجاسة لم يقع من الشارع الاحالة في تطهيره على فرد من أفواد المطهرات بل مجود الأمر بمطلق التطهير فالاقتصار على الماء هو اللازم لحصول الامتثال به بالقطع ، وغيره مشكوك فيه . وهذه طريقة متوسطة بين القولين لامحيص عن سلوكها » .

قلت : وهذا هو التحقيق فشد عليه بالنواجذ . ومما يدل على أن غير الماء لا يجزىء في دم الحيض قوله عراقية في الحديث الثاني : « يكفيك الماء » فإن مفهومه أن غير الماء لا يكفي . فتأمل .

الثاني : أنه يجب غسل دم الحيض ولو قل ، لعموم الأمر ، وهـــل يجب استعمال شيء من المواد لقطع أثر النجاسة كالسدر والصابون ونحوهما ? فذهب الحنفية وغيرهم إلى عدم الوجوب مستدلين بعدم ورود الحاد في الحديثين الأولين ، وذهب

الشافعي والعثرة كما في « نيل الاوطار » (1/0 – 1) إلى الوجوب واستدلوا بالامر بالسدر في الحديث الثالث وهو من المواد ، وجنح إلى هذا الصنعاني فقال في « سبل السلام » (1/0) رداً على الشارح المغربي في قوله « والقول الاول أظهر » :

« وقد يقال: قد ورد الأمر بالغسل لدم الحيض بالماء والسدر ، والسدر من الحواد والحديث ، الوارد به في غاية الصحة كما عرفت ، فيقيد به ما أطلق في غيره (كالحديثين السابقين) ومخص الحاد بدم الحيض ، ولايقاس عليه غيره من النجاسات ، وذلك لعدم تحقق شروط القياس ، ومحمل حديث « ولايضرك أثره » ، وقول عائشة: « فلم يذهب » أي بعد الحاد » .

قلت : وهـذا هو الأقوب إلى ظاهر الحديث ، ومن الغويب أن ابن حزم لم يتعرض له في « المحلى » (١٠٢/١) بذكر ، فكأنه لم يبلغه .

الثالث: أن دم الحيض نجس للأمر بغسله ، وعليه الإجماع كما ذكره الشوكاني (٣٥/١) عن النووي ، وأما سائر الدماء فلا أعلم نجاستها اللهم إلا ما ذكره القرطبي في « تفسيره » (٢٢١/٢) من « اتفاق العلماء على نجاسة الدم » . هكذا قال « الدم » فاطلقه ، وفيه نظر من وجهين :

الأول: أن ابن رشد ذكر ذلك مقيداً ، فقال في « البداية « (٦٢/١) :

« اتفق العلماء على أن دم الحيوان البري نجس » واختلفوا في دم السمك .. »
والثاني : أنه قد ثبت عن بعض السلف ما ينافي الاطلاق المذكور ، بل إن
بعض ذلك في حكم المرفوع الى الرسول على .

1 – قصة ذلك الصحابي الأنصاري الذي رماه المشرك بثلاثة أسهم وهو قائم يصلي فاستمر في صلاته والدماء تسيل منه . وذلك في غزوة ذات الرقاع ، كما

أُخُوجِه أَبُو دَاوِد وغيره من حديث جابر بسند حسن كما بينته في « صحيح أبي داود » (١٩٢) ، ومن الظاهر أن النبي عليه علم بها ، لأنه يبعد أن لايطلع النبي عليه على مثل هذه الواقعة العظيمة ، ولم ينقل أنه أخبره بأن صلاته بطلت كما قال الشوكاني (١٦٥/١) .

7 - 30 معود وعلى بطنه فرث ودم من جزور نحوها ، ولم يتوضأ . أخوجه عبد الرزاق في « الأمالي » فرث ودم من جزور نحوها ، ولم يتوضأ . أخوجه عبد الرزاق في « الأمالي » (1/10/1) وابن أبي شيبة في « المصنف » (1/101/1) والطبراني في «المعجم الكبير » (1/10/1) وإسناده صحيح أخرجوه من طرق عن ابن سيرين ويحيى ابن الجزار قال ابن أبي حاتم (1/10/1) : « وقال أبي وأبو زرعة : ثقة » .

٣ - ذكر ابن رشد اختلاف العلماء في دم السمك ، وذكر أن السبب في اختلافهم هو اختلافهم في ميتته ، فمن جعل ميته داخلة تحت عموم التحويم جعل دمه كذلك ، ومن أخوج ميتته أخوج دمه قياساً على الميتة » .

فهذا يشعو بأموين :

أحدهما: أن اطلاق الاتفاق على نجاسة الدم ليس بصواب لأن هناك بعض الدماء اختلف في نجاستها كدم السمك مثلاً ، فما دام أن الاتفاق على إطلاقه لم يثبت ، لم يصح الاستدلال به على موارد النزاع ، بل وجب الرجوع فيه إلى النص ، والنص إنما دل على نجاسة دم الحيض ، وما سوى ذلك فهو على الأصل المتفق عليه بين المتنازعين وهو الطهارة فلا يخرج منه إلا بنص تقوم به الحجة .

الأمر الآخر : أن القائلين بنجاسة الدماء ليس عندهم حجة إلا أنه محوم بنص القوآن ، فاستلزموا من التحريم التنجيس ، كما فعلوا تماماً في الحمر ، ولا يخفى أنه

لايلزم من التحويم التنجيس بخلاف العكس كما بينه الصنعاني في « سبل السلام » ثم الشوكاني وغيرهما ، ولذلك قال المحقق صديق حسن خان في « الروضة الندية » (١٨/١) بعد أن ذكر حديث أسماء المتقدم وحديث أم قيس الثالث :

« فالأمر بغسل دم الحيض وحكه بضلع يفيد ثبوت نجاسته ، وإن اختلف وجه تطهيره ، فذلك لايخرجه عن كونه نجساً ، وأما سائر الدماء فالأدلة مختلفة ، مضطربة ، والبراءة الأصلية مستصحبة ، حتى يأتي الدليل الخالص عن المعارضة الراجحة أو المساوية ، ولو قام الدليل على رجوع الضمير في قوله تعالى (فإنه رجس) إلى جميع ما تقدم في الآية الكرية من الميتة والدم المسفوح ولحم الحنزير ، لكان ذلك مفيداً لنجاسة الدم المسفوح والميتة ، ولكن لم يرد مايفيد ذلك ، بل النزاع كأن في رجوعه إلى الكل أو إلى الأقرب ، والظاهر الرجوع إلى الأقرب وهو لحم الحنزير ، لإفراد الضمير ولهذا جزمنا هنا بنجاسة لحم الحنزير دون الدم الذي ليس بدم حيض . ومن رام تحقيق الكلام في الخلاف الواقع في مثل هذا الضمير المذكور في الآبة ، فليرجع إلى ما ذكره أهل الأصول في الكلام على القيد الواقع بعد جملة مشتملة على أمور متعددة » .

ولهذا لم يذكر الشوكاني في النجاسات من « الدرر البهية » الدم على عمومه ، وإنما دم الحيض فقط ، وتبعه على ذلك صديق حسن خان كما رأيت فيما نقلته عنه وإنما . وأما تعقب العلامة أحمد شاكر في تعليقه على « الروضة » بقوله :

« هذا خطأ من المؤلف والشارح ، فإن نجاسة دم الحيض ليست لأنه دم حيض بل لمطلق الدم ، والمتتبع للأحاديث يجد أنه كان مفهوماً أن الدم نجس ، ولو لم يأت لفظ صريح بذلك ،وقد كانوا يعرفون ما هو قذر نجس بالفطوة الطاهرة » .

قلت: فهذا تعقب لاطائل تحته ، لأنه ليس فيه إلا مجود الدعوى ، وإلا فأين الدليل على نجاسة دم الحيض ليس لانه دم حيض بل لمطلق الدم ? ولو كان هناك دليل على هذا لذكره هو نفسه ولما خفي إن شاء الله تعالى على الشوكاني وصديق خان وغيرهما . ومما يؤيد ما ذكرته أن ابن حزم على سعة اطلاعه لم يجد دليلًا على نجاسة الدم مطلقاً ، إلا حديثاً واحداً وهو إنما يدل على نجاسة دم الحيض فقط كما سيأتي بيانه ، فلو كان عنده غيره لأورده ، كما هي عادته في استقصاء الادلة لاسيا ما كان منها مؤيداً لمذهبه .

وأما قول الشيخ أحمد شاكو :

« والمتتبع للأحاديث يجد أنه كان مفهوماً أن الدم نجس » .

فهو مجود دعوى أيضاً ، وشيء لم أشعر به البتة فيا وقفت عليه من الاحاديث بل وجدت فيها ما يبطل هذه الدعوى كما سبق في حديث الأنصاري وحديث ابن مسعود . ومثل ذلك قوله :

« وقد كانوا يعرفون ما هو قذر نجس بالفطرة الطاهرة » .

فما علمنا أن للفطرة مدخلًا في معرفة النجاسات في عوف الشارع ، ألا ترى أن الشارع حكم بطهارة المني ، ونجاسة المذي ، فهل هذا بما يمكن معرفته بالفطرة ، وكذلك ذهب الجمهور إلى نجاسة الخمر ، وانها تطهو إذا تخللت ، فهل هذا بما يمكن معرفته بالفطرة ؟ اللهم لا . فلو أنه قال « ما هو قذر » ولم يزد لكان مسلماً .

والله تعالى ولي الهداية والتوفيق .

انتهى الجزء الثالث ، ويليه إن شاء الله تعالى الجزء الرابع وأوله :
« ۳۰۱ - (إنما ذلك عرق) » .
والحمد لله رب العالمن .

« فررسي الجزء الثالث من « الانحاديث الصحيمة »

التنزه من البول ، وتحقيق صحة حديث عائشة في نفيها أنه عَلَيْكُ كان يبول قامًا ، وبيان أن نفيها لايعارض إثبات من أثبت ذلك من الصحابة .

٣ حديث حبس الشمس ليوشع عليه السلام ، وتحقيق أنها لم تحبس لغيره .

؛ ترجمة أبي بكر بن عياش وأنه حسن الحديث .

٨ غريب الحديث

من فوائد الحديث

١٢ حديث أبي هويرة في افتراق الأمة على ثلاث وسبعين فوفة ، وتحقيق أنه صحيح والرد على الكوثري في غمزه إياه ، وذكر بعض أوهامه .

1٤ حديث معاوية ، في ذلك ، وفيه بيان من هي الفرقة الناجية ، وذكر شاهدين لهذه الزيادة أحدهما عن أنس ، وله عنه سبعة طرق مع تخريجها ، والرد على من ضعفها كالشوكاني وغيره .

٢٠ تصحيح العلامة المقبلي لهذه الزيادة ، وإيراده إشكالاً قوياً عليها ثم إجابته
 علمه بما لايعوف لغيره .

٢٣ حديث ابن عمرو : ودع عنك أمر العامة ، وتخريج ثلاثة طرق له عنه .

٢٥ حديث آخر في ذلك بسند صحيح ١٠٠٠

٢٦ تغييره صلى الله عليه وسلم للأسماء القبيحة وذكر عدة أحاديث في ذلك.

- ٢٩ ذُكُو أَسماء تَغَيَّـُوهَا مِرَاقِينٍ ، والأحاديث في ذلك . المحالي المحالية المحا
 - ٥٥ فقه الأحاديث
- ٣٥ حديث « إنما المدينة كالكير .. »
- ٣٧ حديث عائشة «كان يقبلني وهو صائم وأنا صائمة ». وذكو اختلاف العلماء في التقبيل ، والراجح من أقوالهم .
- ٤ حديث مباشرته عَلِيَّةٍ وهو صائم ، وتفسيرها بجديث آخر ، وإفتاء السيدة عائشة بإباحتها للصائم .
 - ٤٤ حديثان في النهي عن التفل تجاه القبلة ، فالنهي عن البول أولى !
- ٥٤ حديث « الصوم يوم تصومون ، والفطو يوم تفطوون . . . » وما فيه
 من الفقه .
 - ٥٠ من أذ كاد دخول البيت ، والتنبيه على وهم لابن تيمية رحمه الله .
- مدیث فیه ترهیب شدید عن مس الموأة الأجنبیة ، وأنه یدل علی تحویم
 مصافحتها ، والرد علی من یبیحها !
- ٣٠ من أذكار الصباح والمساء .
- ٥٣ حديث « لايقوم الرجل للرجل من مجلسه ... » وتحقيق أنه حسن الإسناد ، وذكر شاهدين له يصححانه ، وما فيه من الفقه .
- ٥٦ حديث ركوع المسبوق خارج الصف ثم يدب راكعاً حتى يدخل فيه ، وتحقيق صحة إسناده ، وعمل الصحابة به ، وذكر الآثار في ذلك ، وأنها تدل على أن من أدرك الركوع فقد أدرك الركعة .
- تخويج حديث « زادك الله حوصاً ... » وبيان أنه لايعارض الحديث السابق
 وعمل الصحابة به ، وأن المواد به النهي عن الاسراع في المشي .

- مع فضل إقامة الحدود وتحقيق أن حديث الباب حسن لغيره .
- ٧٧ سنة الجُمعة والمغرب القبليتين! وتحقيق صحة حديث « ما من صلاة مفروضة إلا وبين يديها ركعتان » وأنه لايدل على مشروعية سنة الجُمعة القبلية المزعومة ، وأنه لايصح فيها حديث .
- ٦٩ ثبوت شرعية الركعتين قبل المغرب بأمره على وفعله وتقريره ، وذكر الأحاديث في ذلك ، والحديث المخالف لها ، وبيان علته ، والرد على من تمسك به .
- ٧٣ توجيه الفريزة الجنسية وبعض الأحاديث في ذلك .
- ٧٤ حديث « طهروا أفنيتكم ... » وتحقيق أنه حسن لذاته صحيح لغيره .
 - ٧٦ حديث على فيما كان عَرَاقِيٍّ يصليه من النوافل وما فيه من الفقه ال
- ٧٩ الإشارة إلى صحة حديث « صلاة الليل والنهار مثنى مثنى » .
- ٧٩ حديث « قضى على أن أهل الحوائط حفظها في النهار ... » وذكر الخلاف في وصله وإرساله ، وترجيح الموصول .
- ١١ من مناسك الحج وتحقيق صحة حديث « إذا رميتم الجمرة فقد حل لكم كل شيء إلا النساء » .
 - ٨٥ حديث « أيما رجل ظلم شبراً من الأرض كلفه الله ... » وتخويجه .
- ٨٦ حديث « إنه لم يكن نبي قبلي إلا كان حقاً عليه ... » وما فيه من (الغريب) والفوائد.
 - ٨٨ حديث « من أخذ أرضاً بغير حقها كلف ... »
- ٨٩ حديث « صدق الله وكذب بطن أخيك » ، وذكر سببه وما فيه من الطب النبوي .

- ۹۱ حدیث « من اکتوی أو استرقی ... » وما فیه من الفقه .
- ٩٢ حديث في فضل الاحتجام والعسل والكي .
- ٩٢ أصل إحصاء النفوس وحديث « أحصوا لي كل من تلفظ بالإسلام » .
- ٩٣ حديث « إذا أسلم العبد فحسن إسلامه ... » وذكر الخلاف في حسنات الكافر هل يجازى بها بعد إسلامه أم لا ، وبيان الحق في ذلك .
- ٩٦ كلام ابن حزم في ذلك وهو جيد متين ، وحديث « أسلمت على ما أسلفت من خير » .
 - ٩٨ حديث « إنه لم يقل يوماً : رب اغفر لي ... » وما فيه من الفقه .
- ٩٩ حديث « لاضرر ولاضرار » ، وتصحيحه بطرقه وشواهده ، بما لاتجده في مكان آخر .
- ١٩٤ حديث « حريم البئو أربعون ذراعاً ... » ما الله والما المنف الما
- ١٠٦ حديث « تبلغ الحلية من المؤمن مبلغ الوضوء » ، والرد على من أعله ، والبحث في استحباب إطالة الغوة والتحجيل .
 - ١٠٩ حديث « من استعاذ بالله فأعيذوه »
- ١١١ حديث « ألا أخبركم بخير الناس منزلة ?... » . وما فيه من الفوائد .
- ۱۱۳ حديث « من أخذ على تعليم القرآن قوساً ... » وغيره من الأحاديث الدالة على تحريم قراءة القرآن بالأجرة
- ١٢٢ حديث « هذا وضوئي ووضوء الأنبياء قبلي » ، وذكر وهم وقع للصنعاني وغيره حوله ، وأنه لا دلالة فيه على الموالاة والترتيب .
 - ١٢٤ من أدعية الصباح والمساء ، وما يقول عند النوم .

١٢٨ حديث فيه صيغة الحمد عند النعمة ، وصيغته عند المكروه .

١٣٠ حديث « اللهم اكفني مجلالك عن حوامك ... »

١٣٢ حديث « من قال: اللهم إني أشهدك ... » وحديث « أول جيش من أمتي يغزون البحر ... »

۱۳۳ حدیث « من تعزی بعزی الجاهلیة فأعضوه ... » .

المن هي الطائفة الظاهرة المنصورة ? وتسمية من روى حديث « لاتزال طائفة من أُمتي . . . » من الصحابة ، وذكر أسماء الأئمة الذين أجابوا بأنها أصحاب الحديث ، وبيان السر في ذلك ، وكلمة الخطيب البغدادي فيه ، والأبواب التي عقدها في كتابه الدالة على شرف أصحاب الحديث .

المن فضل الصبر على البلاء فيه حديث صحيح عزاه بعضهم لمسلم خطآ وحكم عليه بأنه منكر!

١٤٧ حديث « أنا زعيم ببيت في ربض الجنة ... » وإثبات أنه حسن لغيره.

۱۵۱ حدیث « أموت بقریة تأكل القوى .. » وشرح غویبه .

١٥٢ حديث ثبات النبي عَلِيْكُم في دعوته ونزول آية (فليدع ناديه) .

١٥٣ الأمر بتعلم الأنساب. وذكر حديثين في ذلك.

١٥٥ حديث « خصلتان لاتجتمعان في منافق ... »

١٥٦ ترجمة خلف بن أبوب العامري ، وذكر ما جوح به ورده .

١٥٨ من أعلام نبوته عَرْالِيِّهِ . « لاتقوم الساعة حتى ببني الناس بيوتاً . . . »

١٥٩ الوصية بطلاب الحديث ، من النبي عربية .

١٦٣ حديث « أشد الناس عذاباً يوم القيامة رجل قتله نبي ... »

١٦٥ في المرأة الصالحة والمسكن الواسع .

۱۲۲ حدیث « من مات علی شیء بعثه الله علیه » .

١٦٧ في حسن الخلق والعشرة . فيه ثلاثة أحاديث .

١٧١ من صفات الزوجة الصالحة . حديث « ألا أخبركم برجالكم من أهل الجنة ... »

۱۷۳ حديث « اثنان لاتجاوز صلاتها رؤوسها .. »

١٧٤ حديث « لا ينظو الله إلى امرأة لاتشكو لزوجها ... »

١٧٧ أصل قولهم : والتابعين لهم باحسان .

۱۷۸ الخطباء القوالون . وحدیث « رأیت لیلة أسري بي رجالاً تقوض شفاهم ... » . وبیان صحته بجموع طوقه .

١٨٠ حديث « يجاء بالرجل يوم القيامة فيلقى في الناد .. » ، والتنبيه على ما وقع فيه للمنذري من الخطأ .

١٨٢ غيرة النساء ، فيه تزوجه عَرَاتِي أم سلمة .

١٨٢ فضل تربية البنات فيه عدة أحاديث

١٨٦ دم الحيض والدماء ، وتحقيق صحة حديث « يكفيك الماء ولايضرك أثره » والرد على من ضعفه من الحفاظ ، وذكر السر في ذلك .

١٨٨ ابن لهيعة ضعيف الحديث إلا في رواية العبادلة عنـه ، وبيانهم وذكو ماوقع هنا للشوكاني من الوهم وكذا الحافظ ابن حجو . ١٩٢ حديث « إذا أصاب ثوب إحداكن الدم ... » والتنبيه على ما وقع في روايته لبعض الثقات من الشذوذ ، والرد على الحافظ في رده على النووي تضعيفه إياها!

١٩٥ حديث « حكيه بضلع واغسليه بماء وسدر » ودلالته على وجوب استعمال الحواد في تطهير النجاسات لازالة أثرها ، والبحث في نجاسة غير دم الحيض من الدماء ، ورد دعوى الاتفاق على النجاسة ، وذكر أثرين يدلان على طهارة دم الآدمي .

الما الطلب القوال وبيان صحته يجموع طوقه .

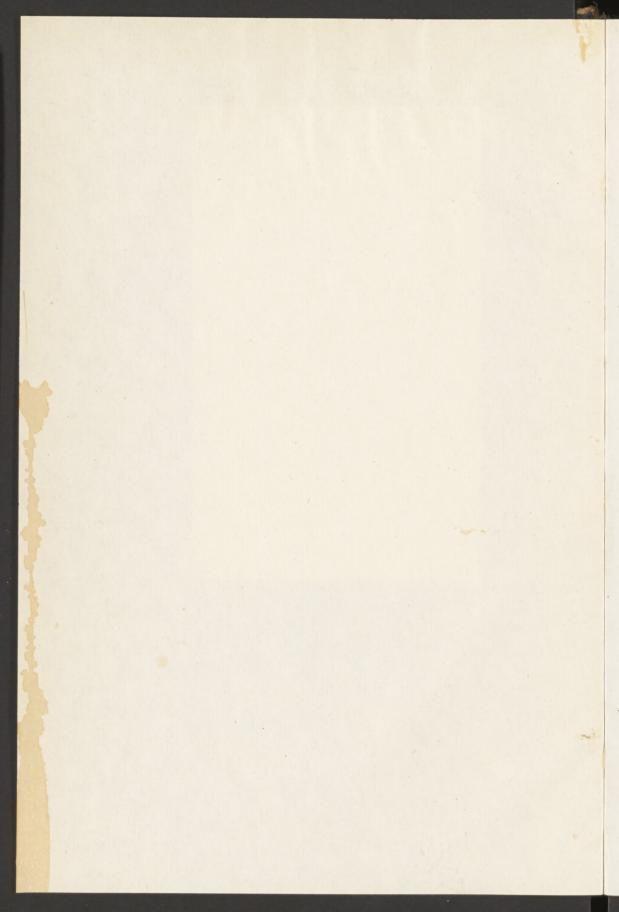
ما وقع فيه للمنذري من الحطا . . ، والتنبيه على

١٨١ غيرة النساء ، فيه تزوجه عليه أم سلمة .

١٨١ فضل توسة السات فيه عدة أحاديث

١٨١ مم الحيض والدهاء ، وتحقيق صحة حديث « يكفيك الماء ولايضرك أثوه » والرد على من ضعفه من الحفاظ ، وذكو السر في ذلك .

١٨٨ ابن لهمة ضعيف الحديث إلا في دواية العبادلة عنه ، وبيانهم وذكر ماوقع هنا للشوكاني من الوهم وكذا الحافظ ابن حجو .



Date Due Demco 38-297



